

МЫ И ДАЛЬШЕ БУДЕМ ИДТИ ПО ПУТИ СТРОИТЕЛЬСТВА И СОЗИДАНИЯ

Уважаемые народные депутаты!

Прежде всего хочу сказать, что мне доставляет большое удовольствие видеть вас всех в добром здравии.

Сегодня светлый день — канун великого праздника нашего народа, нашей прекрасной Родины.

Разрешите мне, пользуясь случаем, от всей души поздравить вас, в вашем лице — все население страны с четвертой годовщиной нашей государственной независимости.

Дорогие друзья!

Без преувеличения, прошедшие четыре года стали для нас равными веку. За эти четыре года мы возродили свою национальную государственность, утвердились в глазах мирового сообщества как свободный народ.

Самое важное — в невероятно трудное, подчас даже опасное время, когда определялись судьба страны и будущее народа, мы сумели выбрать свой собственный путь.

Самое важное — своей работой мы на практике доказали, что избранный нами путь является единственно верным. Сегодня путь реформ, избранный Узбекистаном, уже оценил весь мир.

Самое большое наше достижение заключается в том, что наш мудрый и трудолюбивый, наш благородный и щедрый народ глубоко осознал и правильно воспринял избранный нами путь, крепко в него поверил и всемерно поддержал.

На свете нет ничего более могучего, чем вера и поддержка народа. Мы вправе гордиться, что избрали именно такой путь, который признал и поддержал народ, гордиться нашими достижениями на этом пути.

Вот почему наш долг и наша обязанность сегодня — низко поклониться нашему народу — всем, живущим на нашей прекрасной земле, за то, что в самые трудные для страны дни они проявили согласие и полное единение, с негасимой надеждой и чистыми помыслами жили, трудились ради общего дела.

Давайте еще раз вспомним ферганскую и ошскую трагедии, последующие трагические события, то время, горькие уроки которого остаются незаживающей раной в наших сердцах.

Тогда мы еще не обрели независимость. Но именно в то время мы провозгласили самый первый и священный лозунг: “Стабильность и спокойствие сегодня — самое большое наше богатство”. Этот лозунг стал непреложным правилом всей нашей жизни.

Спокойный тон и глубокое содержание этого лозунга стали мощным ударом по разного толка безответственным горлопанам, не имеющим за душой ничего, кроме популистских выкриков, послужили основой для того, чтобы уберечь наш край от не нужной никому “митинговщины”, от влияния недобрых сил, пробуждающих рознь между людьми.

Эти политики быстро сошли с исторической арены, а мудрый лозунг, рожденный горьким опытом, остался жить, подтверждает и сегодня свою правоту.

Дорогие друзья!

Думаю, что бесполезно в преддверии четвертой годовщины нашей независимости сделать краткий обзор пройденного пути, оглянуться на полученные жизненные уроки и коротко обобщить их. Ибо, как сказал наш великий писатель Абдулла Кадыри, отдавший жизнь за нашу независимость: “Начиная что-либо новое, нужно оглянуться на прошлое — и тогда достигнешь успеха”.

В чем же заключаются самые главные уроки, вытекающие из нашего недавнего прошлого?

Один из них состоит в том, что народ глубоко осознал свою подлинную историю, сделал своим достоянием бесценное наследие, оставленное нашими великими предками, научился соизмерять свои перспективы с мерками нашей великой истории, четко и широкомасштабно видеть свое будущее.

Эта истина, на первый взгляд, может показаться очень простой. Однако для нас важно, что каждое поколение осознает эту истину для себя и испытывает ее на собственной практике.

Другой урок, вынесенный из минувших четырех лет независимости, заключается в том, что узбекская нация, на протяжении веков терпевшая гнет, остававшаяся разрозненной и хрупкой, начала формироваться как единая и монолитная, по-настоящему обрела чувства национальной гордости и самосознания, присущие великому и свободному народу.

Именно на этом зиждятся все успехи, достигнутые нами сегодня.

Уважаемые народные депутаты!

Как вам известно, я не очень-то люблю говорить об успехах. Однако сегодня, в канун великого праздника, думаю, было бы целесообразно вспомнить о некотором из достигнутого.

В Навоийской области введен в строй золотодобывающий комбинат.

В той же Навоийской области начало добычу золота из рудных отходов узбекско-американское совместное предприятие “Зарафшан-Ньюмонт”. Об этом предприятии много писала мировая пресса, его ввод в действие был расценен как яркий пример интенсивно развивающихся торгово-экономических связей между Узбекистаном и Соединенными Штатами Америки.

Сейчас осуществляется еще один крупный совместный проект по добыче золота — с фирмой “Лонро” из Великобритании.

Высокими темпами ведутся монтажные работы на сооружении Асакинского автомобильного завода. В Хорезме начал действовать завод по производству грузовых автомобилей.

У нас есть полное основание утверждать, что Узбекистан вскоре станет страной автомобилестроения. В настоящее время ведутся серьезные переговоры с турецкой компанией “Куч холдинг” о строительстве завода по выпуску автобусов в Самарканде.

В Бухаре высокими темпами ведется строительство нефтеперерабатывающего завода, оснащенного самым новым в мире технологическим оборудованием. О таких важных объектах, построенных и строящихся, которые позволят поднять наш производственный потенциал,

нашу экономику на новый качественный уровень, можно говорить долго.

Естественно, нас радует, что эти проекты реализуются при участии иностранных инвестиций. Сегодня в нашей стране число совместных предприятий превысило 3 600.

В то же время хотел бы с удовлетворением отметить, что возведение многих объектов осуществляется в основном собственными силами и за счет собственных возможностей.

Даже тогда, когда мы переживали особенно трудные дни, начиная строить свое будущее,— мы не ходили с “протянутой рукой”, ни у кого не выпрашивали подаяние, а с самого начала верили в свои силы, в свой потенциал и опирались на них.

Узбекистан как государство с мощным экономическим потенциалом признан в деловом мире как страна, способная строить крупные производственные объекты за счет собственного капитала.

На карте сегодняшнего Узбекистана можно видеть тому множество примеров. В числе таких новостроек следует назвать крупные гидролизные заводы, введенные в эксплуатацию в Коканде и Андижане. Эти два предприятия на 50 процентов удовлетворяют потребности страны в пищевом спирте.

Высокими темпами продолжается строительство энергетических объектов. В преддверии пуска — первая крупная турбина на Талимарджанской ГРЭС, восьмая турбина на Ангренской ГРЭС.

Началось строительство еще трех крупных объектов — Кызылкумского фосфоритного комбината, завода по производству соды в Кунграде и железнодорожной ветки Навои — Учкудук — Нукус.

Многим также известно, что прокладывается крупная автомагистраль, которая свяжет Ферганскую долину с Ташкентской областью через Камчикский перевал.

Запланировано строительство железной дороги Гузар — Байсун — Кумкурган, которая, несомненно, станет мощным фактором в развитии Кашкадарьинской и особенно Сурхандарьинской областей.

Все вы хорошо знаете, насколько велика в жизни Узбекистана, для его будущего значимость Учкудукского региона. Учитывая это, с перспективой дальнейшего развития этого региона мы начали подготовку к строительству в Учкудуке большого аэропорта, отвечающего всем международным требованиям.

Очевидны заметные перемены, которые произошли в сельском хозяйстве, являющемся одним из приоритетных направлений народного хозяйства страны. В первой половине этого года освоено 11 тысяч гектаров новых земель. Надеемся к концу года освоить еще столько же.

Прокладывается сеть водоснабжения, которая подаст питьевую воду в город Наманган из Учкудукского водохранилища, в Андижан — из Кампырравата. Жители Бухары и Навои скоро получают высококачественную питьевую воду из Дамходжи, а Гулистана и Янгиера — из Дехканабадской системы.

Эти строительные объекты требуют огромных материальных затрат. И все эти средства выделяются из наших внутренних резервов.

Уважаемые друзья!

Не могу не отметить с удовлетворением, что меняются формы инвестиций внутри страны. Все более увеличивается вклад частных предпринимателей в общий объем инвестиций.

В Ташкенте и Самарканде, Ургуте и Хиве, Андижане и Коканде, Намангане и Маргилане, в общем, повсюду в стране увеличивается число частных предприятий и коммерческих структур.

Эффективно действуют частные предприятия и частные фермы в кишлаках.

И сегодня мы уже можем с полной уверенностью сказать, что для предпринимателей в государстве созданы хорошие условия.

Уважаемые друзья!

Наши стремления и помыслы чисты и благородны, поэтому сам Всевышний на протяжении последних четырех-пяти лет помогает нам в наших делах.

Наш народ трудится с подъемом и открытым сердцем, в единстве и согласии преодолевая трудности, стре-

мьясь быстрее построить желанное светлое будущее, обеспечить всем зажиточную, достойную жизнь.

С Божьей помощью мы нормально преодолели начальный, самый тяжелый этап переходного периода. Цифры проведенных расчетов, а также деловой настрой нашего народа, его готовность к свершениям говорят о том, что уже с будущего года для нашей страны наступит время неуклонного и непрерывного роста.

У нас есть все основания так заявлять.

Прежде всего, таким основанием служит то, что в каждом городе и кишлаке созданы малые и крупные предприятия, вводящиеся в строй либо уже производящие продукцию. Очевидно, что наша страна вышла из тяжелого положения и взяла направление к процветанию и изобилию.

Без хвастовства, скажите честно, дорогие собратья, разве сегодня столица нашей республики похожа на тот Ташкент, что был пять лет назад? Кто станет отрицать, что наша столица быстро благоустраивается, становится все краше?

Разительно переменился и облик других наших городов и кишлаков, махаллей и гузаров. Это признают и авторитетные политики, и все дорогие гости, приезжающие в наш край.

Не будет преувеличением сказать, что сегодня в нашей прекрасной стране наметился душевный подъем, прочно утвердился дух созидания. Разве не о таком материальном и духовном обновлении мы говорили?

Наш девиз — созидание. Никто не может сказать, что за четырехлетний период независимости Узбекистан поступился каким-то своим принципом или не выполнил какое-то свое обязательство.

Еще раз повторю: мы шли не путем разрушения, а путем восстановления, строительства. Мы шли путем сохранения того, что имели, и созидания того, чего у нас не было.

Уважаемые депутаты!

Коль скоро мы заговорили о проделанной работе, думаю, что уместно напомнить об одном важном вопросе. Мы не хвалились, не трезвонили повсюду, удерживались

от высокопарных заявлений и лозунгов, имеющих “мировое значение”^{<193>} Мы занимались практической работой, тем и жили.

Мы намеревались построить наш независимый, дорогой нам Узбекистан по собственному образцу, и прочно встали на такой путь.

Не уходя далеко, обратимся, для примера, к результатам первой половины 1995 года. В начале года уровень ежемесячной инфляции составлял 16—17 процентов. Сейчас этот показатель уменьшился ровно в 8 раз, и в июле-августе составил даже менее 2 процентов.

По соглашению, достигнутому ранее с Международным валютным фондом, предполагалось, что дефицит государственного бюджета может колебаться в пределах от 3,5 до 5 процентов. На самом деле этот показатель оказался у нас даже менее 3 процентов.

Сократилась и денежная эмиссия.

В обеспечении энергоносителями мы находимся сейчас в преддверии обретения полной независимости.

В этом году мы собрали богатый урожай зерна. Бог даст, на будущий год нам уже не потребуется закупать зерно на стороне.

Выращен неплохой урожай хлопка. Надеемся, с Божьей помощью, собрать богатый хирман.

Ускоренными темпами идет процесс приватизации. Необходимо особо отметить ускорение этого процесса в сельской местности.

Еще один результат, радующий нас,— мы находимся в преддверии обеспечения полной внутренней конвертации узбекского сума.

Уместно сказать, что наметилось и серьезное оживление на рынке ценных бумаг.

Все это, уважаемые друзья, дает нам основания и право с надеждой и уверенностью смотреть в будущее.

Уважаемые народные депутаты!

Что касается вопросов внешней политики, то можно смело сказать, что Узбекистан все увереннее занимает в мировом сообществе достойное место.

Сегодня на международной политической арене у Узбекистана есть свой весомый голос и свой авторитет.

Во внешней политике Узбекистан следует избранному пути и обладает своим веским словом. Основной критерий во внешней политике — это, прежде всего, осуществлять свою деятельность, исходя из национальных интересов нашего государства, при полном обеспечении защиты этих интересов.

Могу с гордостью заявить, что мы никогда не руководствовались ничьими указаниями. С самых первых дней мы пошли по пути установления дружественных политических и культурных связей со всеми государствами и народами, равноправных и взаимовыгодных экономических отношений.

И этот путь себя оправдал. Узбекистан предстал перед миром как равноправный член мирового сообщества, независимый участник и субъект международного права.

Нужно особо подчеркнуть, что позитивные сдвиги в политической и экономической жизни Узбекистана, социальная стабильность и межнациональное согласие в стране получили высокую оценку мирового сообщества, авторитетных международных организаций, видных политиков и руководителей за рубежом.

Об этом свидетельствует и интенсивное развитие наших внешних связей.

За последние месяцы у нас в стране с официальными визитами побывали Президент Украины Леонид Кучма, Президент Индонезии господин Сухарто, Федеральный Президент Германии господин Герцог, премьер-министр Пакистана госпожа Бхутто, премьер-министр Турции госпожа Чиллер, председатель правительства Российской Федерации господин Черномырдин, заместитель премьер-министра Словакии господин Козлик.

За этот период состоялись весьма плодотворные официальные встречи с министром обороны США господином Перри, государственным министром Германии господином Шэфером, министром иностранных дел Швейцарской Конфедерации господином Котти.

В свою очередь, руководство Узбекистана осуществило официальные визиты в такие государства, как Молдова, Латвия, Литва.

В ходе визитов подписано много взаимовыгодных документов, которые уже начали приносить практические результаты.

Хочу привести всего лишь один пример. Начиная с 1991 года, между Узбекистаном и Россией было подписано более 50 различных документов, касающихся двусторонних связей по экономическим, культурным и научным вопросам. Во время своего визита господин Черномырдин отметил, что все эти документы находят свое воплощение, что узбекской стороной добросовестно и своевременно выполняются все договоренности.

Уважаемые депутаты!

Сегодня всем хорошо известна роль Узбекистана в Центральной Азии в вопросах региональной интеграции, безопасности и стабильности.

Два года тому назад с высокой трибуны Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций нами было внесено предложение впервые организовать в Ташкенте постоянно действующий семинар-совещание по вопросам обеспечения безопасности и стабильности в Центральноазиатском регионе.

Наконец наше предложение получило реальное воплощение. В ближайшие дни в Ташкенте начнет работу постоянно действующий семинар-совещание ООН.

В своем специальном послании в наш адрес Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций господин Бутрос Бутрос Гали высоко оценил усилия Узбекистана в деле установления в регионе мира и стабильности. Его пожелания успеха работе международного семинара вам хорошо известны из сообщений печати.

Нет сомнения, что предстоящий международный семинар-совещание будет служить делу укрепления авторитета Узбекистана не только в нашем регионе, но и во всем мире.

Мы будем еще активнее прилагать усилия, направленные на обеспечение мира и сотрудничества в рамках Организации Объединенных Наций, Организации безопасности и сотрудничества в Европе, других авторитетных международных форумов.

Уважаемые народные депутаты!

Теперь хочу выразить свое суждение по поводу весьма деликатного и самого важного для меня вопроса.

По инициативе нашего уважаемого парламента — Олий Мажлиса, прошел общенародный референдум, посвященный вопросу продления президентских полномочий на период с 1997 по 2000 год.

На референдуме наш народ оказал мне очень высокое доверие. Будучи сыном этой земли, этого народа, я был несказанно воодушевлен народным доверием.

Человеческая жизнь слишком коротка для того, чтобы оправдать это высокое доверие. Я очень хорошо осознаю и ощущаю всю полноту и весомость огромной ответственности, которую возложил на меня народ своим доверием.

Уважаемые друзья!

Я понимаю объективную необходимость того, чтобы привести в соответствие по срокам действие полномочий ветвей власти. Вот почему я дал согласие на продление моих президентских полномочий еще на три года.

В то же время я просил уважаемых депутатов и весь народ считать этот трехлетний срок продления полномочий вторым сроком моего президентства.

Почему этот вопрос был включен в повестку дня?

С какой целью этот вопрос поставлен на ваше рассмотрение, а через вас на рассмотрение избирателей?

Во-первых, для меня было важно, чтобы народ, оказавший столь высокое доверие, вверивший Президенту свои судьбы, увидел, что для меня эта высокая должность и власть никогда не были самоцелью, что я вовсе не стремлюсь удержаться в этой должности в результате специального продления срока своих полномочий.

Во-вторых, мы обязаны были безусловно принять во внимание нынешнюю ситуацию, сложившуюся обстановку. Поскольку мы строим новую жизнь, намерены создать новое демократическое общество, построить государство, основанное на свободном волеизъявлении народа, опирающееся на мировой опыт, мы должны с самого начала обеспечить авторитет создаваемого у нас государства и общества не только перед ближними и дальними соседними странами, но и перед всем мировым сообще-

ством, должны показать всему миру наши благородные цели и верность демократическим принципам.

В-третьих, не следует давать повода и возможности для злопыхательства нашим недругам, которые со стороны пытаются замутить сложившуюся в нашем обществе здоровую среду, стараются внести между нами раздор, конфликты, возбудить недовольство, посеять семена разного рода склок и интриг, чтобы тем самым извлечь какую-то личную выгоду. Не нужно давать им возможности для того, чтобы они несли всякую клеветническую ахинею, лили грязь на нашу страну и наших людей.

В-четвертых, как руководитель государства Узбекистан, я хотел бы своей деятельностью показать пример, послужить образцом в жизни общества, страны и, в первую очередь, для подрастающего, входящего в жизнь молодого поколения. Я хотел бы, чтобы этот замысел поняли, прежде всего, все руководители, которые осуществляют свою деятельность на государственном, областном, районном уровне и вообще в масштабах любого коллектива.

В-пятых, я бы хотел, чтобы поняли все, без исключения, счастье не в должности, не в постах, а в честном служении обществу, народу, чтобы этот принцип стал повседневным стилем работы.

Эти цели были отражены в высказанных мной суждениях на второй сессии Олий Мажлиса. Не только как Президент, но и как человек и гражданин, я всегда воспринимал мнение общества, волю и желание народа, его доверие как решающий ориентир, как путеводную звезду всей моей жизни, деятельности. Думаю, Бог даст, так будет и в дальнейшем.

А раз так, то закон, основанный на волеизъявлении народа и принятый вами, уважаемые депутаты,— для меня тоже закон.

И сегодня я хочу сказать:

Быть в курсе стремлений и чаяний народа, верно и преданно служить ему в одном ряду, плечом к плечу с вами — полномочными представителями народа, уважаемые депутаты,— для меня высокая честь.

Дорогие друзья! Земляки!

События пройденного уже периода и нашей сегодняшней жизни несравненно расширили наше мировоззрение, открыли нам много нового.

Говоря о необходимости довести до конца реформы, начатые в целях строительства новой жизни, нового общества, достижения тех высот, к которым мы стремимся, а если проще сказать, для обеспечения достойной жизни нашего народа, из всех важных проблем я бы выделил четыре основополагающих принципа, четыре самых важных условия.

Первое. Мы и в дальнейшем должны беречь как зеницу ока, наши мир, согласие, единство, стабильность от всякого рода недобрых нападков, от любых злонамеренных действий.

Второе. В вопросах отношения к собственности нужно осуществить решительные, серьезные перемены. Имущество должно достаться своему хозяину. Необходимо будет бороться за сохранность этой собственности, за ее защиту, за ее увеличение, чтобы имущество реально служило собственнику, семье, коллективу. Тогда подлинные хозяева, нарождающийся новый класс собственников, не жалея себя, сделают все ради упрочения своего государства, нашего социального строя, для сохранения и защиты обстановки стабильности.

Хочу еще раз остановиться на важном вопросе, который сегодня все больше тревожит и становится уже помехой. Людей, своим трудом создающих богатство — и свое личное, и наше общее, — не нужно подвергать гонениям, их нужно оберегать и поддерживать. Решение этого вопроса, в первую очередь, зависит от административных структур, от хокимов.

Третье. Изменение мышления наших людей, прежде всего, активистов, общественности. Обществу нужны люди, способные мыслить по-новому. Нужно строить новую жизнь, бороться за светлое будущее, отказавшись от иждивенческих настроений, опираясь на свою ответственность, рассчитывая на свои способности и силы, доверяясь своему разуму.

Четвертое условие. В идеологии наших людей, нашего общества первоочередной должна быть идея любви к

Родине, к Отчизне. В основание любого нашего дела должны быть заложены национальная гордость, национальное достоинство.

Эти священные идеи должны войти в жизнь, в сознание каждого человека, живущего в этой стране, на этой земле, независимо от его национальности и вероисповедания, должны стать для каждого из нас опорой и самой большой нашей надеждой, если хотите, должны превратиться в истинный идеал.

Если необходимость защиты независимости, умение ценить ее, долг служить ей станут неотъемлемой частью нашего национального сознания, принципами нашей повседневной жизни, то никакой силе не удастся нас свернуть с избранного пути, никто не сможет согнуть или поколебать нас.

Эти великие идеи должны войти в нашу плоть и кровь, должны перейти как бесценное наследство и богатство будущим поколениям.

Уважаемые народные депутаты!

Позвольте мне сердечно, от всей души поздравить вас, а в вашем лице весь народ Узбекистана с наступающим великим праздником.

Пусть Бог содействует нашим делам на нашем пути справедливости и созидания!

Выступление на третьей сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 30 августа 1995 г.

НАШЕЙ РОДИНЕ ЖИТЬ В ВЕКАХ

Дорогие соотечественники!
Уважаемые гости!

Сегодня мы отмечаем самый великий праздник государства Узбекистан, народа Узбекистана.

В день празднования славной четвертой годовщины нашей независимости, естественно, сердце каждого человека, живущего на этой прекрасной священной земле, преисполняется гордостью.

Весь мир знает, что наша древняя и богатая история, творческий гений наших великих предков и оставленное ими бесценное культурное наследие внесли большой вклад в мировую цивилизацию и способствовали ее прогрессу.

Поистине великие предки, гениальные личности жили на земле нашего родного Узбекистана, в этом неповторимом и прекрасном крае. В сегодняшней нашей истории и культуре мы являемся восприимчивыми наследия, переданного ими.

Каждое поколение творит историю Родины, создает ее авторитет своей сыновней любовью и верностью, преданностью и созиданием, мужеством и благородством.

Самая величайшая наша задача сегодня, наш священный долг — вписать в историю Узбекистана достойную страницу, заполнив ее великими и благородными делами, которые будут служить примером для грядущих поколений.

Нашей Родине жить в веках, и наш долг — своим самоотверженным трудом умножать ее славу, всемерно развивать ее потенциал.

Уважаемые друзья!

Благодаря героическим усилиям нашего трудолюбивого народа за четыре года независимости произошли столь грандиозные события, коренные преобразования и в политической, и в духовной, и в экономической жизни, которым могут позавидовать многие.

За эти четыре года весь мир воочию увидел и в полной мере оценил потенциал Узбекистана, его безграничные перспективы.

В течение четырех лет мы заложили духовный фундамент нашего великого будущего, возродили национальные ценности, всемерно способствовали тому, чтобы священные имена наших великих предков заняли достойное место в сознании народа.

Мы сохранили в нашей стране мир, спокойствие и стабильность. В этих условиях заложили прочную основу национальной государственности.

Мы начали великие преобразования, избрали путь глубоких реформ во имя обеспечения достойной и свободной жизни нашего народа и последовательно идем по этому созидательному пути.

А самое главное — на земле нашей Родины прочно утвердились между людьми искренние отношения взаимного доверия и уважения, нормальной человеческой любви и согласия. Стар и млад уверенно смотрят в будущее, живут одними надеждами и стремлениями.

День ото дня становится все больше людей, живущих не по потребительской мерке — “Что дала мне Родина?”, а, напротив, строго спрашивают себя: “Что я дал своей Родине?” Они живут заботами страны, являются истинными патриотами.

Это самая важная примета сегодняшней нашей жизни, ее знамение.

Дорогие друзья!

Все мы глубоко осознаем в эти праздничные дни, что в стране торжествует дух творчества, растет созидательный настрой нашего народа. Это не может не вызывать у нас чувство гордости.

Действительно, то, что в столь беспокойное и сложное время мы сумели добиться таких достижений, смогли увеличить мощь нашей страны, дает нам основания гордиться и укрепляет чувство уверенности в себе.

Разумеется, мы в полной мере отдаем себе отчет в том, что для достижения поставленной цели, для того, чтобы построить правовое демократическое государство и общество, создать условия для свободной и процветающей жизни народа, о чем мечтали наши предки, мы должны твердо идти по избранному пути прогресса, самоотверженно трудиться, пройти через многие испытания.

Жизнь — это неустанный поиск, постоянная борьба. Уже недалеко то время, когда наш народ увидит воочию результаты своего созидательного труда, реальный выход

из тех трудностей, которые ему пришлось пережить и преодолеть.

С этой высокой трибуны я с большой уверенностью говорю вам: самые тяжелые дни остались позади.

Даст Бог, 1996 год — год пятилетия нашей независимости, станет годом подъема для Узбекистана, для всего нашего народа, нашего края.

Дорогие друзья!

Дорогие соотечественники!

Сегодня, накануне великого праздника, я от всей души поздравляю:

дехкан и рабочих, которые с открытым сердцем, самоотверженно трудятся на полях, на заводах и фабриках во имя великого будущего,

ученых, людей творчества, всех представителей интеллигенции — всех тех, кто вносит достойный вклад в духовную сокровищницу нашего народа,

мудрых отцов, молящихся о нас матерей, наших нежных и прекрасных женщин,

нашу мужественную благородную молодежь — джигитов, готовых взять на свои плечи ответственность за судьбу независимости,

прекрасных и целомудренных девушек,

детей — надежду нашего будущего,

словом, весь народ Узбекистана с великой датой — священным праздником четвертой годовщины независимости!

Дорогие соотечественники!

Я как Президент готов обнять каждого человека, живущего на этой священной земле, каждому от всего сердца желаю многих успехов и большой удачи!

Да поможет нам Всевышний в осуществлении наших благих замыслов и чистых надежд!

Пусть он ниспошлет нашему народу благосостояние и достаток!

Пусть будет мир в нашем крае!

Пусть исполнятся чаяния и мечты всех живущих на этой священной земле!

Праздничное выступление по случаю четвертой годовщины независимости Республики Узбекистан, 31 августа 1995 г.

ВОЕННАЯ УЧЕБА ДОЛЖНА СООТВЕТСТВОВАТЬ ТРЕБОВАНИЯМ ВРЕМЕНИ

Дорогие соотечественники, друзья, уважаемые гости!

Сегодня в жизни нашего народа и его славных воинов незабываемое событие — сегодня мы открываем Академию Вооруженных Сил Республики Узбекистан.

Приветствуя вас — участников настоящего торжественного собрания, посвященного открытию Академии Вооруженных Сил, я хотел бы особо отметить присутствие здесь уважаемых послов и представителей зарубежных стран. Это еще один знак уважения народу Узбекистана, государству Узбекистан. Это еще один знак внимания той последовательной политике, которую проводит Узбекистан в установлении мира и стабильности в этом регионе.

Сама история дала нам возможность быть у истоков становления армии суверенного Узбекистана, закладывать основы ее важнейшего атрибута — академии по подготовке квалифицированных военных кадров.

Я убежден, пройдут годы, и потомки по достоинству оценят сделанное нами во имя независимости нашего народа, во имя защиты его мирного созидательного труда.

Открытие вашего учебного заведения по времени совпало с важной датой — 4-ой годовщиной провозглашения независимости нашей Родины.

Итоги последних лет развития Узбекистана убедительно свидетельствуют о правильности избранного нами пути, который основан на последовательности проводи-

мых реформ, сохранении политической стабильности, укреплении межнационального согласия.

Принципиально важное место в жизни нашего общества и каждого гражданина занимают идеология национальной независимости, духовные и культурные ценности, стремление к просвещенности, справедливости, забота о будущем независимости Узбекистана.

Такие подходы находят понимание и поддержку во всем мире. Сейчас Узбекистан признан более чем 150 государствами мира, с 74 из них установлены дипломатические отношения.

Уважаемые участники нашего собрания!

Я хотел бы напомнить вам слова некогда популярной песни в годы нашей молодости, которые звучат буквально так: “Чужой земли мы не хотим ни пяди, но и своей никому не отдадим”. В этой связи чрезвычайно актуальными становятся выработка всеобъемлющей концепции национальной безопасности, законодательное закрепление ее основ.

Она достигается проведением единой государственной политики, системой мер экономического, политического, организационного, военного, правового характера.

Об этом шла речь 16 августа с.г. на первом заседании Совета национальной безопасности, а третья сессия Олий Мажлиса — парламента Республики Узбекистан утвердила военную доктрину нашего суверенного государства.

Вы, как люди военные, должны четко представлять себе особенность и сложность обстановки в Центральноазиатском регионе. Она характеризуется сохраняющейся напряженностью, наличием устойчивых очагов военной опасности и вооруженных конфликтов.

Политическая нестабильность в Таджикистане, продолжающаяся война в Афганистане не могут не являться дестабилизирующими факторами в Центральноазиатском регионе. Мы выступаем за мирное, политическое решение спорных вопросов между противоборствующими сторонами.

В этих условиях военная сила в обозримый период остается одним из основных элементов обеспечения су-

веренитета и территориальной целостности, национальной безопасности нашего государства.

Поэтому мы уверенно идем по пути создания профессиональной армии, укомплектованной истинными патриотами Отчизны, высококвалифицированными специалистами своего дела.

Еще раз хочу повторить нашу цель: это профессиональная армия, армия, которая будет иметь в своем составе прежде всего патриотов родного для нас всех Узбекистана. И самое главное, в составе этой армии должны быть высококвалифицированные специалисты своего дела.

Практическим воплощением выдвинутых военной доктриной идей является проведение миротворческих операций под эгидой СНГ. Мы поддерживаем, а также придаем большое значение нашему совместному сотрудничеству в рамках программы “Партнерство во имя мира”, активное участие в которой принимает Узбекистан.

Несомненно, что важной гарантией безопасности нашего государства и мирной жизни народа являются Вооруженные Силы.

Основной принцип их создания — комплектование немногочисленной по составу, но мобильной, хорошо оснащенной современным оружием и боевой техникой армии, способной как самостоятельно, так и во взаимодействии с вооруженными силами государств — членов СНГ, надежно обеспечить безопасность Узбекистана и южных рубежей Содружества.

Государством принимаются конкретные меры по оснащению Вооруженных Сил новейшими образцами боевой техники и вооружения, обустройству войск, созданию прочной системы их жизнеобеспечения, социальной защите военнослужащих и членов их семей.

Исходя из главных задач, которые стоят перед академией по подготовке высококвалифицированных офицерских кадров, руководство Министерства обороны, командование вашего учебного заведения должны уделить самое пристальное внимание организации и совершенствованию учебно-воспитательного процесса,

подготовке, я подчеркиваю, подготовке национальных военных кадров.

Дело необходимо поставить так, чтобы подготовка кадров отвечала самым современным требованиям, проводилась с учетом последних достижений военной науки, опыта боевых действий второй мировой войны и последующих войн, в частности, я хотел бы это подчеркнуть, опыта ведения боевых операций в театре афганской войны.

В подготовке высших офицеров должны быть учтены особенности Центральноазиатского региона. Нельзя оставлять без внимания и достижения минувших веков. Мы должны помнить и никогда не забывать, что полководческий талант и военная стратегия нашего предка Амира Темура на протяжении многих веков служили образцом для держав Востока и Запада.

Я только что интересовался, как укомплектован состав Академии Вооруженных Сил и прежде всего его профессорско-преподавательский состав. Слушателей Военной академии должны обучать люди достойные. Люди, которые прекрасно понимают свое дело, имеют опыт подготовки высококвалифицированных специалистов.

Да, у нас есть четыре военных училища, которые показали себя хорошими учебными заведениями по подготовке офицерского состава. Академия, которая будет готовить высшие офицерские кадры, генералитет Вооруженных Сил Узбекистана, должна быть оснащена, обеспечена, укомплектована такими профессорами, такими специалистами своего дела, которые могут чему-то научить наших офицеров, которых я и без того считаю высококвалифицированными людьми. Среди нашего офицерского состава, я с гордостью могу сказать, нет людей слабых. Наши офицеры, я считаю, достойны того доверия, которые им оказывает наш народ. И в этом вопросе принципиальным моментом является то, что мы не должны стесняться приглашать в академию представителей вооруженных сил иностранных государств, которые могут очень многому нас научить. И в этом смысле полезно приглашать представителей Академии Вооружен-

ных Сил России, представителей академии и высших офицерских учебных заведений США, Франции, Германии, Турции и других государств, которые хотят нам помочь. Мы с большим удовлетворением сегодня хотим сказать, что присутствие здесь послов этих государств является как раз подтверждением реальности таких намерений. И мы должны на контрактной основе приглашать иностранных преподавателей.

Участие, например, Вооруженных Сил Узбекистана в составе взвода в Америке — это первый наш опыт. Я считаю нашим достижением, что нас приняли, что нас признали, что с нами считаются. И хотят передать нам свой опыт. Как Президент, я высоко ценю это. С гордостью хочу сказать, что первый такой урок наши ребята, наши Вооруженные Силы выдержали достойно.

Единственное мое условие, о котором я хотел бы сегодня открыто заявить: нам не нужна никакая идеология, наша армия должна быть деидеологизирована. Нам не надо навязывать никакой идеологии. Мы против всяких “великих” идей. Мы за то, чтобы мы здесь у себя жили, работали и видели свою перспективу так, как мы хотим это видеть, как это отвечает интересам именно нашего народа, всех людей, живущих в Узбекистане. Тем профессорам, тем специалистам военного дела, которые будут обучать наш высший офицерский состав, я ставлю единственное условие: никакой идеологии, никакой агитации. Есть только одно — обучать профессиональному долгу, профессиональному делу наших офицеров. Других условий у нас нет.

Дорогие друзья!

Сердечно поздравляю всех вас с открытием Академии Вооруженных Сил Республики Узбекистан. Желаю крепкого здоровья, удачи в вашем почетном ратном труде.

Убежден, что командно-преподавательский состав, слушатели Военной академии со всей ответственностью отнесутся к выполнению стоящих перед ними задач, внесут достойный вклад в укрепление обороноспособности Республики Узбекистан, боеготовности ее Вооруженных Сил.

*Выступление на открытии Академии Вооруженных Сил
Республики Узбекистан, 2 сентября 1995 г.*

СПОРТ СЛУЖИТ УКРЕПЛЕНИЮ МИРА И ДРУЖ- БЫ

Уважаемые участники и гости Первых Центрально-азиатских игр!

Дамы и господа!

Я искренне рад приветствовать вас на гостеприимной узбекской земле и поздравить всех вас с открытием Первых Центральноазиатских игр.

Глубоко символично, что столь представительный праздник спорта совпал с историческим, знаменательным событием в жизни нашего народа — четвертой годовщиной независимости Узбекистана.

Общеизвестно, что спорт всегда был и остается делом мира, уникальным средством укрепления дружбы и взаимопонимания между народами.

От всей души с этой высокой трибуны я приветствую сегодня спортсменов и членов делегаций братских нам суверенных государств: Казахстана и Кыргызстана, Таджикистана и Туркменистана и, конечно, спортсменов Узбекистана.

Я убежден, что на стадионах и спортивных аренах в честной и открытой спортивной борьбе победят самые сильные, самые упорные.

Я убежден, что своим мужеством, талантом и мастерством они еще раз докажут безграничность человеческих возможностей, еще раз продемонстрируют силу, красоту и гармонию — все то, что по праву вызывает у всех нас гордость и восхищение.

Основатель современного олимпийского движения Пьер де Кубертен мечтал, что идеи античных Олимпийских игр, в основе которых лежало стремление к всеобщему миру, гармоничному совершенствованию личности, будут способствовать возрождению духа свободы мирного соревнования и физического совершенства. В спорте он видел одну из реальных возможностей интернационального воспитания молодежи.

Я уверен, что первые в истории Центральноазиатские игры, продолжая благородные традиции олимпийского движения, послужат утверждению солидарности и сотрудничества между народами, укреплению стабильности и мира в нашем регионе.

Пользуясь случаем, хочу выразить свою признательность президенту Международного Олимпийского комитета господину Хуану Антонио Самаранчу и генеральному секретарю Олимпийского совета Азии господину Сингху за поддержку и помощь в организации и проведении Первых Центральноазиатских игр в нашей столице.

Я также от всей души благодарен посланцам древней Эллады, доставившим на главный стадион республики “Пахтакор” священный огонь с древнего Олимпа.

Уважаемые друзья!

Позвольте выразить уверенность, что Первые Центральноазиатские игры станут ярким праздником силы, красоты, молодости, таланта и мужества, еще раз продемонстрируют, что в современном мире главными, доминирующими ценностями должны стать физическое и духовное совершенство человека, его гармоничное развитие.

Желаю всем участникам соревнований крепкого здоровья и счастья, успехов и, конечно, удачи в спортивных баталиях.

Выступление на открытии Первых Центральноазиатских игр, 2 сентября 1995 г.

ПО ПУТИ ДРУЖБЫ, МИРА И СОЗИДАНИЯ

Уважаемый Эдуард Амвросиевич!

Дорогие друзья!

С чувством большого уважения мы приветствуем Вас, Эдуард Амвросиевич, и возглавляемую Вами государственную делегацию Грузии на земле Узбекистана.

Ваш первый визит, визит делегации суверенной и независимой Грузии в Узбекистан, мы рассматриваем как проявление взаимного уважения узбекского и грузинского народов, как искреннее желание обоих государств к установлению отношений дружбы и сотрудничества.

В исторических судьбах грузинского и узбекского народов очень много общего. Мы имеем древнюю историю и культуру, свято чтим традиции и обычаи предков. И вы, и мы занимаем центральное положение в своих регионах.

Плодородные земли грузин и узбеков, богатства недр веками притягивали взоры различных захватчиков, и нашим предкам приходилось постоянно оборонять их от порабощения.

В ряду гигантов мировой цивилизации особое место занимают имена Шота Руставели и Алишера Навои, завещавших нам мир, созидание, верность своей Родине.

И сегодня, в эти нелегкие времена, нашей главной заботой является укрепление государственной независимости, создание крепкого фундамента для будущего наших народов.

Я рад, что по всем этим важнейшим вопросам наши позиции с лидером Грузии господином Шеварднадзе полностью совпадают. Мы знаем Эдуарда Амвросиевича как крупного государственного и политического деятеля, горячего патриота свободной Грузии, отдающего все силы и громадный опыт беззаветному служению своему народу.

Уверен, что поддерживая друг друга, мы быстрее преодолеем трудности, достигнем стоящие перед нашими

государствами цели. На этом пути Узбекистан всегда будет для грузинских братьев верным другом и надежным партнером.

В ходе откровенной беседы мы достигли договоренности о тесной координации наших усилий как в рамках СНГ, так и на более широкой международной арене.

Убежден, что подписанные сегодня документы станут основой новых взаимоотношений между нашими странами.

Как в Грузии, так и в Узбекистане сегодня происходят и преобразования, имеющие огромное значение для будущего народов и государств. Главной целью начатых преобразований и реформ является обеспечение достойных условий жизни нашим народам, полное раскрытие потенциала и возможностей каждого человека.

Разумеется, на этом пути есть немало сложностей. Процессы реформ нигде и никогда не проходили легко. Предстоит преодолевать наслоения прошлого, консерватизм мышления, сложившиеся стереотипы, иждивенческую уравнилительную психологию, другие накопившиеся проблемы.

В кратчайшие по историческим меркам сроки необходимо произвести глубокие структурные преобразования в экономике, осуществить комплекс мер для перевода всего нашего хозяйства на рыночные рельсы.

Приступая к этим непростым задачам, мы в Узбекистане решили идти собственным путем, исходя из своих условий и возможностей, традиций и менталитета нашего народа.

Главным итогом усилий, предпринимаемых нами в период независимости, мы считаем полную поддержку народом Узбекистана осуществляемых реформ, которые, по нашему глубокому убеждению, уже приняли необратимый характер.

Такую поддержку нашего народа, нашей общественности мы считаем непреложным условием необратимости политических и экономических реформ, проводимых в Узбекистане.

Скажу откровенно: не все поначалу за пределами Узбекистана однозначно восприняли выбранную нами так-

тику и стратегию намеченных глубинных преобразований.

Здесь уместно было бы вспомнить слова великого Шота Руставели: “Каждый мнит себя стратегом, видя бой со стороны”. Было немало желающих поучать нас, но мы были тверды в своем выборе.

Сегодня без ложной скромности можно утверждать, что модель развития, называемая “узбекской”, приобретает все большую известность за пределами республики.

Самое главное достояние, которое нам удалось сохранить,— это политическая стабильность, гражданский мир и межнациональное согласие в нашей стране.

Около трех лет назад принята Конституция независимого Узбекистана, определяющая все стороны жизни нашего общества. Проведены выборы в новый парламент — Олий Мажлис. Создается реальная многопартийность. Сегодня у нас действуют четыре политические партии и ряд общественных движений.

Проведена правовая реформа. Принятые законы направлены на защиту прав и интересов граждан, углубление демократизации общества, ускорение рыночных реформ без скачков и шоковых стрессов.

В экономической политике мы стремимся постоянно учитывать социальные аспекты.

Осуществляются адресная поддержка малообеспеченных слоев населения, упреждающий рост зарплаты, пенсий и пособий, индексация доходов. Введена национальная валюта — сум, которая уже имеет внутреннюю конвертируемость. Поступательно и последовательно снижены темпы инфляции, государственный бюджет исполняется стабильно, практически без дефицита.

Проводятся глубокие преобразования в структуре экономики. Приоритет мы отдали базовым отраслям — сельскому хозяйству, топливно-энергетическому и добывающему комплексу, машиностроению, легкой и перерабатывающей промышленности.

В эти и другие отрасли направлены крупные государственные ассигнования и привлечены значительные иностранные инвестиции. Это позволяет нам постепенно и уверенно избавляться от роли прежнего сырьевого при-

датка советской империи, вырабатывать конкурентоспособную готовую продукцию.

Созданы благоприятные условия для развития частного предпринимательства. Ширится приватизация, которой мы придали необратимый характер.

Видимо, нет необходимости подкреплять сказанное цифрами и фактами. Вам, дорогие гости, они хорошо известны. Достаточно сказать, что при всех сложностях разрыва прежних хозяйственных связей и вызванных этим негативных процессов мы имеем самые низкие темпы спада общественного производства в СНГ.

Узбекистан не имеет сегодня внешнего долга. Мы практически стоим на пороге нефтяной независимости, а в будущем году достигнем зерновой независимости. По всей республике сегодня строятся сотни новых современных предприятий.

Очень важный момент, который я хотел бы подчеркнуть сегодня: в Узбекистане нет ностальгии по прошлому. Взоры нашего народа обращены только в будущее, только вперед. Возврата нет и не будет.

Выступление на приеме в честь главы государства, Председателя парламента Грузии Эдуарда Шеварднадзе, 4 сентября 1995 г.

ЗА УКРЕПЛЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВА В РЕГИОНЕ

Уважаемые главы делегаций!

Дамы и господа!

Сердечно приветствую вас на древней земле Узбекистана и выражаю искреннюю признательность всем участникам Ташкентского совещания-семинара.

Ваш приезд дал возможность состояться форуму, который имеет огромное значение для судеб нашего региона.

У нашей встречи много добрых предзнаменований. Мы собрались накануне 50-летия Организации Объединенных Наций, с одобрения и поддержки которой и началась подготовка к сегодняшнему форуму.

Позвольте высказать слова благодарности господину Бутросу Бутросу Гали за всемерную поддержку нашей инициативы. Мы благодарим за постоянную помощь, оказываемую со стороны представительства ООН в Ташкенте.

Мы рады приветствовать делегацию ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе). Организаторы совещания очень рассчитывают на самое активное сотрудничество с этой уважаемой организацией.

Уверенность в необходимости проведения Ташкентского совещания нам придает участие в нем видных политических деятелей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН, представительных делегаций сопредельных с Центральной Азией стран.

Столь же искренни наши приветствия в адрес послов, представляющих в Узбекистане свои страны, а также ученых, снискавших уважение своей деятельностью во имя мира, стабильности и сотрудничества.

Мы придаем важное значение участию в работе нашего форума Организации Исламской Конференции (ОИК).

В традициях узбекского народа бережно сохраняется особый обычай — уважение к соседу. Поэтому я обращаюсь с теплыми словами благодарности к делегациям Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Туркменистана.

Их участие в Ташкентском форуме — это и поддержка, и убедительнейшее свидетельство нашей центральноазиатской солидарности, нашего единства.

Будет совершенно справедливым поблагодарить экспертов, взявших на себя труд глубоко проанализировать ситуацию, складывающуюся в регионе, выделить для обсуждения на Ташкентской встрече комплекс вопросов, имеющих важное региональное и глобальное значение.

Цели Ташкентской встречи мы постарались сформулировать очень коротко — всего в трех словах, которые не могут, очевидно, вызывать возражений: это — мир, стабильность, сотрудничество.

Первое — это мир между государствами и народами, взаимное уважение и доверие, безусловное признание суверенитета и независимости, полный отказ не только от применения силы, но и угроз ее применения.

Второе — это стабильность — как важнейшее условие политического, социально-экономического развития, продвижения и реализации реформ, прогресса во всех сферах деятельности человека и общества.

Третье — это сотрудничество — интеграционные процессы, осуществляемые на основе взаимовыгодного и равноправного партнерства, стимулирующие в первую очередь социально-экономические и духовные аспекты развития государств и общества.

Дамы и господа!

Сегодняшняя встреча — это прежде всего логический результат и закономерное следствие ранее предпринимавшихся усилий по обеспечению региональной безопасности со стороны многих государств.

Их заинтересованность в мирной, стабильной и развивающейся Центральной Азии показало и совещание экспертов, которое предшествовало сегодняшней встрече, в котором наряду с представителями ООН, ОБСЕ, СНГ, Межгосударственного совета центральноазиатских государств участвовали эксперты из 16 стран.

Ташкентский форум не отрицает и не подвергает сомнению ранее осуществленные в этом направлении шаги. Напротив, как признали многие эксперты,— развивает их содержание, готовит предпосылки для качественно новых форм сотрудничества.

Выступления большинства экспертов, прозвучавшие здесь полторы недели назад, позволяют уточнить его главные черты.

Прежде всего это совещательный и консультативный характер подобных встреч. На наш взгляд, такая форма в наибольшей степени стимулирует свободный обмен мнен-

ниями, позволяет сравнивать и сближать позиции, выдвигать совместные инициативы.

Ташкентское совещание-семинар ни в коей мере не противопоставляется другим международным организациям и не дублирует их работу.

Мы рассматриваем настоящий семинар как форум, заинтересованный в выявлении и сближении различных подходов и мнений на пути продвижения и установления системы региональной безопасности и стабильности, формирования прочных предпосылок для развития сотрудничества, столь необходимого не только для государств и народов Центральноазиатского региона, но и обширного пространства, прилегающего к нему. И все это в рамках и в системе общепризнанных и общепринятых норм и механизмов ООН, ОБСЕ и других международных организаций.

Дамы и господа!

Узбекистану, строящему новое общество, уверенно идущему по пути реформ и обновления, в одинаковой мере и другим соседним суверенным государствам, нужен мир и стабильность в регионе, где практически в общепринятом смысле этого слова не существует государственных границ.

Сегодня все больше и больше признаются взаимосвязанными глобальные и региональные процессы, происходящие в мире. Совершенно очевидно, что достижение глобальной безопасности и всеобщего прогресса напрямую зависит от установления региональной стабильности и взаимопонимания.

Геополитическое пространство, которое мы называем Центральной Азией, о которой мир забыл почти на столетие, заявляет о себе в новом качестве, и это вызывает неординарные изменения в политической обстановке.

В то же время Центральная Азия, где сегодня сосредоточиваются политические и экономические интересы многих стран, становится важнейшим и решающим элементом в формировании стратегии их внешнеполитического курса.

Мы, руководители новых стран, более привычны к дискуссиям о собственных проблемах.

Но могут ли они быть решены без осмысления того непреложного факта, что мир, в котором мы живем, не только тесен, но и сложен?

Мы не должны избегать друг друга.

Мы должны, мы обязаны понимать друг друга.

Нам бы очень хотелось, чтобы на этой встрече, в обстановке непринужденности и раскованности, уважения и терпимости к различным мнениям, у каждого участника появилось бы желание высказаться предельно откровенно по ситуации в регионе, высказать свое видение путей достижения поставленных целей.

Как обеспечить многосторонний диалог?

Как и из чего должны состоять шаги продвижения вперед?

Как реализовать девиз нашей встречи?

Уважаемые участники совещания!

В ваши папки вложен проект Заявления. Это — коллективный документ. Внесите в него свое видение ситуации, все, что укрепит мир, обеспечит стабильность, гарантирует безопасность. И исключите из него все, что мешает взаимопониманию и сотрудничеству. Особенно — нашего региона, его геополитическое значение таково, что при негативном развитии событий он может стать детонатором нестабильности во всем мире.

Уже сейчас события в Афганистане и Таджикистане оказывают негативное влияние на судьбы 60 миллионов человек.

Угроза, исходящая из этих стран, остается одной из серьезнейших проблем для центральноазиатских государств.

Давайте подумаем, что надо сделать, чтобы мир, стабильность и сотрудничество стали центральноазиатской реальностью взамен угроз, которые несут в себе сосредоточенные в нашем регионе большие запасы оружия, разрастающийся в поисках новых жертв наркобизнес, экологический кризис, неконтролируемая миграция, организованная преступность.

Отсутствие элементарных механизмов обеспечения безопасности, разобщенность в решении спорных межгосударственных вопросов при негативном развитии со-

бытий способны опрокинуть относительную стабильность в регионе, вызвать катастрофу непредсказуемых масштабов.

В то же время, говоря о разрешении конфликтных ситуаций, нужно прежде всего быть реалистами. Было бы наивно полагать, что можно одним разовым толчком добиться мира и стабильности в Афганистане и Таджикистане.

По нашему твердому убеждению, к миру нужно двигаться шаг за шагом, через конкретные, реально исполнимые меры, которые в одинаковой степени устраивали бы конфликтующие стороны.

На наш взгляд, процесс установления мира и стабильности должен состоять из следующих неразрывно связанных друг с другом элементов:

- поэтапность урегулирования;
- участие в переговорном процессе всех заинтересованных сторон;
- ”встречное” движение сторон на основе взаимных уступок и разумных компромиссов;
- покровительство и активное участие в этом процессе ООН, ОБСЕ, ОИК и других международных организаций;
- сохранение территориальной целостности каждой из стран;
- недопустимость в какой бы то ни было форме давления или вмешательства извне;
- жесткое эмбарго на поставки вооружений в зоны локальных конфликтов.

Безопасный мир — достойная цель человечества в целом и каждого человека в отдельности, за чьи права сломано немало копий. Нельзя, очевидно, всерьез говорить о достижениях в области прав человека и человеческого развития, если не будут остановлены кровопролитные схватки, идущие сегодня во многих регионах планеты, где люди лишены самого главного права — права на жизнь.

Уважаемые участники Ташкентского форума!

Мы можем и должны общими усилиями укреплять уважение к правам и свободам человека, как основопо-

лагающего принципа, как главной ценности современного общественного развития и, если хотите, важнейшего условия достижения стабильности в регионе. Двигать вперед политические и экономические реформы, бороться с наркобизнесом и терроризмом, всем тем, что мешает развитию процессов регионального и мирового сотрудничества.

Общепризнано, что понятие безопасности не должно ограничиваться исключительно военными аспектами. В последнее время сильно возросло осознание невоенных аспектов безопасности, включающих в себя политическое, экономическое, гуманитарное и иные измерения.

Это хорошо представляем себе мы в Центральной Азии, которая оказалась в эпицентре экологической катастрофы.

Я имею в виду аральскую трагедию, которая служит убедительным доказательством взаимовлияния проблем окружающей среды и стратегической безопасности.

Удаленность Арала от европейских центров не гарантирует их защищенности от производимых им разрушений в биосфере Земли.

Я глубоко убежден, что проблема Арала, приобретающая сегодня планетарный характер, не исчерпывается вопросами экологии, это также и нравственная проблема, на которой проверяется способность человечества сострадать и сотрудничать.

Дамы и господа!

Позвольте мне перейти к краткому изложению концептуальных аспектов нашего форума.

Первое. С целью укрепления мира и стабильности на региональном и глобальном уровнях возникла потребность выработки механизма сотрудничества международных организаций.

ООН, ОБСЕ, ОИК, СНГ и другие международные организации и объединения должны скоординировать свои усилия в направлении достижения безопасного мира.

И надо признать, что в Центральной Азии в этом ощущается большая потребность.

Время сформулировало проблему неделимости безопасности и средств ее обеспечения как экстраординарную и неотложную.

Второе. Очевидно, надо говорить о рациональном использовании коммуникаций как важнейшем условии достижения безопасности и стабильности.

Третье. Назрела необходимость сформировать единую информационную систему, концентрирующую сведения по сотрудничеству в области прав человека и национальных меньшинств, обеспечения им гарантий безопасности, равного доступа к гуманитарным ценностям, борьбы с терроризмом и наркобизнесом.

В этих целях следовало бы, на наш взгляд, создать под эгидой ОБСЕ объединенный информационный фонд для выработки экспертных рекомендаций по наиболее важным вопросам укрепления сотрудничества, достижения мира и стабильности в регионе.

Технология стратегических решений требует не только политической воли и выверенного расчета, но и применения обширных знаний в области науки отношений, которую мыслители древней Азии ставили выше всех наук.

Четвертое. Современная политика пронизана конкуренцией.

Я — сторонник такой конкуренции в политике, которая оправдана стремлением к безопасному миру.

Я — сторонник такой конкуренции, которая заставляет вырабатывать новые идеи, технологии, мысли, способные дать преимущество в борьбе за безопасный мир.

Я думаю, никого не должно удивить наше предложение провести следующие совещания Ташкентского форума в Алматы или Душанбе, Ашгабате или Бишкеке и пригласить к участию в нем все государства, отстаивающие мир, стабильность и сотрудничество.

Дамы и господа!

Для современной ситуации в мире характерны два принципиальных момента:

— во-первых, всемерное поощрение двусторонних контактов, что позволяет разряжать кризисы и конфликты;

— во-вторых, признание авторитета ООН, ОБСЕ и других международных организаций, которые, вырабатывая общие цели для человеческой системы, играют особую роль.

Основополагающие принципы международных отношений, созданные этими структурами, доказали свою жизнеспособность и универсальность на протяжении последних весьма непростых десятилетий.

Это большая удача, что в нашем распоряжении есть адаптированные механизмы цивилизованного решения сложных споров и конфликтов.

Дело — за политиками. Народы, доверившие нам свои судьбы, надеются на последовательность и ответственность, мудрость и терпимость в принятии решений, связанных с безопасностью человека и государства.

Я глубоко уверен, что Ташкентский семинар-совещание будет вкладом в решение вопросов, внесенных ООН в повестку дня для мира. И тем самым Центральная Азия увеличит пространство человеческой солидарности и совместных действий, направленных на достижение безопасного мира на планете Земля.

Желаю участникам данного форума плодотворной работы, взаимопонимания и успехов.

Благодарю за внимание.

Выступление на Ташкентском совещании-семинаре по безопасности и сотрудничеству в Центральной Азии, 15 сентября 1995 г.

ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ — СТИМУЛ ПРОГРЕССА

Дорогие друзья!
Уважаемые гости!

Прежде всего позвольте от всей души поздравить всех вас со знаменательным событием, которое имеет важное значение для истории и судьбы нашего государства,— открытием Академии государственного и общественного строительства.

Из самого названия академии четко видно, что создание такой академии в жизни независимого Узбекистана, уверенно идущего и развивающегося по своему пути развития, занявшего достойное место в мировом сообществе, очень важный и ответственный акт.

Дамы и господа!

Друзья!

Со словами благодарности я хочу обратиться к тем, кто принимал самое активное участие, внес свой посильный вклад в становление академии.

Пользуясь случаем, выражаю слова признательности присутствующим здесь полномочным представителям многих зарубежных государств и авторитетных международных организаций, которые оказывали и оказывают поддержку Узбекистану в становлении его новой государственности, осуществлении демократических и экономических реформ. Открытие академии также есть конкретный результат этого процесса.

Встав на путь независимости, мы изначально объявили, что будем обустривать свой дом, опираясь на два основополагающих принципа.

Во-первых,— и это главное — во всех проводимых в жизнь преобразованиях мы будем исходить из наиболее полного учета менталитета народа, его исторических и национальных особенностей, традиций и обычаев, глубоко познавая свое прошлое, все то прекрасное, что накоплено талантливым народом Узбекистана за свою богатую, многовековую историю.

Только учет и отражение в проводимых реформах специфических национальных и региональных условий служат нам гарантией их успешного осуществления.

Во-вторых, Узбекистан открыт миру, и мы стремимся глубже, лучше познать те процессы, которые сегодня происходят на планете, приобщиться к достижениям современной цивилизации, накопленному развитыми стра-

нами огромному опыту демократического строительства, рыночного хозяйствования, активнее интегрироваться в европейское и мировое сообщество.

Мы с большим вниманием изучаем особенности функционирования экономик разных стран и считаем не только не зазорным, а, напротив, всячески поощряем перенимать, использовать все то лучшее, что накоплено мировой практикой, мировой мыслью.

Не случайно с самого начала избрания собственного пути мы обращались к опыту экономически развитых стран — США, Японии, Великобритании, Германии, Франции, осваивали опыт и других государств.

Именно у них мы перенимали ту практику, которая необходима для становления государственности и проведения экономических реформ.

Мы и впредь будем с глубоким вниманием изучать новые прогрессивные изменения, происходящие в государственной, политической и экономической сферах зарубежных стран, и делать для себя необходимые выводы.

Эти принципы и должны стать основой деятельности Академии государственного и общественного строительства. Здесь наряду с познанием и освоением опыта передовых стран, прошедших непростой длительный путь государственного и общественного становления, чрезвычайно важно понимание значимости собственной истории, психологии своего народа. Важно постичь те живительные глубинные источники национальной культуры, философии Востока, которые служат **мощным духовным стимулом ускоренного продвижения по избранному собственному пути прогресса и обновления.**

С другой стороны, за годы независимости нами накоплен практический опыт государственного строительства, формирования правовой основы общества, радикального реформирования экономики.

Мы неоднократно говорили, что нами пройден начальный, самый трудный, но вместе с тем самый важный этап на пути реформ. Его еще надлежит досконально изучить и проанализировать. Критически оценить, что удалось реально осуществить, в каких сферах, областях мы продвинулись достаточно активно, а где не удалось достичь

намеченного. И сделать соответствующие выводы. В чем наши достижения, а в чем — просчеты?

Понятно, что в потоке повседневной, напряженной работы зачастую не остается достаточно времени для глубокого и всестороннего анализа. Академия и должна открыть такую возможность, служить той средой, где можно не только глубже, детально разобраться в происходящих в стране переменах, но и с научной, профессиональной позиций дать им всестороннюю оценку, найти пути их дальнейшего углубления и развития, координируя и углубляя научные исследования по обоснованию государственного и общественного строительства.

И в этой части мы должны опираться на опыт других стран. По существу мы еще не успели создать для обучения специалистов такого уровня ни собственных учебных пособий, ни собственных обучающих программ. Поэтому здесь и должны быть в первую очередь задействованы опыт, программы крупнейших зарубежных центров по подготовке управленческих кадров. Взять, к примеру, опыт Франции, Германии, США, где давно существует широкая сеть специализированных курсов, центров, специальных обучающих модулей.

Богатейшим опытом в переподготовке кадров не только своих специалистов, но и постсоциалистических стран обладают институты международных экономических и финансовых организаций, таких, как Международный валютный фонд, Всемирный банк, Комиссия Европейского Союза и другие.

Академия — это не просто учебное заведение, не просто центр подготовки кадров, пусть даже руководящих. Она должна стать тем ядром, где должно формироваться новое мышление, изучаться, анализироваться и передаваться передовой опыт, накопленный нами самими и в других странах.

Это и послужит основой создания новых учебных программ и пособий. Они будут формироваться, как говорится, на ходу, в процессе становления самой академии.

Как я уже говорил, сущность академии заложена в самом ее названии. Этим сказано все: **она должна сыг-**

рать историческое, решающее значение в строительстве нашей государственности, гражданского общества, реформировании политической, экономической систем, в достижении тех целей, которые мы перед собой поставили.

Именно поэтому в уставе академии, в организационной, структурной, учебной программе, в ее оснащении и, самое важное, в системе укомплектования кадрами, подборе преподавателей и слушателей, необходимо исходить из целевых задач и ориентиров, которые заложены в самом предназначении академии.

В этом плане совершенно уместно еще и еще раз вернуться к тем проблемам и определяющим задачам, которые мы ставим сегодня в реформировании нашего общества и экономики.

Первое. Сегодня однозначно становится ясным, что в реализации экономических реформ в стране первостепенное значение имеет подавление инфляции. В настоящее время — это ключевая проблема.

Не сократив коренным образом уровень инфляции, не переломив психологию инфляционных ожиданий, практически невозможно будет преодолеть все пороки экономического кризиса, стабилизировать экономику, поднять производственную и инвестиционную активность предприятий, реальные доходы населения.

В этом направлении нами проведена значительная работа. Существенно меняется банковская и финансовая система республики. Появилась целая сеть коммерческих банков. Осуществление сильных мер по антиэмиссионному регулированию позволило при проведении работ по дальнейшей либерализации цен значительно сократить уровень инфляции.

Если к началу года уровень инфляции превышал 16 процентов, то в настоящее время он немногим более 1 процента в месяц.

Но это только первые шаги в решении столь острой, ключевой экономической проблемы. Прорабатываемые сегодня макроэкономические прогнозы дают основание предполагать, что в следующем году станет возможным среднемесячный уровень инфляции сократить в три раза.

Во-вторых, нам надлежит довести до конца начатую работу по приватизации государственного имущества и формированию подлинного класса собственников.

В вопросах приватизации мы вступили в качественно новую фазу. Проводя так называемую “малую приватизацию”, то есть разгосударствление предприятий местной промышленности, торговли и сферы услуг, мы накопили определенный опыт, подготовили специалистов. Уже сегодня это дает ощутимые результаты. Более половины национального дохода, практически весь объем сельскохозяйственного производства, торговли в настоящее время дает негосударственный сектор, который динамично развивается.

Важной задачей ближайшей перспективы является завершение процесса приватизации через широкое акционирование государственных предприятий. А это, в свою очередь, требует широкого развития фондовой биржи, биржи ценных бумаг, открытия и широкой пропаганды ее не только в самом Узбекистане, но и за его пределами.

Акционирование производства, создание акционерных обществ открытого типа открывает широкий простор для активного включения в этот процесс всех слоев населения. Реальным становится формирование подлинного класса собственников.

Мы неоднократно подчеркивали, что процесс приватизации важен не сам по себе. Это — единственный путь передачи всего имущества в руки настоящих хозяев.

В вопросах отношения к собственности нужно в ближайшее время осуществить решительные перемены. Необходимо добиться того, чтобы имущество досталось подлинному хозяину. И только тогда он будет бороться за сохранение и приумножение этой собственности.

Необходимо, чтобы имущество реально служило собственнику, работало на его благополучие, благополучие всей страны, каждого из нас.

Тогда нарождающийся класс собственников будет реально заинтересован укрепить экономику своей страны, сделать все ради упрочения и защиты социального строя, обеспечения общественно-политической стабильности.

Тот, кто внимательно наблюдает за процессами и направлениями реформирования экономики, очевидно, заметил то огромное внимание, которое обращается у нас на те громадные возможности, которые открываются перед малым и частным предпринимательством.

Все те законы, которые принимает сегодня парламент — Олий Мажлис Республики Узбекистан, издаваемые указы Президента и постановления правительства, сама практика нашей работы направлена на ускоренное развитие в стране этой сферы.

Нарождающийся в результате этого средний и частнопредпринимательский класс уже в ближайшей перспективе станет той надежной и крепкой опорой государства, которое обеспечит:

- наполнение внутреннего рынка товарами;
- привлечение иностранного капитала и новейших технологий;
- рост доходов населения и, в первую очередь, самих производителей и, в конечном итоге, подъем уровня жизни населения республики;

Гибкостью и маневренностью самого малого производства и частного бизнеса, я убежден, мы можем обеспечить мировой рынок конкурентоспособной продукцией.

Но, пожалуй, самое главное, — растет уверенный в себе, уверенный в будущем крепкий, надежный, готовый поддерживать все новое и прогрессивное социальный слой — слой собственников, на которых государство собирается опереться в своих планах обновления нашего общества.

И поэтому мы в своей законодательной исполнительной деятельности будем создавать льготные условия для развития такого класса предпринимателей.

В-третьих, важнейшим приоритетом сегодняшнего времени и ближайшей перспективы является укрепление национальной валюты.

С введением национальной валюты начался качественно новый этап в нашей жизни. Национальная валюта — это не только атрибут государственности, это символ независимости. Наш священный долг — сделать свою

валюту сильной, уважаемой во всем мире и привлекательной для бизнесменов.

Сегодня уже обеспечивается текущая конвертация нашего сума. Он достаточно стабилен. Мы реально подошли к тому, чтобы обеспечить уже в будущем году его свободный обмен на твердую валюту.

В-четвертых, без проведения глубоких структурных изменений нам не решить накопившиеся десятилетиями экономические проблемы, не ликвидировать сложившиеся диспропорции.

Активная структурная политика — это стратегическая задача. Она требует не только значительных инвестиций, но и четкого представления о том, какой должна быть в будущем экономика нашей республики, с каким потенциалом мы будем выходить на мировой рынок.

Это долговременная задача, но решать ее необходимо уже сегодня.

Именно в настоящее время наиболее остро стоит проблема обеспечения экономической независимости Узбекистана. Нам необходимо как можно быстрее освободиться от пут, последствий кабального общесоюзного разделения труда, сырьевой и технологической зависимости от других постсоциалистических стран.

Для этого у нас есть весь необходимый природный, минерально-сырьевой, экономический и, что особенно важно, интеллектуальный потенциал.

И в этой области за короткий период времени произошли разительные перемены. Поставив перед собой сложную, но жизненно важную для судьбы страны задачу — добиться энергетической и зерновой независимости, мы вплотную подошли к ее осуществлению.

За счет структурных изменений, расширения импортозамещающих производств значительно снижена зависимость республики от импорта отдельных видов ресурсов.

Мы только подступаем к глубоким структурным преобразованиям нашей экономики. Нам надлежит коренным образом пересмотреть структуру производства. Приоритетной задачей является организация производства конкурентоспособной, ориентированной на мировой

рынок готовой продукции, технически сложных, наукоемких изделий, пользующихся спросом товаров народного потребления.

Дорогие друзья! Мы должны глубоко осознать, что добиться структурных преобразований можно лишь **путем мобилизации внутренних и широкого привлечения иностранных инвестиций.**

Для этого мы создали благоприятные правовые и экономические условия. Отрадно, что от года к году растет интерес у зарубежных инвесторов к Узбекистану. Сегодня с участием иностранного капитала строятся крупнейшие предприятия по производству автомобилей, цветных металлов, продукции нефтепереработки, реконструируются и вновь создаются системы коммуникаций и связи. Эти вложения будут способствовать прогрессивным изменениям структуры нашей экономики. Высоко оценивая достигнутую общественно-политическую стабильность, успешное осуществление экономических реформ и перспективу республики, иностранные инвесторы и страны-доноры изъявляют желание уже сегодня инвестировать в нашу экономику ежегодно свыше полутора миллиарда долларов.

Наша задача — добиться того, чтобы каждый вложенный сум или доллар воплотился в значительном приросте конкурентоспособной продукции и материальных благ.

Есть еще одна проблема — необходимо изменить мышление людей, освободиться от стереотипов и прежде всего от иждивенческих настроений. Обществу нужны люди, способные мыслить по-новому. Нужно строить новую жизнь, бороться за достойное будущее, опираясь прежде всего на свою волю, полагаясь на свои способности и предприимчивость, правильно рассчитывая свои силы и возможности.

Сегодня в нашей прекрасной стране наметился духовный подъем, прочно утвердился дух созидания, и его необходимо всемерно укреплять.

На пути укрепления нашей независимости в мировоззрении наших людей, нашего общества первоочередной должна быть идея любви к Родине. В основание любого

дела должны быть заложены национальное достоинство, национальная гордость, гордость, которая ничего не имеет общего с национализмом или шовинизмом, гордость, которая придает силы за принадлежность к этой стране, этому народу.

Эти священные понятия должны войти в жизнь, в сознание, кровь и плоть каждого человека, живущего в этой стране, на этой земле, независимо от его национальности и вероисповедания.

Именно с этим чувством гордости за свое прошлое и будущее мы должны воспитывать будущие поколения, строить свое национальное государство.

Говоря о государственном строительстве, мы должны сегодня критически осмыслить пройденный путь, все, что сделано и делается по ликвидации прежней административно-командной, тоталитарной системы, где все подчинялось одной идеологии, известным догмам, штампам, стереотипам.

Да, многое уже сделано. Но все, что мы сделали в формировании новых государственных и общественных структур, становлении многопартийности, политического, социального и нравственного самосознания, в вопросах повышения уровня и, я бы сказал, раскрепощения информационной активности — здесь сделаны только первые шаги.

И это надо признать прямо. При этом справедливо было бы отметить, что как такового оправдавшего себя опыта — модели перехода от тоталитарной, пусть социалистической системы, к свободной рыночной экономике, демократизации государственных структур власти — практически нет.

Уважаемые друзья!

Оценивая, что нами конкретно сделано и, говоря о важнейших задачах, которые перед нами стоят, я хочу отметить важнейшую особенность проводимого нами курса реформ. Мы изначально отказались от слепого копирования известных моделей реформ. Избрали свой путь, четко определились в принципах, на которых процесс реформирования должен базироваться.

Прямо скажем, поначалу наши подходы, наше видение, в каком направлении должны были развиваться реформы, были восприняты за рубежом критически. Первые три года нас пытались укорить в приверженности к консерватизму, поучать, и даже пытались поправить.

Но жизнь расставила все на свои места. Сегодня есть возможность убедиться: кто в конечном итоге был прав, чья модель оказалась более результативной, более прогрессивной.

Взять к примеру, к чему привело слепое следование чужим рекомендациям, не считаясь с реальной действительностью и сложившимся укладом в других странах на постсоциалистическом пространстве.

Вся затея в странах СНГ с “шоковой терапией” в результате отсутствия как государственного управления, так и институтов рыночной экономики, целиком провалилась и принесла не только свои отрицательные результаты, а в ряде стран стала фатальным последствием для них.

Многие думали, что быстрая ломка старого, форсированный переход на рыночные отношения, быстро сделают их богатыми, создадут возможность для достойного существования.

Однако отсутствие необходимых условий, игнорирование реальной действительности не позволили осуществиться этой мечте.

В тех странах, прежде всего Центральной и Восточной Европы — Чехии, Венгрии, Польше, где для перехода к рынку уже имелись необходимые условия и предпосылки в виде поддерживающих рыночные механизмы институтов, экономическая реформа дала определенные положительные результаты.

В большинстве стран СНГ, где пытались лечить экономику “шоковой терапией”, отсутствовали влияние государственного управления, развитая правовая система, закрепленное законом право собственности, кредитно-банковская система, финансово-страховые организации, система социальной защиты и общественной безопасности — то есть то, что образует фундамент и инфраструктуру рыночного хозяйства,— привело к краху.

Горький опыт других стран лишний раз убеждает, что в переходный период необходимо активное государство-реформатор, способное энергичными мерами содействовать развитию рыночных структур.

Для того чтобы решить эту задачу, нужно сильное, активное государство, нужны высокопрофессиональные, нравственно зрелые кадры.

Мы должны понять простую истину — никто не придет со стороны строить наше общество, наше государство. Его должны строить мы сами, дети нашей страны, чья жизнь тесно связана с будущим своей Родины.

Реализация этих задач требует создания единой системы подготовки кадров нового поколения, не отягощенного грузом стереотипов старого мышления. Создания принципиально новой системы всего образования, духовного, нравственного и профессионального воспитания. Создания качественно новых учебных программ.

Весь вопрос в том, кто это будет готовить?

Кто и как разработает планы, программы и будет их осуществлять?

Мы четко осознаем, что заранее подготовленных для этого людей нет. Мы все вышли из прошлого, прошлой системы. Мы все в той или иной степени сохраняем в себе старые стереотипы, штампы и мышление. Это надо прямо признать.

И вместе с тем мы хорошо осознаем, что без мыслящих по-новому людей нам не решить поставленных задач и не достигнуть тех целей, которые мы поставили перед собой.

Что сделано в этом плане за годы независимости?

Что мы сделали для того, чтобы изжить старое мышление, поставить на нужные государственные рельсы подготовку кадров, людей, мыслящих новыми современными категориями, людей, отдающих себе отчет, что старыми методами жить нельзя, и, что самое главное,— понимающих, что изоляция сегодня для Узбекистана равнозначна краху.

Наши вузы и другие учебные заведения, надо сказать прямо, делают многое для изменения подходов к этому важнейшему участку государственного строительства.

Да, именно и государственного строительства.

Для того, чтобы мы могли построить новое государство, с абсолютно новой, свободной от догм и штампов политикой и психологией, нужно, очевидно, воспитать, если хотите, выпестовать людей, которые, оказавшись на ключевых позициях государственной власти и управления, не будут тормозом общественного прогресса, а, наоборот, будут делать все для его укрепления.

Значит, мы сегодня приходим к тому, что эта сфера — сфера подготовки кадров — становится тем объектом, куда наиболее прибыльно вкладывать средства и капитал. Эта отрасль начнет давать завтра те “золотые яйца”, которые необходимы для развития прогресса любого государства, нации и народа.

Это, конечно, отдельная тема, отдельный разговор, но я вынужден говорить и об этом. Академия для того и создается, чтобы решать эти вопросы.

Какой выход из этого положения?

Мы должны честно и открыто сказать, что этот участок для нас является самым слабым, самым уязвимым местом.

Создание академии — не прихоть, не дань моде, стремление создать новый институт, а объективная необходимость и, если хотите, закономерность и потребность.

Мы достигли определенного предела, широко используя опыт и знания, накопленные в прошлые годы. Дальнейшее продвижение в формировании и реализации реформ у нас все больше будет затрудняться недостатком подготовленных людей и руководителей, и прежде всего на уровне государственной власти и управления, на уровне концернов, компаний, банков и финансовых структур.

Мы должны понять, что дальнейшее продвижение должно идти не наощупь. **Дальше двигаться не сможем, не овладев новыми знаниями.** Задача академии не в том, чтобы только подготовить определенное количество кадров. Академия своим научным, педагогическим потенциалом должна создать основу, новый климат, атмосферу для реформирования всей системы образования.

Сколько бы мы ни посылали на учебу за границу, сколько бы ни помогали нам зарубежные друзья по под-

готовке кадров, пока мы не пересмотрим свои учебные программы и программы духовного воспитания населения, ничего мы не добьемся.

Время идет. Подрастает новое поколение, идущее нам на смену. Вопрос: с какими знаниями, с каким интеллектуальным и духовным багажом, оно придет в жизнь?

Какие идеи оно будет проповедовать? Каким нравственным ценностям отдаст предпочтение? Ведь речь идет о новом поколении, которому мы доверим судьбу страны.

Найти правильные ответы на эти вопросы можно только лишь путем коренного реформирования всего механизма подготовки кадров, создания принципиально новой системы образования и духовного воспитания. Существующая система уже не отвечает современным требованиям и задачам.

Посмотрите, кто сегодня воспитатели? Многие из них еще сами живут старыми понятиями, находятся в плену старых идеологий, инструкций и методик. Медленно меняются формы обучения. Слабой остается техническая база учебных заведений. Практически исчезли различные формы внеклассного, внеаудиторного воспитания и обучения детей.

Справедливости ради надо сказать, я хочу еще раз подчеркнуть, что в вузах, техникумах происходят определенные изменения, формируются новые подходы.

Но в целом вся система образования еще не претерпела коренных изменений в свете требований сегодняшнего и завтрашнего дня.

Первостепенной задачей должно стать создание непрерывной системы подготовки и переобучения кадров, включающей в процесс обучения с самого раннего возраста, вплоть до людей профессионально сложившихся, но нуждающихся в постоянном обновлении своих знаний. И здесь у нас работы непочатый край.

Основные задачи академии определены. Они заключаются прежде всего:

в отборе талантливых, интеллектуально одаренных слушателей из числа работников и руководителей государственных, общественных и хозяйственных структур,

повышении их политического, духовно-нравственного и профессионального уровня, воспитании их убежденными приверженцами формирования **в республике правового демократического государства и гражданского общества, построенного на основе гармонии национальных и общечеловеческих ценностей.** Это главная задача академии.

Перед академией ставятся также и другие задачи, связанные:

- с участием в разработке и внедрении новой системы аттестации руководящих кадров и специалистов;

- с проведением научных исследований в области совершенствования государственного и общественного строительства, экономического развития, психологии и социологии, а также разработки рекомендаций для совершенствования кадровой подготовки;

- с экспертизой концепций, программ, проектов, рекомендаций по профилю деятельности учреждений переподготовки и повышения квалификации кадров.

Академии дано право на привлечение для участия в подготовке наших кадров видных ученых и специалистов из известных учебных и научных центров зарубежных стран.

Она призвана сыграть важную роль в процессе подготовки кадров нового типа, необходимых для дальнейшего политического и экономического развития Узбекистана.

Особое значение в учебном процессе отводится изучению слушателями положительного опыта, накопленного в развитых зарубежных странах, овладению ими иностранным языком, приобретению знаний в области исторического наследия и национальных традиций Узбекистана. Важное место в обучении занимают вопросы всестороннего интеллектуального, духовного и профессионального роста руководящих кадров.

Мы намерены организовать для них стажировку в ведущих зарубежных учебных и научных центрах, международных организациях и фирмах.

Выпускники, которые успешно завершат учебу, и будут служить тем резервом, за счет которого сформируются руководящие кадры.

Мы отдаем себе отчет в том, что многое, если не все, зависит от того, кто будет работать, преподавать и руководить академией.

И здесь у нас нет готовых кадров, профессорско-преподавательского состава, который мог бы отвечать поставленным требованиям. Это мы осознаем.

Именно поэтому я убежден, что по мере становления академии будет укрепляться и мужать в нелегкой работе и ее преподавательский состав.

Вместе с тем я хотел бы, чтобы в академии нашли дорогу наши лучшие ученые и профессора, умудренные опытом практической работы, руководители международных и иностранных представительств и посольств.

Человек, который призван учить, воспитывать других, прежде всего сам должен быть всесторонне развитым человеком. Требования времени таковы, что профессорам и учителям надо, не ограничиваясь обретенными ими знаниями, тщательно и настойчиво изучать опыт других государств, постичь его суть и затем уже давать уроки своим студентам. Для выполнения этой задачи нужно хорошо овладеть иностранными языками.

Каждая встреча с вами — носителями различных ценных идей и моделей обновления и реформирования нашей сегодняшней действительности — это, без преувеличения, целая школа не только для слушателей академии, но и ее преподавателей.

В этом плане я очень много надежд возлагаю на вас, наши зарубежные коллеги и друзья. Много надежд мы возлагаем на иностранных гостей, ученых и практиков из стран Европы и Америки, в частности, уже есть договоренность, я знаю, с Германией, США, Японией, Россией и другими, которые хотели бы поделиться в академии своими интересными идеями и рекомендациями по всем аспектам общественного и государственного строительства в Узбекистане. Мы с благодарностью принимаем эти предложения. Я убежден, что именно такая система преподавания, свободного общения в аудиториях академии даст нужные плоды и результаты.

Дорогие друзья!

В нашей повседневности все соизмеряется жизненными запросами и потребностями. Если не будет жизненных запросов, если не будет духовных запросов, все наши начинания не дадут желаемых, эффективных результатов.

Сегодня создались широкие возможности для реализации вековых чаяний нашего народа и созидания основ истинно независимой государственности.

Плодотворно используя именно эти возможности, богатое историческое наследие, традиции, духовные ценности, опираясь на достигнутый опыт развитых стран, мы создали прочный фундамент нашей национальной государственности.

Мы уверенно и верно, шаг за шагом, идем по пути строительства основанного на рыночной экономике справедливого общества, сильного правового государства. Ярким подтверждением этому является присущий нашему государству стабильный мир, межнациональное согласие и спокойствие, последовательное проведение экономических реформ.

Наш народ все глубже осознает значимость и жизненность осуществляемой нами государственной политики в области социального, экономического, культурного реформирования. Он освобождается от незримых цепей, сковывавших инициативу и духовно-нравственные устремления. Естественно, что это непростой и нелегкий процесс: разрубить эти цепи, скованные беспочвенной, утопической бывшей советской идеологией. Это требует от каждого гражданина твердой веры, зрелого политического сознания, преданности интересам Родины и народа.

Не следует забывать и того, что во все эпохи судьбу всех дел и начинаний во имя достижения высших целей в конечном счете решали осознанное отношение к ним простых людей, их чувство веры в свое будущее.

В этом, несомненно, важнейшая роль принадлежит исполнительскому мастерству руководителей, ответственных за судьбу народа, проникновенное отношение к делам и заботам людей, а в целом, гражданский потенциал

правильной оценки и осознания происходящих жизненных процессов.

Во всех сферах нашей жизни, особенно в управлении, будет ли это в масштабах республики, области, города, района, села и махалли, или руководства подразделений отдельных отраслей, найти современно, по-новому мыслящих, имеющих возможность взять на себя ответственность, способных идти в ногу со временем, честных, грамотных, деловых людей, оказывать им доверие — в этом важнейшая задача сегодняшнего дня. В народе говорят: “Десяти пахарям — один поводырь”. Смысл в том, что наш народ испокон веков искренне доверял и проявлял уважение своим лидерам. Но в современных условиях, на пороге нового века, когда в каждой отрасли происходят широкомасштабные изменения, когда в развитии мировых государств синтезируются уникальные опыты и методы, — возглавить людей, быть одержимым на пути достижения интересов Родины и народа возлагает на каждого лидера, руководителя очень большую ответственность.

Нужно признать, что в нашей сегодняшней жизни существует определенная диспропорция. Когда в нижних звеньях управления, и особенно в сфере производства, проявляется стремление к новшествам, хорошие инициативы по их внедрению в практику наталкиваются на противостояние чиновников в министерствах и ведомствах страны, равнодушно, по-старому мыслящих людей, не дающих дорогу всему новому. Наше твердое мнение таково: пусть эти люди сделают необходимые выводы и быстрее поменяют свои убеждения, повысят свой уровень. В противном случае мы полностью избавимся от них.

Каковы неотложные задачи сегодняшнего дня?

Первое. Создавший основы великого государства в нашей славной истории полководец Амир Темура в своих Уложениях писал: “В моей практике не раз подтверждалось, что деловая пытливость, смелость и решительность, твердое убеждение, смекалка и находчивость одного человека превыше бездеятельности и равнодушия тысяч и тысяч людей. Ибо один опытный (практичный) человек

в состоянии задать работу тысячам людей”. А потому необходимо глубоко изучать исторический опыт узбекской государственности, духовные и национальные традиции, нравственные ценности и на этой основе брать жизненные уроки.

Во-вторых. В учебном процессе академии необходимо полностью отрешиться от таких пороков бывшей советской идеологии, как слепое повиновение, приверженность душащим инициативу закостеневшим постулатам.

Вместе с тем было бы целесообразным воспользоваться опытом организации работы в недавнем прошлом, опытом твердой дисциплины в управлении.

В-третьих. Пока мы не изменим сознание наших людей, не воспитаем у них чувство собственника, должное отношение к наметившимся демократическим традициям, нам трудно будет добиться внедрения новых методов в управлении. Новые руководители — обладатели нового мышления. Вот что должно быть первостепенным ориентиром в этом сложном процессе.

В-четвертых. Судьбу общества решает активность граждан, вернее то, пойдут ли граждане за тем или иным инициативным руководителем? Будут ли они социально активными?

Выпускники академии должны стать сподвижниками социально ориентированной рыночной экономики, открытой внешней политики, направленной на построение демократического государства и гражданского общества. Они должны внести в это дело свою достойную лепту.

В-пятых. Академия должна обладать достаточным духовным и материальным потенциалом, чтобы обеспечить будущее государственного и общественного строительства. Этот фактор вселяет надежду на то, что решение проблем научно-методического обеспечения, вопросов о месте государства в жизни нашей страны в ходе реформ по демократическому развитию общества и внедрение их в действительность будет плодотворным.

Дорогие друзья!

Народ наш с большой надеждой смотрит на будущее независимого государства. В основе этой надежды лежит

наше богатое историческое наследие: исторический опыт строительства справедливого общества, несметные природные богатства, ниспосланные нам Аллахом, и, наконец, духовный потенциал молодого поколения, в жилах которого течет кровь великих предков.

Думаю, что Академия государственного и общественного строительства внесет достойный вклад в реализацию этих благородных надежд и чаяний нашего народа.

Желаю всем вам крепкого здоровья, успехов в учебе, новых творческих исканий и открытий в научно-педагогической деятельности.

Речь на открытии Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан, 3 октября 1995 г.

ОТ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ К БЕЗОПАСНОСТИ ГЛОБАЛЬНОЙ

Господин председатель!

Ваше превосходительство генеральный секретарь!

Дамы и господа!

Пользуясь предоставленной мне возможностью, я хотел бы остановиться на тех вопросах, которые имеют, на наш взгляд, принципиальное значение в контексте проблем, обсуждаемых на юбилейной сессии ООН.

Одним из актуальных вопросов современного мира является вопрос региональной безопасности и стабильности.

Ташкентский семинар-совещание по безопасности и сотрудничеству в Центральной Азии, который прошел в сентябре этого года при непосредственной поддержке генерального секретаря ООН господина Бутроса Бутроса Гали с участием 31 государства и шести международных организаций, еще раз подтвердил истину, что путь к глобальной безопасности лежит через обеспечение региональной безопасности, иначе говоря, путь к глобализму — через регионализм.

Только обеспечив взаимопонимание и взаимодействие государств в конкретных регионах, особенно в тех регионах, которые сегодня называются “горячими точками”, можно определить пути достижения мира и стабильности во всем мире.

Особенно важно это для Центральноазиатского региона, который, располагая громадными природными, минерально-сырьевыми, стратегическими ресурсами, все более превращается в арену противоборства геополитических, экономических интересов и амбиций многих стран.

Продолжающаяся война в Афганистане становится реальной угрозой миру и безопасности не только для Центральной Азии, но и для всего мира. Война, которая продолжается вот уже семнадцать лет и принесла неисчислимые бедствия афганскому народу, война, которая становится источником международного терроризма, наркобизнеса, распространения оружия, обостряет и без того напряженную ситуацию в соседнем Таджикистане.

Ключ к решению афганского противостояния заключается, по нашему мнению, прежде всего в том, чтобы исключить вмешательство внешних сил.

Мы еще раз обращаемся с предложением в Совет Безопасности ООН о введении эмбарго на ввоз оружия в Афганистан, от кого бы это ни исходило.

Афганистан должен стать не объектом противостояния, а объектом мира и стабильности.

Узбекистан и весь Центральноазиатский регион заинтересованы в том, чтобы поддерживаемые многими международными структурами и компаниями многообещающие проекты по строительству железнодорожных, автомобильных коммуникаций через территорию Афганистана с выходом к портам Индийского океана стали бы реальностью.

Это позволит занять мирным трудом миллионы афганцев, сформировать новые, более короткие коммуникации и торговые, экономические связи, изменить в принципе геополитические реалии в этом особенно напряженном регионе мира.

Не могу не сказать с этой высокой трибуны об экологической трагедии, связанной с высыханием Аральского моря, проблемы, приобретающей общепланетарный характер, пагубно влияющей на биосферу, условия жизни, здоровье и наследственность десятков миллионов людей.

Сегодня совершенно ясно, что без поддержки и помощи международных финансовых структур и развитых стран, без организующей роли ООН решить эту проблему невозможно.

Говоря о реформировании структур Организации Объединенных Наций, повышении результативности ее деятельности, представляется необходимым:

во-первых, расширить состав Совета Безопасности, включив в него в качестве постоянных членов государства, играющие сегодня важную роль в мировой политике, такие, например, как Германия и Япония;

во-вторых, усилить полномочия генерального секретаря ООН в интересах повышения оперативности в реализации решений, принимаемых ООН;

в-третьих, становится более очевидным как необходимость активизации взаимодействия ООН с международными региональными организациями, так и дальнейшее развитие ее собственных региональных структур в интересах предупреждения и урегулирования кризисных ситуаций.

Сегодня не могут не вызывать тревогу расширяющиеся, особенно в нашем регионе, масштабы и объемы торговли оружием.

Многие страны даже не скрывают, что торговля оружием становится для них одним из главных источников их валютных поступлений, абсолютно не задумываясь над тем, против кого завтра будет направлено это оружие и в каких целях оно будет использовано.

Особенно серьезную тревогу вызывает такое положение, когда эти же интересы преследуются при реализации проектов по продаже ядерных технологий, какими бы мирными заверениями это ни прикрывалось.

Узбекистан выступает за принятие соответствующих международных гарантий по обеспечению нераспространения оружия массового уничтожения, за скорейшее

заключение договора о бессрочном прекращении ядерных испытаний.

Мы не можем согласиться с раздающейся кое-где риторикой и заявлениями вернуть нас опять к военно-политическому и блоковому противостоянию.

Для нас единственно правильный путь — это не губительная самоизоляция, а путь интеграции в мировое сообщество, несмотря на то, что мы видим определенные трудности и несовершенства этого процесса.

Сегодня, когда вновь возникшие на постсоветском пространстве новые независимые государства формируют основы своей национальной государственности, идут по пути демократических преобразований, они нуждаются в помощи и поддержке мирового сообщества в реализации реформ и ускорении их интеграции в международные политические, экономические и финансовые структуры.

Я имею в виду не только материальную и финансовую помощь, но прежде всего морально-политическую поддержку нашего суверенитета и независимого пути развития.

Для нас чрезвычайно актуально и дальше обеспечить последовательность и необратимость реформ, неизменность курса на демократизацию и свободную рыночную экономику, стабильность и устойчивое развитие, взаимовыгодные, равноправные отношения со всеми миролюбивыми странами. И тем самым занять достойное место в мировом содружестве.

Благодарю за внимание.

Выступление на специальном торжественном заседании Генеральной Ассамблеи по случаю пятидесятой годовщины Организации Объединенных Наций,

Нью-Йорк,

24 октября 1995 г.

НАША ЦЕЛЬ — МИР, СТАБИЛЬНОСТЬ, СОТРУДНИЧЕСТВО

Ответы на вопросы корреспондента Узбекского телевидения

КОРРЕСПОНДЕНТ: Уважаемый Президент! Недавно возглавляемая Вами делегация Узбекистана возвратилась из Нью-Йорка, где она принимала участие в сессии Генеральной Ассамблеи ООН, посвященной 50-летию этой организации. Вы выступили на юбилейной сессии с трибуны ООН с речью. Поделитесь, пожалуйста, своими впечатлениями об этом событии.

ПРЕЗИДЕНТ: Приглашение делегации Республики Узбекистан на 50-летний юбилей ООН — подтверждение того, что наше государство признано в качестве полноправного члена самой авторитетной организации мира.

В повестке дня стояли в основном два вопроса. **Первый** — это оценка пятидесятилетней деятельности Организации Объединенных Наций. **Второй** — взгляд на деятельность этой организации с точки зрения современности, соответствия ее деятельности требованиям международной жизни.

Известно, что сегодняшняя жизнь в корне отличается от того, что было пятьдесят лет назад. За полувековой период — с момента окончания второй мировой войны — человечество, прогресс народов, развитие государств, обстановка в мире в корне изменились. И требования современности совсем иные. Поэтому необходимо менять структуру Организации Объединенных Наций на основе расширения ее прав, способствования улучшению жизни, развитию народов, усилению борьбы против войн, сохранению всеобщей стабильности, расширению возможностей в решении общечеловеческих проблем. Наступило время для нового взгляда на Организацию Объединенных Наций, соответствия ее условиям современности, новой системе государственных отношений.

Поэтому каждый руководитель государства, выступавший на сессии, уделил особое внимание этим двум про-

блемам. За прошедшие пятьдесят лет Организация Объединенных Наций реализовала ряд мер по предотвращению третьей мировой войны, разрешению некоторых региональных конфликтов, борьбе с голодом, оказанию помощи развивающимся государствам. Не говоря уже о борьбе против болезней.

Возьмем, к примеру, Всемирную организацию здравоохранения. Эта организация является подразделением ООН. А многие привыкли считать, что когда говорят “Всемирная организация здравоохранения”, подразумевают некую самостоятельную международную структуру. Да нет же, ВОЗ находится в системе ООН. Поэтому борьба с болезнями, особенно с хроническими и инфекционными, сегодня является одним из важнейших направлений деятельности ООН. Я уже не говорю о повышении культуры, о том, чтобы неграмотных людей сделать грамотными, о том, чтобы обеспечить людям доступ к ценностям мировой цивилизации.

Если коротко охарактеризовать основное назначение ООН, то я бы сказал так: **обеспечить взаимопонимание между народами, не допустить противоречий, столкновений и катастроф, которые могут последовать за ними.** Поэтому нам было о чем говорить на встрече в Нью-Йорке. И критический взгляд на деятельность этой авторитетной международной организации был вполне оправдан.

В выступлениях некоторых руководителей государств был философский подход. Конечно, за пять минут, выделенных каждому выступающему, невозможно сказать многое. Однако, по-моему, в речах некоторых ораторов о необходимых изменениях в системе и деятельности ООН преобладало абстрактное философствование.

Поэтому я не знаю, насколько правильно говорить о том, что это был праздник. Ничего праздничного я там не увидел. На встречу собрались руководители, которые в основном были заняты одним — подведением итогов и критическим анализом деятельности ООН, обсуждением вопросов, связанных с будущим этой организации. Кстати, по этому вопросу было так много взглядов, подходов, что их трудно вместить в какие-то определенные рамки.

Это — серьезная проблема, которую нельзя недооценивать.

И что особенно бросалось в глаза, так это то, что каждый с трибуны форума рассуждал и говорил об этих проблемах, особенно в перспективе, через призму своих собственных интересов. Мир развивается по своим объективным законам. Война в одной точке планеты может завтра вспыхнуть в другом ее конце, эпидемия чумы способна моментально перекинуться за сотни, тысячи километров от очага. То же касается и голода. Поэтому и была создана Организация Объединенных Наций, призванная предупреждать все эти катаклизмы.

Однако сколько государств, столько и мнений. Поэтому представители Африканского континента мыслят так, а не иначе, Азиатского — по-другому. У американцев — свои подходы, у европейцев — свои, северные страны имеют собственную позицию. Словом, тут как в зеркале было видно: сколько государств, столько и разных взглядов.

Мир сегодня делится не по континентальным интересам, а по интересам в зависимости от того, какая страна под чьим влиянием находится. Мы раньше говорили о **двухполюсном** мире, а сегодня уже надо говорить о **многополюсном**. Причем одни говорят о четырех полюсах, другие — о пяти. **Но ведь не секрет, что те или иные страны, получая помощь и поддержку, видят в более крупном и сильном государстве того, кто обеспечивает их перспективу, хотя никто об этом открыто не говорит. Эти государства подразделяются на определенные группы. И каждое из них выражает мнение не континента, а, к сожалению, мнения тех или иных групп, находящихся под влиянием определенного полюса.** Проще говоря, это как при действии магнита, когда металлические предметы мгновенно притягиваются к полюсу.

Ораторы выразили свое отношение и к задачам, стоящим перед ООН.

Основное мнение делегации Узбекистана, участвовавшей в этом престижном заседании, было следующим: данный форум имеет большие возможности для того, чтобы всесторонне оценить деятельность ООН на протя-

жении пятидесяти лет. Во-вторых, в прессе высказывается много всевозможных мнений о соответствии деятельности ООН современному периоду истории. Поэтому я поставил перед собой цель в течение выделенных для нас пяти минут рассказать о сегодняшних основных проблемах Узбекистана, имея в виду всестороннюю неразрывную связь жизни, судеб, будущего народов, проживающих не только в Узбекистане, но и в Центральной Азии, на туркестанской земле, — о болевых точках, проблемах этого региона. И я думаю, что достиг этой цели.

КОРРЕСПОНДЕНТ: В настоящее время существуют различные взгляды, подходы к деятельности Организации Объединенных Наций. Как вы представляете себе перспективы этой международной организации?

ПРЕЗИДЕНТ: По вопросу о том, как будет развиваться деятельность Организации Объединенных Наций, как нужно решать проблемы в этом отношении, я обратил внимание участников форума на три аспекта.

Первый. Основу деятельности Организации Объединенных Наций определяет Совет Безопасности. Постоянными членами Совета Безопасности являются пять государств. То обстоятельство, что в настоящее время членами ООН являются 187 государств, а их жизненно важные вопросы решают всего пять государств, конечно же, несправедливо. Поэтому мы поставили вопрос об увеличении числа постоянных членов Совета Безопасности.

Нужно обратить внимание еще на один вопрос: Япония и Германия входят в число государств, которые по своему уровню развития способны оказывать сильное влияние на жизнь планеты. Они имеют очень большие возможности. Все мы хорошо знаем, что Япония в последние два-три года оказывает бескорыстную, подчеркиваю, бескорыстную помощь, осуществляет в экономику Узбекистана крупные инвестиции. Япония не ограничивается только вкладом капиталов в нашу страну. Вот и в решении проблем Приаралья она нам активно помогает. Эта страна всячески содействует и развитию нашей куль-

туры. Например, наши японские друзья оказали необходимую помощь театру оперы и балета имени Алишера Навои. И таких примеров можно привести еще много.

Несправедливо, что Япония, которая в сложившейся мировой ситуации идет впереди многих государств и, на мой взгляд, уже сейчас вступила в XXI век, не является членом Совета Безопасности ООН.

Если посмотреть с этой точки зрения на Германию — объединенную Германию, то можно четко представить себе, какой мощью и возможностями она обладает и на каком уровне развития вступает в будущее — в XXI век. Германия также оказывает большую помощь Узбекистану. Эти связи будут и дальше развиваться. В этом вопросе мое мнение однозначно: Германия заинтересована в сотрудничестве с Узбекистаном, в свою очередь, Узбекистан также заинтересован в сотрудничестве с Германией. Совпадение и общность наших интересов показывают, что включение Германии и Японии в число постоянных членов Совета Безопасности принесет нам всестороннюю пользу.

Организация Объединенных Наций — это очень крупная организация. Контроль за всеми событиями, происходящими в мире, дается трудно. Снятие напряженности в горячих точках — Боснии и Герцеговине, Карабахе, Таджикистане, Афганистане, а также конфликтных ситуациях, возникающих в отдельных странах Африки и Азии, выявление их коренных причин, оказание влияния на ход событий — дело чрезвычайно трудное. Сложнейшая задача состоит также и в том, чтобы в процессе принятия решения привести к согласию два государства, которые упрямо стоят на своем в отстаивании собственных интересов. Представьте себе, как это тяжело — добиться примирения двух конфликтующих государств. А здесь представлены 187 стран, и среди них самые развитые, мощные государства: Соединенные Штаты Америки, Германия, Франция, Великобритания, Китай, Индия, Япония¹⁹³ И у каждого свои интересы. Каждое из них имеет свой взгляд на сегодняшние конфликты и выражает к ним отношение, имея в виду прежде всего собственные интересы. С учетом этого выработка еди-

ного решения, иначе говоря, совместное, согласованное снятие проблем считается важнейшим событием в истории ООН, в сегодняшней современной международной жизни.

Второй. Мое мнение заключалось в том, что необходимо расширить полномочия генерального секретаря Организации Объединенных Наций господина Бутроса Бутроса Гали.

Возьмем для примера обыкновенную семью. В каждой семье должен быть глава. Если у семьи его нет, то в ней царит полный хаос. Если же взять шире — коллектив, кишлак или район, область, регион, республику и представить их без единого руководителя или когда ему не дана возможность реализовать полномочия, предоставленные на основе демократии, если его права со всех сторон ограничиваются, сдерживаются его благородные устремления, то в таком коллективе, организации наступает застой, и тогда трудно бывает обеспечить развитие, достичь хороших результатов.

Поэтому права генерального секретаря, который является руководителем Организации Объединенных Наций, должны быть более широкими. Безусловно, решения должен принимать Совет Безопасности, то есть Совет Безопасности в расширенном составе. Но в реализации этих решений генеральный секретарь должен обладать более широкими правами.

Третий. Организация Объединенных Наций должна осуществлять контроль за событиями, происходящими на планете, за обстановкой, складывающейся в мире. Но поскольку на земном шаре живет около 5 миллиардов человек, эту задачу не так-то просто выполнить. Поэтому только тогда, когда международные организации, действующие в разных регионах, и организации, объединяющие пять — десять государств, будут вести работу под эгидой и при помощи Организации Объединенных Наций, в их деятельности будут последовательность и порядок. В противном случае, если каждое объединение, выдающее себя за международную организацию, будет вести в регионах работу по своему усмотрению, если она не будет соответствовать деятельности Организации Объе-

диненных Наций, ее основной политике, то это может оказать пагубное влияние на будущее, на общий прогресс. Поэтому нужно привести деятельность таких организаций в соответствие с принципами ООН.

К примеру, такие организации существуют в Африке, Азии. В Европе — Организация по безопасности и сотрудничеству, в арабских странах — исламские организации, в Юго-Восточной Азии — Совет государств Азиатско-Тихоокеанского региона. Все эти организации должны осуществлять политику, согласованную с ООН.

Мы подняли еще один вопрос: на местах действуют представительства ООН. У нас, например, есть представительство, которым руководит господин Халид Малик. Пользуясь предоставившимся благоприятным случаем, хочу с удовлетворением отметить, что господин Халид Малик за три года своей деятельности в Узбекистане проделал очень большую работу по повышению авторитета нашей страны, по оказанию помощи нашей республике Организацией Объединенных Наций. Его хорошо знают не только в Ташкенте, но и в самых отдаленных уголках Узбекистана. Я хочу сказать, что нужно расширять возможности таких представительств, укреплять их.

Где расположена Организация Объединенных Наций? В Америке, в Нью-Йорке. А где расположен Узбекистан — Центральная Азия! Поэтому структура представительства, безусловно, должна быть шире. Ей должно быть дано и больше прав, должны быть расширены возможности и с экономической точки зрения.

Но самое главное, что я вынес с этой встречи, так это то, что все понимают необходимость реформирования ООН. **Если не будет Организации Объединенных Наций, то возникнет хаос, мир лишится возможности вырабатывать общее мнение. ООН имеет определенные ресурсы, имеет возможность использовать в крайнем случае военные, силовые структуры, чтобы обеспечить стабильность и образумить некоторых зарвавшихся руководителей государств, которые выходят за рамки общепринятых норм. В конечном счете есть Устав ООН, и тот, кто подписал этот документ, обязан его выполнять. Поэтому Устав ООН**

обязывает, Устав ООН ограничивает, Устав ООН предлагает пути разрешения конфликтных ситуаций.

КОРРЕСПОНДЕНТ: В чем, по Вашему мнению, заключаются основные проблемы реформирования ООН?

ПРЕЗИДЕНТ: Основная проблема, порождающая наибольшую напряженность, заключается в том, что очень широк спектр самых разнообразных и противоречивых мнений. Естественно, это порождает дополнительные трудности. И в этом отношении, мне кажется, трансформация ООН — процесс длительный. Здесь не издашь указ или постановление, приемлемые для всех. Это реформирование должно вестись поэтапно, эволюционным путем. В этом я глубоко убежден. А революция — это путь люмпена, путь людей, не имеющих собственности, не имеющих за душой ничего. Ведь собственность — это не только золото, деньги, богатство внутри дома. Я вкладываю в это понятие собственность интеллектуальную. А она, бесспорно, ценнее материальной. Поэтому поднять интеллектуальную собственность на качественно новый уровень гораздо сложнее, чем поднять экономический уровень.

Но эти понятия тесно взаимосвязаны между собой. В итоге рост экономического потенциала, когда люди станут жить лучше, повысит и их интеллектуальный уровень.

Эти выводы связаны с задачами и проблемами, стоящими перед Организацией Объединенных Наций. По этим вопросам высказали свое мнение руководители многих государств.

КОРРЕСПОНДЕНТ: Уважаемый Президент! В Вашей речи, произнесенной с трибуны ООН, Вы выдвинули идею о достижении глобальной безопасности через региональную. Просьба прокомментировать эту мысль более детально.

ПРЕЗИДЕНТ: Я в своем пятиминутном выступлении постарался дать более широкое представление о проблемах Узбекистана. Первый вопрос, поставленный мной,

это сохранение мира и стабильности в регионе, где расположен наш Узбекистан. Каждая семья, каждый человек, проживающий в Узбекистане и в этом регионе, желает, чтобы на этой земле царил мир. Кто бы ни возносил свои молитвы, они молят Всевышнего об одном: чтобы были мир и согласие.

Но стабильность зависит не только от одного Узбекистана. Сколько с нами сотрудничает государств, столько и характеров, столько и мнений у людей, живущих в них. Афганская трагедия, противостояние в Таджикистане, взаимное недопонимание — все это порождает целый ряд проблем. Сейчас в разгаре осенняя страда — идет уборка хлопка, идет сев озимых хлебов, на этих полях решается наша судьба. В такие дни, встав спозаранку, испытываю страстное желание поехать сегодня в Фергану или в Хорезм, а завтра — в Сурхандарью, Кашкадарью или к себе на родину повидаться с дехканами или своими земляками, сказать им традиционное “Бог вам в помощь”. Но, к сожалению, более сложные проблемы не дают возможности осуществиться этим мечтам.

Перед нами стоит грандиозная и ответственная задача.

Мы должны в срочном порядке решить очень сложные вопросы в военной сфере.

В данном случае существует и денежный вопрос. Наша основная задача заключается в том, чтобы поднять престиж нашей национальной валюты, укрепить ее покупательную способность и через это дать людям уверенность в завтрашнем дне. Расширение связей с Международным валютным фондом, с другими международными организациями — актуальнейшая задача.

Кто бы ни приехал в Узбекистан, желает обязательно встретиться с Президентом. Потому что человек, прибывший издалека, безусловно, хочет заручиться определенными гарантиями и потом уже начинать работу. Все это естественно. Только вот уж очень много людей приезжает сейчас в Узбекистан. Встреча с каждым из них, подготовка к этой встрече, обдумывание тех вопросов, которые выносятся на обсуждение, требуют очень много времени.

Возьмем другое, к примеру, установление сотрудничества с нашими соседями. В прежние времена соседние республики вели свои взаимоотношения через Москву.

Если раньше у какой-нибудь союзной республики возникала проблема в отношениях с соседом, то ее руководитель прямиком летел в Москву. Главные руководители, заседавшие под кремлевскими звездами, пользовались данной ситуацией, а может быть, и провоцировали ее, и изображали активную деятельность в попытке решить проблему, и на самом деле проводили политику под девизом: разделяй и властвуй. Ибо соседи, враждующие между собой, считали Москву своим единственным спасителем и защитником и тем самым были в полнейшей зависимости от нее!

Сегодня времена изменились. Сейчас не к кому идти со своими жалобами. Если между двумя государствами возникают какие-то разногласия, то в нынешней ситуации они должны прийти к компромиссу, найти решение проблемы. Оказывается, дипломатия не такое простое дело. Чтобы ею заниматься, нужно находить точки соприкосновения, призывать людей к разуму, пытаться их убедить, ободрить. **Человека можно заставить работать угрозой — такое в нашей стране случалось довольно часто. И совсем другое дело — сделать своего друга, партнера, соседа своим спутником и вместе с ним следовать по пути к великим целям — это самая ответственная и благородная задача.** Мы должны всемерно поддерживать, подбадривать и поднимать дух людей, которые, мобилизовав все свои силы, решили проявить свое благородство и посвятили свою жизнь служению своему народу.

Что я хочу этим сказать? А хочу я сказать следующее: если говорить о мире и стабильности, проблемы раньше были другими. В нашу компетенцию тогда не входили охрана границ, обеспечение Вооруженных Сил. Теперь ситуация изменилась. Если теперь мы заранее не будем знать, с какой стороны нас ожидает опасность, и завтра у границ Узбекистана вдруг неожиданно возникнет угроза, то отвечать за это должен буду прежде всего я. Конечно же, не дай Бог, чтобы такое случилось. И слава

Богу — он нас хранит! Ведь оглянитесь — мало ли вокруг людей страдают от стихийных бедствий, политических конфликтов, кровавых столкновений. Ведь они тоже люди. Я от имени своего народа и от своего имени возношу благодарность Аллаху за то, что он нас хранит. Дай Бог оставаться нам и впредь под его покровительством. Если мы научимся быть благодарными, ценить мир в нашей стране, то мы достигнем своих целей. Словом, еще **один вопрос, которого я коснулся в своей речи, произнесенной с трибуны ООН, заключается в следующем: путь к глобальной безопасности лежит через обеспечение региональной безопасности. Общечеловеческая стабильность начинается с сохранения мира в малом регионе.**

На прошедшем недавно в Узбекистане семинаре-совещании, посвященном безопасности и сотрудничеству в Центральной Азии, приняли участие 31 государство, в том числе четыре постоянных члена Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Основной вывод этого форума заключался в том, что нужно прежде всего сохранить мир в регионах, привести к согласию государства различных регионов. Только таким путем можно сохранить стабильность во всем мире. Все вы знаете о ситуации в Боснии. Если не удастся добиться политической стабильности, то велика опасность того, что локальный конфликт может перерасти в третью мировую войну. **Это во-первых.**

Во-вторых. Каким образом можно достичь тех целей, которые ставит перед собой Организация Объединенных Наций? Нужно действовать, пока пламя не разгорелось, пока не начался пожар. Когда начинаются конфликты, проливается человеческая кровь, гибнут младенцы, женщины, оскорбляют матерей, между людьми теряются уважение и любовь, переступить через это трудно. Нелегко затем добиться примирения. Невинно пролитая кровь, особенно на Востоке, в мусульманских государствах, может привести к печальным последствиям. Не случайно говорят, что у нас горячая кровь. Если задевается чувство достоинства, то мы можем погорячиться, и потом затушить этот пожар будет очень сложно. Такова наша природа. Однако в Европе с ее холодным климатом хлад-

нокровные люди не понимают этого. Пусть это кажется шуткой, но говорят, что в каждой шутке есть доля истины.

В-третьих. Экологическая обстановка, сложившаяся в регионе, аральская трагедия<193> Если бы у меня была возможность, то я не стал бы обращаться с этой авторитетной трибуны к мировому сообществу с призывом: о люди, о народы, о мир! О вы, руководители крупнейших мировых держав, международных организаций! Услышите же о нашем общем горе — нас, узбеков, каракалпаков, туркменов, казахов — свыше пятидесяти миллионов людей, проживающих в этом регионе. Вы должны знать, что по причине экологической катастрофы у нас рождаются дети-инвалиды. Если мы сегодня не объединимся перед лицом этой беды, то завтра уже будет поздно. Эта катастрофа может принести неисчислимые беды и вам. Влиятельные государства — члены ООН, международные организации должны выделить инвестиции, должны быть нашими соратниками в деле ликвидации последствий аральской трагедии, они должны действовать совместно с нами.

Здесь есть еще один вопрос. Там я не стал говорить об этом. Да и о чем можно сказать за пять минут? К тому же я счел, что говорить об этом не нужно. Зачем выносить сор из избы? Что я имею в виду?

Прежде всего я хочу, чтобы руководители пяти государств, которые непосредственно на себе испытали последствия аральской катастрофы— Узбекистан, Казахстан, Туркменистан, Кыргызстан, Таджикистан действовали согласованно. В дни работы семинара-совещания по безопасности и сотрудничеству в Центральной Азии мне как никогда раньше хотелось, чтобы руководители пяти республик были едины в своих взглядах на аральскую проблему. Потому что, если мы не будем единомышленниками в этом, то в каком же виде предстанем перед представителями Организации Объединенных Наций — участниками семинара-совещания? Ведь там заседают представители таких влиятельных государств, как США, Германия, и ряда других. К сожалению, один из наших друзей не счел нужным присутствовать на этом совеща-

нии. Так неужели этого наш друг не понимает, что аральская проблема — это не только трагедия Узбекистана, но и трагедия всей Центральной Азии?

Что такое аральская катастрофа, в полной мере испытывали на себе прежде всего проживающие здесь каракалпаки. Мы — гостеприимный народ. Для нас гость превыше всего, кто бы он ни был. Но пусть и другие поймут нас. Теперь уже дело не должно ограничиваться только созерцанием аральской трагедии со стороны, выражением сочувствия по ее поводу, рекомендациями на этот счет. Теперь все должно строиться по-другому. **Если человек приезжает сюда из благородных побуждений, он должен приезжать не с пустыми руками — привозить какую-то идею, стремиться делать доброе дело, оставить после себя добрый след. Только тот, кто не на словах, а на деле помог Аралу, может считать, что выполнил свой человеческий долг.**

В Афганистане вот уже семнадцать лет продолжается война. Не припомню, когда в современной истории еще случались такие продолжительные войны. В Таджикистане противоборствующие стороны до сих пор не могут прийти к согласию. Никого не должно оставлять равнодушным то, что народ Таджикистана, в том числе полтора миллиона узбеков, проживающих в Таджикистане, живут в постоянной опасности. Это очень важный вопрос.

Мы уже вспоминали Боснию и Герцеговину. Мы осознаем, что война, разгоревшаяся в самом центре Европы, представляет большую угрозу для всего континента. Однако если бы ООН выделила для Афганистана и Таджикистана хотя бы тысячную долю тех средств, которые она направляет в Боснию, то все было бы в порядке. Руководители некоторых государств, политические деятели говорят очень много красивых слов о мире. И вроде бы все борются за мир. Если же посмотреть, что происходит на самом деле¹⁹³ Пришло время, когда нужно прекратить пустопорожние разговоры и заниматься настоящим делом.

С трибуны ООН я высказал мысль о том, что Узбекистан и другие государства Центральной Азии хотят ско-

рейшего установления мира в Афганистане. Когда там установится мир, мы проложим железнодорожные, автомобильные дороги через афганскую территорию и получим выход к портам Индийского океана.

Хочу повторить эту мысль вновь: **выход к Индийскому океану для нас проблема из проблем!** Вы только представьте себе: нам откроются дороги в любую часть света. По железным дорогам мы сможем следовать на север, на запад, на юг. Через порты Индийского океана сможем отправлять грузы по всем направлениям, какие нам нужны, а обратно доставлять все необходимое для Узбекистана<193> Япония, Индонезия, Малайзия<193> А с другой стороны — арабские государства.

Мечтать не грех. С Божьей помощью мы добиваемся осуществления большинства наших целей. Если сумеем достичь и этой цели, то<193>мне просто больше не о чем будет мечтать. Потому что путь к океану не только ведет к достижению экономической и политической стабильности, эта дорога имеет важное духовное значение. Вспомните: разве не тем же путем следовал наш великий предок — полководец и поэт Захириддин Мухаммад Бабур? А в Герате покоится прах другого нашего великого предка — Хазрата Мир Алишера Навои. И не мечта ли каждого узбека — побывать у его могилы и поклониться его праху?!

Поэтому с трибуны ООН я сказал, что наши намерения благородны. Мы с нетерпением ждем окончания войны в Афганистане. Как только представится возможность, мы готовы начать строительство дороги. Сейчас многие банки готовы финансировать этот проект, международные финансовые организации готовы выделить миллиардные кредиты. Нужно только одно — установление мира. Больше ничего не нужно.

Тысячи и тысячи афганцев, для которых сегодня стала профессией война, завтра — когда воцарится мир — получат возможность заняться мирным трудом — строительством дороги. Они будут зарабатывать деньги, спокойно жить и воспитывать своих детей. Каждый, кто поддержит этот проект, по праву сможет считать себя борцом за установление мира в Афганистане! Те же, кто

выступит против него,— лицемеры, и слова их лицемерные! Кому и для чего нужна эта война? Только тем, кто хотел бы сдержать развитие государств Центральной Азии угрозой постоянной опасности.

Разве мы можем спокойно жить и трудиться, если рядом полыхает пламя войны? Ведь нас отделяют от нее всего каких-то восемьсот километров! Вся территория за Термезом охвачена военным огнем. Многократно с самых высоких трибун я говорил, что с помощью международных сил необходимо быстрее затушить пламя этой войны. Каждый раз, встречаясь с государственными руководителями России, я вновь и вновь повторяю: нельзя разделять два народа, которые испокон веков живут на обоих берегах Амударьи.

В Термезе мне очень часто доводилось слышать от людей, что в былые времена люди могли беспрепятственно переходить с одного берега на другой, играли свадьбы, отдавали замуж дочерей, женили сыновей^{<193>} Не было ни проверки документов, ни автоматных очередей. Пограничники лишь говорили: везете невесту, проезжайте — любовь да совет молодым. Затем появилось государство, именуемое СССР, оно окружило себя колючей проволокой. Война в Афганистане, как я уже сказал, продолжается уже семнадцать лет. За это время выросло новое поколение. Вы только представьте себе: **ребенок, который только тогда родился, за семнадцать лет успел стать юношей и уже взял в руки оружие. Поистине трудно не ужаснуться этому.**

Итак, почему же до сих пор продолжается война в Афганистане? Почему до сих пор нет мира в Таджикистане? Силы, которые заинтересованы в продолжении войны в Афганистане, поставляют ему оружие. Оно поступает туда и с севера, и с юга, и с запада. Погибло огромное число афганцев. В Афганистане проживают таджики, туркмены, три с половиной миллиона узбеков. И они гибнут в боях. А организаторами кровопролития, этой братоубийственной бойни выступают некоторые крупные державы, их государственные деятели. Какова их цель? Не будет мира в Афганистане, не будет спокойствия и в Узбекистане. Пока в Афганистане продолжает-

ся война, государства Центральной Азии всегда будут чувствовать себя в опасности.

Ну, допустим, установится мир. По какому пути пойдет дальше Афганистан, в чьем подчинении будет находиться? Этот вопрос не дает покоя тем, кто, как говорится, положил глаз на эту страну. Чего действительно много в Афганистане, так это племен. Одно племя просит у какого-либо государства деньги, оружие. Те не жалеют: пожалуйста, берите. Затем другое племя просит у того же государства деньги и оружие — пожалуйста, и им не откажут¹⁹³ Видите, каково реальное положение сегодня: Афганистану “посчастливилось” стать страной, оказавшейся в водовороте большой мировой политики! В этом — несчастье народа Афганистана!

Поэтому нашим долгом было обратить внимание мирового сообщества, государств — членов ООН на афганскую проблему. Еще раз повторяю: если в Афганистане не воцарится мир, не будет спокойствия и у нас в Узбекистане, в Ташкенте. Это однозначно. Потому что и наркотики на территорию Центральной Азии завозятся в основном из Афганистана. Эта опасность может завтра пагубно отразиться на нашем народе, на наших детях.

Наркотические средства, провозимые через нашу территорию, как правило, направляются в Европу. И поэтому приходится прямо заявлять с высоких трибун: дорогие друзья, основные потребители наркотиков живут в Европе, скажем, в Петербурге. Денег у них много — если бы не было спроса, это смертельное зелье не завозилось бы в Европу столь длинным путем. Пока там есть потребность — здесь будут выращивать его. Было бы неплохо серьезно задуматься над этой проблемой.

После распада СССР каждое государство выбрало свой путь демократического развития. Как свидетельствует история, еще ни одной стране обособленно, без помощи извне не удалось построить свободное демократическое государство, перейти к рыночной экономике.

Наша цель — построение демократического общества, изменение мышления людей, переход к рыночной экономике. Осуществить все это мы не сможем без внешней поддержки. Для построения демократического общества,

изменения мышления людей, перехода к рыночной экономике необходима помощь других государств.

Когда мы говорим о будущем, о прогрессе, обращаясь за помощью, мы имеем в виду строительство новых фабрик и заводов, обеспечение людей работой, повышение их жизненного уровня.

Для осуществления крупных проектов необходимы инвестиции. Я сказал возможным инвесторам: если проекты, которые вы желаете осуществить в Узбекистане, будут взаимно интересными, пожалуйста, предлагайте. **Однако я нигде не просил “за так” ни одного доллара и не попрошу. У Узбекистана достаточно своих сил и возможностей. Слава Богу, любой человек, проживающий в Узбекистане — от мала до велика, может сказать с гордо поднятой головой: мы никогда не были попрошайками и, даст Аллах, не будем!**

КОРРЕСПОНДЕНТ: Обычно мы, широкая общественность, узнаем о политических событиях в мире в официальной трактовке, порой не полностью осознавая их смысл. Вы же эти сложные, запутанные события проанализировали просто и глубоко<193>

ПРЕЗИДЕНТ: Я говорю об этом простым языком для того, чтобы наши люди, аксакалы, живущие в далекой глубинке, поняли, почему мы ведем такую политику. Какую цель преследует эта политика? Для чего глава государства ездил в такую даль?<193> Они тоже хотят понять все это. Это естественно: людям свойственно интересоваться происходящим. Лично мне дороги такие люди. И чтобы таким людям было все понятно, я говорю простым языком: мы никогда не были попрошайками и не будем!

И еще: нам необходимо быстрее войти не только в европейское, но и мировое сообщество. Нельзя жить обособленно, варясь в собственном соку, ограничиваться только своим регионом — это было бы нам лишь во вред. Так ограниченно мыслить может только человек без широкого кругозора, современного мышления. Жизнь во всем мире вообще построена на взаимопониманиях, в

том числе на отношениях купли-продажи. И от этого никуда не деться.

А раз так, то наши отношения должны быть искренними, границы наши должны быть открытыми. Мы должны показать всем — включая наших родителей, даже старцев, которым далеко за восемьдесят,— насколько велик наш мир. Это — наш сыновний долг. С людьми богатыми и молодыми проще: они сами имеют сейчас большие возможности для того, чтобы побывать везде, где пожелают, увидеть все своими глазами.

Я говорю об этом и вижу перед глазами образ моей матери, которая покинула сей мир в восемьдесят два года. Она никогда не видела ни одного города, кроме Самарканда, даже в Ташкенте не побывала. А ведь у нас есть миллионы женщин, которые, подобно покойной моей матери, не выезжали никуда дальше своего кишлака. А чем же мы хуже европейских мужчин или женщин? В чем мы им уступаем? По роду службы я бываю во многих краях и сейчас еще нахожусь под впечатлением увиденного. И вижу, что в отношении культуры наш народ стоит довольно высоко. Нам надо открыть границы, дабы все у нас могли свободно выезжать в другие страны, а иностранцы приезжать к нам в гости.

КОРРЕСПОНДЕНТ: В своей речи в ООН вы остановились на вопросе укрепления независимости Узбекистана. Что Вы считаете наиболее актуальным в этом направлении?

ПРЕЗИДЕНТ: Хочу особо подчеркнуть один момент, о чем я говорил и в Америке. Это — разные силы, возникающие в России, движения и демонстрации, где отдельные люди ратуют за восстановление России в границах бывшего СССР. Попросту говоря, это означает возрождение распавшегося СССР. Все эти люди, которые не задумываются о прошлом и настоящем (а таких очень много!)— старые коммунисты с закоренившимся стереотипом мышления. Когда-то они, попав в партноменклатуру, тешили себя мечтой взобраться на вершину власти. Они ездили в Москву и, прикладывая руку к гру-

ди, спрашивали: “Чего изволите?”. И сегодня они страдают ностальгией по тем дням. Я знаю таких людей. Но их время прошло безвозвратно, и они не способны что-либо сделать. Ибо наш народ уже разобрался, какая дорога светлая, правильная и куда приведет. Вот об этой опасности, возникающей извне, я и хочу сказать несколько слов.

Все помыслы этих людей устремлены к возрождению СССР, включению республики в его состав. Мотивируют тем, что-де границы бывшего СССР охраняют пограничники России. Некоторые наши соседи этим гордятся, с этим же связывают свое будущее. При этом с высоких трибун они заявляют о своей независимости. Однако **охрана границ с помощью вооруженных сил других государств — это не свидетельство независимости. Я повторяю, это не свидетельство независимости, это — доказательство слабости.**

Такая политика “обосновывается” сейчас тем, что Россия якобы оказывает помощь в защите границ государств на этом пространстве, то есть стран, являющихся равноправными членами Организации Объединенных Наций. Но коль скоро наше государство является независимым, если мы на весь мир объявили о своей независимости, сами взяли в свои руки свою судьбу, строим свою жизнь и свое будущее по собственному усмотрению, почему же тогда наши границы должны охранять другие? Неужели силы, охраняющие границы, ничего для себя не хотят?! Ведь на этом свете ничего дармового не бывает. Кто же за “просто так” будет охранять твои границы! Кто этому поверит? И слепцу ясно, что кроется за всем этим.

Когда на наших границах стоят подданные другой страны, то все наши намерения, связанные с приездом к нам друзей или выездом наших людей в иные государства, мечты о свободном обществе очень быстро могут превратиться в мираж. Ибо пограничник, который охраняет нас, прежде всего охраняет самого себя. Он может иметь свой взгляд на наше вхождение в мировое сообщество и может преградить дорогу. Если сочтет нужным — пустит, если не сочтет — не пустит. Это — совершенно яс-

ный вопрос. Мы должны это хорошо осознать, дать правильную оценку и предотвратить последствия!

Возможно, некоторые государства сами не в силах защитить свои границы. Тогда пусть открыто признаются в том, что они немощны, а не заявляют хвастливо, что, дескать, они независимы, так-то и так-то проводят реформу, что в скором времени их надо будет благоденствовать в государстве-рае¹⁹³ Не буду называть имена руководителей таких стран. Но вместо хвастовства им было бы уместно задать себе вопрос: какая же у меня независимость, если мои границы охраняются другими? Уважающий себя никогда не вручит свою судьбу в чужие руки. Такова правда.

Другой наш сосед желает построить нейтральное государство. А границы нейтрального государства будет защищать кто-то чужой? Что же это за нейтралитет? Это не укладывается ни в какие рамки. Страна, объявившая о своем нейтралитете, вообще не должна допустить на свои границы иностранные вооруженные силы — тоже очевидная истина! Если мы, народы Туркестана, будем жить в дружбе, не будет необходимости в защите наших границ посторонними.

У нас издревле общие предки, единые кровь, родство, судьба. Всех нас создал Аллах, он с избытком наделил нас силой, способностями, богатством, так почему же мы должны со стороны приглашать охранителей? **Ведь мы всегда радовались удачам друг друга и были вместе в горестях. Почему же мы разумно не используем то, что даровано нам Аллахом, не живем в мире и согласии друг с другом?!** И сегодня, уповая на границы, которые возникли в силу современных условий, попираем проверенную временем дружбу, доверяем охранять свои границы чужим людям. По-моему, это не что иное, как по своей воле отдать судьбу Родины в чужие руки. А если мы сплотимся, не будет силы, превосходящей нас. Я в этом глубоко убежден.

Мы много говорим о войне. Война, уничтожение друг друга, убийство противоестественны природе человека. Однако люди друг с другом воюют. В чем причина этого? ООН, другие международные объединения и организа-

ции для предотвращения войн ежегодно тратят миллиарды и миллиарды. Однако войны продолжают. Нет ни одного дня без войны. Почему? Когда кончится эта трагедия? Причин для войн предостаточно: корыстолюбие, тщеславие, властолюбие, невежество, бескультурие и многое другое. **Война возникает там, где кризис. Иной политически незрелый руководитель, придя к власти и не сумев ею разумно распорядиться, завидует достижениям других и старается удовлетворить свои амбиции за чужой счет. Ради этого он готов обречь свой народ на кровопролитие. Это — первая причина.**

Вторая причина — в невежестве и отсутствии культуры. Там, где высокая культура, не может быть войн. В государстве, где в почете наука и просвещение, люди не думают о войне. Ибо интеллект, образование и наука возвышают человечество. Я уверен, что поколение, которому предстоит жить в XXI веке, личность, будут видеть в просвещении основной смысл жизни. Мы живем ради этого поколения. Мы прилагаем все усилия, чтобы внедрить эти благородные цели в сознание людей. Если грядущее поколение станет считать это богатство величайшим богатством мира, можете не сомневаться, человечество обязательно придет к своим светлым идеалам!

Говоря о Родине, ее защите, хотел бы остановиться еще на одном человеческом пороке, который ставит нашу независимость в опасность. Лично я с брезгливостью отношусь к этому злу, ненавижу зараженных им людей. Я имею в виду предательство, действия коварного “друга”. Любое злодейство я воспринимаю как следствие предательства. Страшен тот человек, у которого нет убежденности, искреннего чувства любви и верности чему-либо. Там, где в руководящем кресле оказывается лицемер, в саму природу которого заложена склонность к предательству, никогда не будет спокойствия и надежности. Именно такие способствуют разжиганию ссоры между людьми. В итоге, вспыхивают войны между странами. Поэтому нужно остерегаться таких людей. И если у кого-либо из окружающих нас обнаруживаются такие “симптомы”, следует немедленно проявить к нему самое пристальное

внимание, попытаться перевоспитать, посеять в его душе добрые семена.

КОРРЕСПОНДЕНТ: В Соединенных Штатах Вы встречались с рядом государственных деятелей и, в частности, с вице-президентом США Альбертом Гором. Как, по-Вашему, повлияют эти встречи на развитие экономики и политики Узбекистана?

ПРЕЗИДЕНТ: По приглашению вице-президента Соединенных Штатов Америки Альберта Гора мы прибыли из Нью-Йорка в Вашингтон. Несмотря на краткосрочность встречи, нам все-таки удалось обсудить многие вопросы. Переговоры прошли очень плодотворно. Хочу выразить надежду, что они удовлетворили обе стороны. Судя по настроению, администрация Белого дома получила от нашей встречи много добрых впечатлений, обстоятельные и конкретные ответы на многие вопросы — в общем, там смогли сделать для себя важные выводы.

Если говорить об узбекско-американских отношениях, то в первую очередь их развитию мешает неполнота, нехватка достоверной информации. Именно это обстоятельство приводит к некоторым недопониманиям в наших взаимоотношениях. И тут же находятся корыстолюбцы, которые стараются вбить клин между двумя государствами, распространяют различного рода лживые измышления, чтобы разрушить наши отношения. Это не какие-то чужие люди, а свои, выходцы из наших домогренных. Пользуясь нехваткой информации, на чужбине они прирабатывают на жизнь распространением разных небылиц о своей Родине.

Соединенные Штаты Америки от других стран особенно отличает то, что там прежде всего высоко ценится общественная мысль. Я имею в виду мнение общественности. В цивилизованном мире не принято говорить “гражданское государство”, используется термин “гражданское общество”. Государство — это одно, а гражданское общество — совсем другое. Смысл в том, что общественные институты в таком обществе значат гораздо больше, нежели государственные структуры. К последним

относятся силовые структуры, министерства, местная власть.

Что касается гражданских институтов, то они создаются самими гражданами, путем добровольного объединения. Мы должны стремиться к этому. Об этом я говорил на первой сессии Олий Мажлиса.

Поэтому-то наша главная цель — построить гражданское общество, где мнение человека и объединения граждан будет значить больше, чем мнение каких-либо государственных структур. В Америке вплотную приблизились к этому. Там все считается с интересами социальных групп.

У меня оставили очень большое впечатление встречи с предпринимателями. Одна из них — встреча с деловыми людьми, объединенными вокруг “Чейз Манхэттен банк”, который является одним из крупнейших банков США и который играет заметную роль в деловом мире всей планеты. Этот банк уже готов объединиться с “Кэмикел банк”. И тогда их капитал составит около пятисот миллиардов долларов. Согласитесь, это астрономическая цифра! Понятно, что с таким капиталом можно активно влиять на процессы, создать тот центр, вокруг которого будут концентрироваться ведущие фирмы и компании. Но меня эта встреча удовлетворила прежде всего потому, что я почувствовал огромный интерес с их стороны к Узбекистану. Этот интерес был настолько высок, что я не успел ответить на все вопросы. Иначе встреча продолжилась бы очень долго. В первую очередь меня поразили открытость ее участников, их желание увидеть в Узбекистане больше того, что мы можем сделать сегодня. На мой взгляд, это очень показательно.

Вторая встреча состоялась с членами совета “Америкэн интернэшнл груп”, в которую входят не только представители делового мира, банкиры, но и люди, в какой-то мере влияющие на выработку внешней политики США. Среди них были и те, кто руководил государством, находился в правительстве. По сути это общественный центр, где все свободно говорит обо всем, свободно обмениваются мнениями. Они держат гостей под “перекрестным

обстрелом”, выжимают из них все, чтобы получить богатую пищу для размышлений.

Считаю, что это очень интересный институт, который мы должны создать у себя. Неординарные суждения и мнения людей с различными точками зрения и различными интересами имеют большое значение для перспективы.

Есть такое понятие: “информация из первых рук”. К сожалению, мировая общественность, в том числе американская, получает информацию о событиях, происходящих в Узбекистане, из вторичного источника — из средств массовой информации той же России. А эта информация зачастую бывает однобокой либо противоречивой. Читаешь одну газету — она говорит одно, берешь в руки другую — там нечто совсем противоположное. В такой прессе можно писать любые небылицы, не чувствуя за собой никакой ответственности.

Возвращаясь к той встрече, хочу отметить, что американцы осознали, какую роль играет Узбекистан в мире, какие происходят процессы в нашей стране. Я постарался объяснить им, что Центральнoазиатский регион, обладающий огромными трудовыми, природными и минерально-сырьевыми ресурсами, занимающий важнейшее геостратегическое положение, является сегодня объектом пристального внимания очень многих стран. При этом происходят столкновения интересов, когда одни хотят взять нас под свое влияние, а другие же стараются не потерять этого влияния. А третьи считают, что здесь появился вакуум, куда можно легко войти и завладеть освободившимся пространством. Это очень опасная ситуация, которая может привести к взрыву. Существует один способ ее предотвращения: **не перетягивать канат каждым в свою сторону, а дать возможность народам региона самим решать свою судьбу.**

На встрече с Альбертом Гором я сказал ему полушутя, полусерьезно то, что хотел бы повторить и вам: “Наверное, в школе нас хорошо учили географии. Хотя мы и живем в Узбекистане, но знаем все-таки о вашей стране больше, чем знаете вы о нас”. Он не обиделся, напротив, улыбаясь, подтвердил, что я правильно говорю. Потому

что некоторые из них не знают даже, где находится Казахстан, а где Узбекистан.

Откровенно говоря, американская администрация за последний год узнала достаточно много о политике, экономических реформах, проводимых в Узбекистане, о преобразованиях, происходящих в нашей жизни, об обществе, которое мы строим. И сейчас, в связи с этой объективной информацией, положение в корне изменилось. Поэтому наши встречи, беседы с глазу на глаз приобретают все более последовательный и систематический характер.

Я поставил перед собой задачу не говорить на этих встречах о наших достижениях. Кому нужно будет, пусть узнает об этом от самих людей, проживающих в нашем регионе. Это будет самая достоверная информация.

Я счел нужным рассказать прежде всего о проблемах, опасностях, стоящих сейчас перед Узбекистаном. Господину Гор у я изложил **четыре проблемы**, связанные с обеспечением безопасности Узбекистана.

Порой понятие “безопасность” мы воспринимаем довольно упрощенно. А следует понимать ее в широком масштабе: в ракурсе безопасности человека, безопасности народа, экологической безопасности и, наконец, безопасности гражданского общества.

Альберт Гор тщательно подготовился к нашей встрече — записал в своем блокноте вопросы, которые его интересовали. Он получил на них исчерпывающие ответы. Я рассказал ему об осуществляемых делах, о переменах, происходящих в Узбекистане, поделился нашими планами. Вице-президент интересовался обстановкой в Центральной Азии, иранской, афганской, афгано-таджикской проблемами, обстановкой в Содружестве Независимых Государств, состоянием наших отношений с Россией. Произошел обмен мнениями по этим вопросам. Господин Гор заверил меня, что незамедлительно передаст содержание беседы Президенту Клинтону. “Соединенные Штаты Америки имеют стратегические интересы в Узбекистане и в Центральной Азии,— сказал Альберт Гор.— Узбекистан занимает центральное место в наших интересах в этом регионе. Исходя из того, что сегодня

здесь происходит, будущее Центральной Азии, наши перспективы мы связываем прежде всего с Узбекистаном и на него намерены опираться”.

Сотрудничество с Соединенными Штатами Америки мы понимаем не только как сотрудничество с великой державой, но и как с государством, влияющим на многие процессы, происходящие сейчас в мире. Мы особо надеемся на поддержку США в укреплении нашей независимости, тех эволюционных процессов в области реформ, реализации больших проектов, которые обязательно принесут благополучие нашему краю, нашему народу.

Мы хотим, чтобы на нашей земле торжествовали мир и стабильность. Мы хотим, чтобы война из Афганистана и напряженность из Таджикистана не перешли на нашу территорию. Ведь многим у нас трудно даже себе представить, что всего на расстоянии в несколько сот километров отсюда бушует война. Люди не должны забывать, что совсем недалеко от нас гибнут тысячи ни в чем не повинных людей, рушатся под бомбами города, превращаются в руины целые кишлаки. Нам необходимо ценить и беречь мир и спокойствие, царящие в нашей стране. Поэтому мы должны иметь соответствующие гарантии, обеспечивающие торжество мира, стабильность и спокойствие.

Это то, что мы больше всего должны ценить. И ради этого я готов сделать все, что от меня зависит.

27 октября 1995 г.

**ВЕЛИКОЕ ГОСУДАРСТВО НЕ ПОСТРОИТЬ БЕЗ
РАСЦВЕТА НАУКИ**

2 ноября 1995 года состоялась встреча Президента Ислама Каримова с группой ученых — представителей Академии наук Узбекистана.

Перед узбекской наукой, в частности перед Академией наук, стоит много проблем, сказал Ислам Каримов. На предыдущих встречах мы говорили о том, что их решение — это дело не одного дня, оно требует поэтапного подхода. За истекшие с того времени два года осуществлен ряд мер по структурному усовершенствованию управления, оздоровлению творческой среды академии.

Хоть и не без трудностей, но неуклонно проводятся политические, экономические, социальные преобразования в нашей независимой стране. Первые результаты реформ, достижения в их реализации уже ощутимы. Это признают не только наши ближайшие соседи, но и главы великих держав мира, эксперты таких авторитетных организаций, как Международный валютный фонд, Всемирный банк. Обоснованность нашего девиза “Узбекистан — государство с великим будущим”, который мы провозгласили два-три года назад, сегодня признали и те, кто тогда воспринимал его с усмешкой.

Это результат, достижение самоотверженного труда всего нашего народа, подчеркнул Президент. Есть в этом и ваш достойный вклад — ученых различных сфер. Более того, я не ошибусь, если скажу, что наши люди обладают высокой культурой, интеллектуальностью, проникшей в их кровь и плоть, что явилось основным фактором для достижения таких результатов. Короче говоря, богатые ресурсы, благоприятные природные условия — это само собой, но нашим истинно бесценным, уникальным богатством является сам наш трудолюбивый народ и его интеллектуальный потенциал. И этим богатством мы вправе гордиться.

Как мы обращали внимание во время празднования четвертой годовщины нашей независимости, самые тяжелые дни уже позади. Всевышний оградил нас от многих бед. Вовремя удалось погасить огонь ферганских, ошских трагедий, мы смогли избежать национальных, религиозных конфликтов. Ибо там, где нет спокойствия,

там нет ничего. Благотворительные дела неприкосновенны. Ведь не зря говорили мудрецы; в доме, где один день происходит ссора, на сорок дней исчезает достаток.

Эту мудрость нужно глубоко понимать. Есть и другая пословица: не побывавший на чужбине, не может стать мусульманином. Смысл ее хорошо осознали те, кто побывал и ныне возвратился назад из стран, где нарушен мир. Потому что истинное положение, условия жизни познаются в сравнении. Хочу отметить, что накануне обретения независимости, в ее первые годы мы тоже жили на грани большой опасности.

Мы прошли не только через экономические трудности, но миновали опасность духовной деградации. Спасибо нашему народу, который в то время правильно понял ситуацию, наши устремления и решительно поддерживал их. А это в свою очередь стало большой поддержкой в реализации реформ, подчеркнул Ислам Каримов.

Если говорить о проблемах, стоящих перед нашим государством, то экономические задачи постепенно решаются, в этом плане мы уверенно идем к намеченным целям. Убежден, в ближайшие годы экономическое состояние полностью стабилизируется. Что же касается развития науки, повышения духовности народа, то в этом деле вам, академикам, всей интеллигенции предстоит решить огромные задачи.

Говоря об Академии наук республики, скажу еще раз, что за последние полтора-два года здесь произошли важные позитивные перемены. В частности, ряд молодых, талантливых ученых получил высокое звание академика. Число действительных членов академии достигло 80, а членов-корреспондентов — 86. Вам такой факт может показаться обычным явлением. Но, по мнению широкой общественности, в жизни нашего народа это большое событие. Избрание перспективной молодежи и сотрудников, работающих вдали от центра — в областях, в состав академии особенно укрепило веру в справедливость и правду, в свое научное будущее.

Пользуясь случаем, хочу сказать, что представителей настоящей интеллигенции, настоящих интеллектуалов много и в отдаленных кишлаках. Они подготовлены ни-

чуть не хуже своих городских коллег, а в некоторых направлениях — даже лучше. Наконец, иметь диплом — это еще не значит быть настоящим интеллигентом. Интеллигентного человека отличают высокий уровень мышления, нравственность и сердечная чистота, внутренняя культура. А раз так, мы должны больше думать и заботиться о них, об их значимости, их авторитете. В этом смысле новые выборы в Академию наук стали первым свидетельством, наглядно продемонстрировали проводимый здесь курс на оздоровление творческого климата, сказал Президент.

Однако и сегодня перед Академией наук стоит немало проблем. **Мы прекрасно понимаем: думать о великом будущем, трудиться ради него, довольствуясь имеющимся в условиях перехода к рыночной экономике, — это самоотверженность.** Не будет преувеличением сказать, что сегодня — и это надо признать открыто — в лабораториях, на экспериментальных участках остались истинно преданные, полностью отдавшие себя науке люди. А те, кто пришел в науку с корыстными целями, давно перешли на работу в другие, более выгодные для себя отрасли.

Стремление двигать вперед науку, посвятить ей свою жизнь в нынешних трудных условиях сравнимо с героизмом. Все мы должны с глубоким почтением отнестись к таким самоотверженным людям. Работники науки, сохранившие верность своей лаборатории, своим изысканиям и исследованиям, своему научному поиску, достойны всемерного уважения. Я бы учредил специальную медаль **“За верность науке”** и с удовольствием прикрепил ее на грудь каждого из этих людей — патриотов науки.

Необходимо обратить внимание вот на что: не на должном уровне, на наш взгляд, поставлена в Академии наук пропаганда. Внимание, которое уделяют этой сфере телевидение, печать, лично меня не удовлетворяет, отметил Президент. Нужно побольше показывать людей, самоотверженно служащих науке, нужно в корне улучшить содержание этих передач и статей.

Жажда знаний и стремление к науке у нашего народа, в особенности у молодежи — это здоровое творческое

начало, которое нужно всемерно поддерживать и развивать. **Тот народ, у которого нет интереса к науке, лишен будущего.** В этом отношении меня весьма радует одно обстоятельство: никто из наших ведущих ученых не уехал за границу, руководствуясь личными интересами. А ведь, не сомневаюсь, во многих странах нашлись бы в изобилии для них “покупатели”.

Лично я считаю это проявлением подлинного патриотизма. Такая преданность Родине, такое терпение в преодолении трудностей, безусловно, заслуживают всяческой похвалы. Однако здесь же рождается и вопрос: ну а каков же предел этого терпения, до каких пор эти лишения могут продолжаться? Если мы не сможем создать необходимых условий для нашей научной общественности, для истинных служителей науки, то это положение может привести к непоправимым негативным последствиям. Для успешного развития науки на уровне современных требований, по моему мнению, необходимы **следующие обязательные факторы: идея, материальная база, соответствующие условия и свобода творческого мышления.**

Стремление к науке, к творчеству, к открытиям — это благородное стремление. Не секрет, что в нынешних условиях бизнесмены, разного рода коммерсанты и предприниматели в плане заработков превзошли людей науки и культуры. Что ж, рыночная экономика без издержек не обходится. Купля-продажа, бизнес — все это нужно. Однако мы не можем допустить, чтобы наука, творчество остались у них в тени. Потому как экономическую мощь государства, его завтрашний день, если на то пошло, его судьбу в конечном итоге определяют интеллект и духовность. Ибо, если пропадет стремление к знаниям, то наука перестанет развиваться, а у общества, где наука не развивается — нет будущего.

Можно развивать экономику, наполнить наш рынок, сделать свободно конвертируемой валюту, упростить выезд за границу. Несомненно, все экономические проблемы мы скоро решим. Узбекистан обязательно займет место в ряду развитых государств мира. Однако без высокого уровня духовности народа, без его глубокого национального самосознания и гордости, высокой культуры не по-

строить великое государство. Поэтому деятели науки должны работать с прицелом на это великое будущее.

Какие задачи в этом плане стоят перед Академией наук?

Во-первых, нам никак не следует забывать, что мы являемся наследниками великого духовного богатства. Недавно в ЮНЕСКО прозвучало высказывание о том, что культурная история Узбекистана стала для них огромным откровением. Почетная миссия донести до народа это великое наследие, поместить его накрепко в сердцах и сознании людей, широко пропагандировать его, пробуждая и укрепляя у них национальную гордость. Приумножение этого неисчерпаемого богатства и всестороннее развитие культуры, укрепление интеллектуального и научного потенциала нации — все это основная задача академии.

Разумеется, нашим прошлым можно и нужно гордиться. Однако нельзя ограничиваться этим. **Ибо нельзя жить одним лишь багажом прошлого.** Хочу повторить мысль, которую уже высказывал ранее: каждое поколение должно написать свою страницу истории. От предков нам досталось великое наследие, а какое наследство оставим мы нашим потомкам? Какие научные открытия и изобретения, достижения науки и научное мышление передадим своим детям?

Поиск решения этих вопросов должен быть **второй** важной задачей академии.

В-третьих же, нужно пересмотреть структурное построение академии вообще, дабы сполна открыть возможности для развития приоритетных направлений науки.

Скажем прямо, критику в наших научных кругах не особо жалуют. Сильна еще практика, когда при защите диссертации соискателя в основном “гладят по головке”, почти ничего не говоря о недостатках работы. А между тем, критика — один из действенных факторов прогресса. С зажимом критики надо покончить. Пусть в науке воцарится обстановка истинной свободы мысли и мнений, это послужит лишь на пользу самоотверженным и талантливейшим людям.

Чтобы добиться настоящего расцвета науки, нужно широко открыть двери во внешний мир. Своевременная и полная информированность о мировых научных достижениях неоценима. Для этого необходимо, чтобы каждый научный сотрудник в совершенстве изучил иностранные языки. Ныне пока информация о каком-либо научном открытии переводится с английского языка на русский, а затем на узбекский, проходит три-четыре года, в течение которых новинка успевает устареть. А посему ученый, не знающий языка оригинала, получает запоздалую информацию о новшествах в науке, отстает от прогресса. Закрыться же в своей скорлупе — в науке это особенно недопустимо.

Не следует забывать, сказал Президент, что мы — восточное государство, мусульманская страна. По мнению некоторых, принадлежность к мусульманскому миру является признаком отсталости, регресса. Это ни в коей мере не отражает истинного положения. Нам незачем стыдиться того, что являемся мусульманской страной, напротив, этим можно и должно гордиться. Ибо тысячелетняя философия Востока, созданные исламом ценности — это бесценная сокровищница, значение которой для общечеловеческого прогресса трудно переоценить.

В системе восточных ценностей особое место отводилось двум понятиям: уважению к старшим, поддержке и помощи по отношению к младшим. Только при условии, когда два эти качества станут основным принципом в академии, да и вообще, в жизни нашего общества, обстановка оздоровится. Говорят, что воздается за все — и за добро, и за зло. Вместе с тем, что недопустимо сказать старшему: твое время прошло. Нельзя и перекрывать дорогу молодым. Только в таких условиях ускорится рост, быстро пойдет развитие.

Долг государства — создать необходимые условия для плодотворной работы деятелей науки, интеллигенции, сказал Президент. Иногда даже одно научное открытие может прославить государство на весь мир.

В особенности требуют пристального внимания фундаментальные науки, ибо именно в них — основа прогресса. К сожалению, отдельные недалёковидные люди

исповедуют в этом отношении неверный взгляд, говорят, что развитие этих наук обходится дорого¹⁹³ А ведь дело лишь в том, что полная отдача от этих наук получается несколько позже, только и всего. Фундаментальные исследования требуют от ученого особого интеллекта, творчества, терпения и мужества. Не каждому ученому дано заниматься этими науками.

Целесообразно было бы создать специальный фонд, способствующий развитию фундаментальной науки — с учетом ее специфических сторон. Целесообразно было бы также, чтобы на академию и совет этого фонда было возложено справедливое распределение средств фонда по приоритетным направлениям.

Я твердо убежден в том, что какие бы благоприятные материальные условия мы ни создавали, если для науки и любого ее звена — института, отдела, лаборатории — не будет предоставлено соответствующих свобод, нельзя будет достичь плодотворных результатов. Эта истина проявляется всюду и во всем. **Только свобода является обязательным условием истинного творчества.**

Заканчивая свое выступление, хочу пожелать, чтобы наша академия и впредь оставалась самым авторитетным научным центром страны, сказал Ислам Каримов. Пусть достижения передовой науки и техники служат облегчению труда наших людей, развитию мира духовности. Так же, как мы безмерно гордимся несравненным гением наших великих предков, пусть и грядущие поколения испытают гордость научными открытиями, высоким интеллектуальным богатством нынешних служителей науки.

РЕЧЬ НА ПРИЕМЕ ВО ВРЕМЯ ОФИЦИАЛЬНОГО
ВИЗИТА В ФЕДЕРАТИВНУЮ РЕСПУБЛИКУ ГЕРМАНИИ

Ваше Превосходительство господин Федеральный Президент!

Уважаемые дамы и господа!

Позвольте мне выразить искреннюю благодарность за теплый душевный прием, оказанный нашей делегации на земле Германии.

С удовлетворением хочу отметить, что процесс развития узбекско-германских связей продолжает набирать силу.

Несмотря на то, что наше сотрудничество началось всего несколько лет назад, уже сейчас можно сделать вывод о том, что оно имеет взаимовыгодную основу и отвечает долгосрочным интересам как Германии, так и Узбекистана.

Высокий авторитет Германии как в Европе, так и во всем мире определяется не только ее экономической мощью, но и ее духовным и культурным наследием.

Поэтому, говоря о нашем сотрудничестве, мы подразумеваем не только крепнущие торгово-экономические связи, но и взаимный обмен в области культуры, искусства, образования и науки.

Участвуя вчера на открытии выставки, посвященной Великому шелковому пути, Вы могли убедиться, господин Федеральный Президент, в том, что наш край издревле служил связующим звеном между странами Запада и Востока.

Сегодня мы хотим возродить традиции Великого шелкового пути.

Наша страна, обретя независимость, стала открытой как для Запада, так и для Востока. Мы готовы сотрудничать и уже сотрудничаем со всеми странами на основе взаимовыгодного партнерства.

Говоря о наших связях, я хотел бы особо выделить развитие гуманитарных связей, поскольку именно на основе их расширения можно возродить Великий шелковый путь в новом качестве, дать ему, образно говоря, вторую жизнь.

В этой связи, на мой взгляд, особое значение имеет готовящееся сегодня подписание соглашения между правительством Республики Узбекистан и правительством

Федеративной Республики Германия о воздушном сообщении.

Мы надеемся, что расширение сотрудничества с Германией и другими европейскими странами в этой области позволит нам вновь оказаться на стыке важнейших путей, соединяющих Восток с Западом,— на этот раз представляющие собой не караванные тропы, а проложенные самыми современными авиалайнерами воздушные трассы.

Уважаемый господин Федеральный Президент!

Идеями возрождения, обновления пронизано все наше общество. Мы прошли начальный, самый трудный, но вместе с тем самый важный этап на пути реформ.

Самое большое достижение на этом пути — это необратимость проводимых в Узбекистане реформ, это поддержка, которая оказывается нашим народом проводимому курсу реформ.

Реформы уже дают осязаемые результаты. Более половины национального дохода, практически весь объем сельскохозяйственного производства, торговли в настоящее время дает негосударственный сектор, который динамично развивается.

Полным ходом идет акционирование средних и крупных государственных предприятий, владельцами ценных бумаг которых могут стать и иностранные граждане.

Ведется большая работа по укреплению национальной валюты и подавлению инфляции. Если к началу года уровень инфляции превышал 16 процентов, то в настоящее время он составляет всего один процент в месяц.

Как вы прекрасно знаете, готовых моделей перехода от тоталитарной системы к свободной рыночной экономике, демократическому гражданскому обществу нет и быть не может.

Мы сегодня прекрасно понимаем, что находимся на начальном этапе политических, экономических и социальных преобразований.

Чрезвычайно важно для нас — изменить мышление, если хотите, менталитет людей, укрепить в их сознании новые для нас демократические ценности.

Я убежден в одном: только тогда, когда у нас в стране появится класс собственников, я хотел бы особо подчеркнуть — класс мелких и средних собственников, можно обеспечить стабильное и уверенное движение нашего общества на пути к процветанию и демократии (а не равенства всех в нищете).

Для каждого живущего в Узбекистане человека стала ясной и очевидной простая истина: только стабильность и безопасность, национальное и гражданское согласие являются важнейшим гарантом реформ и преобразований в республике.

Мы уверены, шаг за шагом идем по пути обновления, строительства правового государства.

Хотел бы подчеркнуть: хотя мы выбрали свой собственный путь реформирования экономики, опыт таких экономически развитых стран, как Германия, для нас представляет большой интерес. Мы с чувством признательности хотели бы отметить тот большой вклад, который вносят в дело преобразований и реформ в Узбекистане такие достойные учреждения Германии, как Фонд Конрада Аденауэра, многие банки, компании и, конечно, посольство Германии в нашей стране.

Говоря об узбекско-германских отношениях, мы исходим из того, что Германия, являясь крупнейшей страной Европейского Союза, способна поддержать интересы Республики Узбекистан в реализации ее европейской внешней политики, а Республика Узбекистан, исходя из своего геополитического положения в Центральной Азии, выступает надежным партнером ФРГ в ее устремлениях реализовать собственные интересы в нашем регионе.

Отмеченное недавно 50-летие ООН показало, как сильно изменился мир за полвека. С учетом новых реалий, с учетом новой роли Германии в международной жизни, мы пришли к твердому убеждению о необходимости реорганизации ООН и включения Германии в состав постоянных членов Совета Безопасности ООН.

Сегодня очевидно: германская внешняя политика, расширение ее участия в решении широкого круга актуальных мировых проблем имеет колоссальное воздействие на происходящие процессы.

Достойна восхищения проводимая вашей страной активная международная гуманитарная политика.

В этой связи мне хотелось бы отметить действующую под Вашим, господин **Федеральный Президент**, патронажем гуманитарную организацию “Германская агро акция”, с которой в прошлом месяце Узбекистан подписал соглашение о сотрудничестве.

Ваше Превосходительство, господин **Федеральный Президент!**

Выступая в начале этого года в Давосе, Вы акцентировали внимание на обуздании международной преступности, включая наркоторговлю и политический терроризм. Вы отметили, что эта проблема требует предвосхищения и предвидения, но не так называемой “страусиной политики”. Ведь предотвратить ущерб всегда проще, чем его ограничивать впоследствии.

В этом вопросе наши позиции полностью совпадают. Могу с удовлетворением отметить, что сегодня будет подписано соглашение между правительством Республики Узбекистан и правительством Федеративной Республики Германия о сотрудничестве в борьбе с организованной преступностью, терроризмом и другими опасными видами преступлений.

Это соглашение ставит на правовую основу уже существующие взаимодействия между нашими структурами, отвечающими за эту работу.

Уважаемый господин **Федеральный Президент!**

Ваш визит в Узбекистан в апреле этого года дал мощный импульс развитию наших двусторонних отношений. Вместе с этим визит оставил у нас неизгладимые впечатления о Вас и Вашей супруге, как о людях, вызывающих чувство уважения своей простотой и искренностью, высоким интеллектом и культурой.

Говоря о руководителях Германии, мы судим о народе Германии, судим о государстве, с которым хотим иметь долгосрочные и надежные отношения.

Наша основная задача на данном этапе — это скорейшее претворение в жизнь достигнутых между нами договоренностей. Мы твердо намерены продолжать наше движение по этому пути.

16 ноября 1995 г.

ЖИТЬ ЗАБОТАМИ НАРОДА

Уважаемые друзья!

Самарканд — удивительная земля, привлекающая внимание людей во всем мире благодатными природными условиями, богатством, духовно насыщенной и неповторимой историей. Великие традиции древнего Турана, важнейшие вехи прогресса мировой цивилизации непосредственно связаны с историей и культурой этой земли. Самарканд — одна из колыбелей мировой цивилизации. Это отмечают и признают все государственные и политические деятели, представители науки и культуры, приезжающие в Узбекистан и посетившие Самарканд.

Наша история свидетельствует, что традиции национальной государственности сформировались у нас в давние времена. Самобытные принципы и методы государственности, политики и управления, опыт строительства справедливого общества, заложенные нашим великим предком Амиром Темуром, и сегодня не утратили роль школы государственности. Не случайно по решению ЮНЕСКО в будущем году мировая общественность будет широко отмечать 660-летие великого Сохибкирана.

Наша страна за короткий исторический период вновь обретенной независимости добилась значительных и очевидных достижений. За эти годы мы заложили политический, законодательный, экономический и духовный фундамент великого государства, создали качественно новую основу нашей национальной государственности, в рамках которой все более углубляется процесс строи-

тельства правового демократического государства и формирования гражданского общества.

Внутренняя и внешняя политика Узбекистана получает одобрение политических деятелей мира. Международные организации всесторонне поддерживают кардинальные реформы, осуществляемые в Узбекистане. Мы выработали принципы построения совершенно нового общества, отвечающие нашим национальным традициям, соответствующие образу жизни, укладу и обычаям нашего народа, и в то же время ни в чем не противоречащие международным нормам и требованиям.

Недавняя юбилейная сессия Организации Объединенных Наций, посвященная 50-летию ООН, еще раз показала, сколь значительное место занимает сегодня Узбекистан в мировом сообществе. На сессии мы выдвинули предложения, которые могут стать поворотными в мировой политике. Вы, видимо, ознакомились с ними в средствах массовой информации.

Наш последний визит в Федеративную Республику Германия продемонстрировал, что Узбекистан — это государство с большими возможностями, которое может на равноправной основе сотрудничать с любой страной мира. Об этом свидетельствуют многие примеры. В том числе мнение руководителя Всемирного банка, который, ознакомившись с экономическими возможностями и принципами развития, образом жизни нашего народа, весьма положительно оценил опыт Узбекистана.

Влиятельные инвесторы мира, известные бизнесмены самых развитых государств, руководители международных организаций, имеющих отношение к экономике, сегодня все более проявляют интерес к Узбекистану. Это свидетельствует о том, что международный авторитет нашего государства растет **день ото дня и у него действительно великое будущее.**

Узбекистан последовательно и неуклонно идет в будущее своим самобытным путем, обогащая его традициями мировой государственности, внося идеи гуманизма в международную политику и социально-политические мировые процессы. Он выступает с принципиальными предложениями о том, чтобы взаимоотношения между

государствами, регионами, континентами строились на переговорной основе, опирались на такие критерии, как высокая политическая культура, нормы морали и нравственности, свойственные Востоку, высокий уровень государственного мышления. При решении мировых проблем и для обеспечения мира и безопасности на земном шаре Узбекистан предлагает каждую конфликтную ситуацию решать открыто, путем свободного обмена мнениями, применять на практике самые гуманистические принципы. Это показывает, какой авторитет имеет Узбекистан в мировом сообществе, в мировой политике свидетельствует, что он опирается на общечеловеческие ценности.

Жизнь сегодня настоятельно диктует, чтобы мы, глядя с оптимизмом в будущее, полнее использовали все имеющиеся у нас возможности, повышали результативность реформ.

В нашем государстве началось осуществление второго этапа экономических реформ. На повестку дня выдвигается необходимость четкой позитивной ориентации при решении таких крупномасштабных проблем, как стабилизация макроэкономики, снижение темпов инфляции, укрепление национальной валюты, социальная защита населения.

Вот почему сегодня мы хотим дать оценку кардинальным преобразованиям, осуществляемым сегодня в Самаркандской области. Как известно, по производственным возможностям, по интеллектуальному потенциалу и трудовым ресурсам Самарканд занимает ведущее место в нашем государстве — вслед за Ташкентом. Эта область может и должна оказывать определяющее влияние на развитие народного хозяйства, на прогресс всего государства.

Известно, что за последние годы в Самаркандской области был осуществлен целый ряд мероприятий по углублению социально-экономических реформ, развитию всех отраслей народного хозяйства. В частности, в отраслях народного хозяйства складываются многообразные формы экономики, большинство промышленных предприятий, хозяйств, объектов торговли и бытового

обслуживания разгосударствлены. Неплохо ведется в области строительство объектов торговли и сферы обслуживания, работа по благоустройству.

Разумеется, в области имеются достижения и положительные результаты труда — никто не станет их отрицать.

Однако предметом разговора на нашей сегодняшней встрече должен стать анализ допущенных недостатков, их основных причин, и мера ответственности должностных лиц. Ибо за последнее время в Самаркандской области обнаружилось и много негативного. Это нельзя ни обойти вниманием, ни взирать на это равнодушно.

Объективный анализ обстановки, сложившейся в области, в городе Самарканде и в районах, в экономике и ее отраслях свидетельствует, что здесь были допущены серьезные промахи и ошибки.

Бросается в глаза, что резко снизилась требовательность руководителей к себе и к кадрам, процветает показуха. Неудовлетворительно решается самый актуальный вопрос дня — ход реформ и их претворение в жизнь.

В процессе проведения рыночных реформ в области были разгосударствлены и приватизированы 74 процента предприятий, в сельской местности организовано 1,9 тысячи фермерских хозяйств, число малых и частных предприятий доведено до 3 тысяч. В то же время отчетливо видно, что в ходе претворения реформ в жизнь проявляются медлительность, равнодушие, создаются искусственные преграды новому на разных уровнях.

Из созданных 323 акционерных обществ только 37 организовали продажу своих акций, число акционеров составляет лишь 11,5 процента. В масштабах республики это самый низкий показатель. Вопросы, связанные с продажей акций на Республиканской фондовой бирже, вообще выпали из поля зрения руководителей области, за 10 месяцев текущего года объем таких продаж составил всего 9 процентов.

Совершенно не организована продажа акций и не ощущается каких-либо усилий властей в этом плане в Ургутском, Пастдаргомском, Нарпайском, Акдарьинском, Булунгурском, Джамбайском, Каттакурганском районах.

До сего дня 42 акционерных общества не преобразованы в общества открытого типа.

С полнейшим безразличием относятся к вопросам продажи на аукционах недвижимости, земельных участков хокимы города Каттакургана (Б. Зокиров), Нарпайского (С. Бобомуродов), Пастдаргомского (Ш. Эсонов), Пахтачийского (Ч. Норбутаев), Кушрабадского (М. Кушбоев) районов.

Вопросы приватизации животноводческих ферм, создания дехканских хозяйств выпали из поля зрения местных хокимиятов, остались в стороне от их влияния. Правовой статус новых собственников документально не закреплён. Многие вновь созданные частные предприятия из-за отсутствия должного надзора в процессе своей деятельности, вопреки зарегистрированному уставу, превращаются в обычные коммерческо-фирменные магазины.

Неудовлетворительно осуществляются процесс привлечения иностранных инвестиций, работа по созданию совместных предприятий. Из созданных 92 совместных предприятий более половины вообще не действуют.

Отставание в развитии экономики особенно очевидно прежде всего в сферах промышленного производства, строительства, сельского хозяйства.

В области продолжается снижение объемов производства: по сравнению с тем же периодом 1994 года производство промышленной продукции составляет **81,5 процента** — товаров народного потребления — **77,5 процента**. Из действующих **152** предприятий **101** понизило темпы производства, **30** из них за девять месяцев произвели продукции в два раза меньше, чем за тот же период в прошлом году.

Производство мяса сократилось на **27 процентов**, молочной продукции — на **52**, кондитерских изделий — на **69**, хлопчатобумажных тканей — на **70**, шелка — на **36**, трикотажных изделий — на **45 процентов**. Остается нерализованной выпущенная продукция на сумму **723 млн сумов**.

Не наблюдается в последние годы каких-либо ощутимых позитивных изменений в капитальном строитель-

стве. По сравнению с прошлым годом, **вдвое меньше сдано в эксплуатацию школ. С начала нынешнего года всего 1—2 процента капиталовложений были использованы на строительство в сфере здравоохранения и народного образования.**

В Булунгурском, Кушрабадском, Джамбайском, Пай-арыкском районах освоение капиталовложений уменьшилось в два раза. Из **9 тысяч граждан**, обратившихся с просьбой о ссуде для индивидуального строительства, ее смогли получить лишь **1700 человек, на что было выделено 19,1 млн сумов.**

Дорогие друзья!

Важным звеном в решении социальных проблем является обеспечение населения чистой питьевой водой и природным газом. За последние два года в Узбекистане в этой сфере осуществлена широкомасштабная работа. По мнению некоторых специалистов, за эти два года сделано даже больше, чем за 15—20 предыдущих лет. Истина этих слов заключается в том, что организациям и учреждениям была предоставлена свобода действий. Под руководством местных хокимиятов они за счет собственных средств наращивают водопроводную и газовую сеть. Инициативность, предприимчивость дают свои результаты.

Однако существующее в Самарканде положение вызывает лишь сожаление.

Почти 30 процентов населения области не обеспечены питьевой водой. Если говорить в общем, только 73 процента населения пользуются природным газом, причем **в кишлаках газификация составляет всего 63 процента.** Тем не менее руководство области в нынешнем году мало что сделало, чтобы улучшить обеспечение населения газом и водой.

На сегодня 43 процента из 2060 кишлаков области не обеспечены природным газом и централизованной подачей питьевой воды. В Кушрабадском, Гузалкентском, Иштыханском, Акдарьинском районах обеспечение природным газом, по сравнению с областью, меньше в 4—5 раз.

С каждым годом ухудшается **экологическое состояние** области. Открытые водоемы загрязняются сбрасываемыми туда отходами, в то же время на протяжении многих

лет остается непущенным в эксплуатацию завод по переработке отходов. Руководители области не обращают серьезного внимания на эту проблему.

По всей республике осуществляются широкомасштабные практические меры по совершенствованию финансовой, банковской системы. Анализируя же финансовые проблемы Самаркандской области, можно ясно увидеть, что здесь из года в год становится все меньше порядка.

За 9 месяцев этого года Главное управление контрольно-ревизионной службы провело 586 ревизий и проверок предприятий, организаций и учреждений. Установлено, что понесенный финансовый ущерб, по сравнению с тем же периодом 1994 года, **увеличился в 15 раз, или на 101,1 млн сумов**, при этом на 262 предприятиях выявлены недостатки и хищения в размере **3,6 млн сумов**.

А это в 8,6 раза больше, чем за девять месяцев.

Так, из-за отсутствия контроля за продажей продукции лишь в акционерном обществе “Ег-мой” имени Улугбека в Каттакургане у материально ответственного лица Н. Тожиева установлена недостача 17,8 тонны масла на сумму 464 тысячи сумов.

В течение девяти месяцев нынешнего года по области в обращение привлечены дополнительно 1,2 млрд сумов. При намеченном в области **уровне эмиссии в 5,6 процента** этот показатель в Нурабадском, Гузалкентском, Иштыханском, Челекском и Пайарыкском районах составил **60—90 процентов**. В целом по области эмиссия составляет 29 процентов, что выше среднего показателя по республике на 7,9 процента.

Нарушения кассового порядка, использование денежных средств не по назначению стали в области обычным делом. В результате разного рода незаконных операций в городах и районах допущено неоправданное использование 25 млн сумов.

Общая дебиторская задолженность организаций и предприятий достигла 4,1 млрд сумов, и предпосылок к их снижению не ощущается. Пятнадцать организаций и предприятий находятся на грани банкротства. Пять организаций системы “Узбексавдо” уже стали банкротами.

Со стороны хокимиятов не оказывается должного влияния на решение таких актуальных проблем, как эффективное использование банковской сети, своевременный возврат кредитов, взаимные расчеты организаций, контроль финансового положения предприятий.

Из-за того, что частные и коммерческие структуры не имеют договоров с инкассационным аппаратом Центрального банка, наличные деньги из торговой сети не полностью сдаются в банковские кассы. В результате создаются проблемы для своевременной выплаты зарплаты, пенсий и пособий. По состоянию на 1 октября этого года, **общая сумма невыплаченных здесь зарплаты и пособий составляет 281 млн сумов.**

Владельцы собственности зачастую нарушают закон о государственном налоге, что создает возможности для хищений, разбазаривания средств. По области по пяти видам налогов из 14 не выполнен план.

Как показали проверки, в 1994 году из 5319 организаций и юридических лиц 1694 нарушили закон о налогообложении, а за девять месяцев 1995 года по результатам 4300 проверок по области в 734 случаях установлены грубые нарушения закона о налоге. С нарушителей в бюджет взыскано дополнительно 43,5 млн сумов. 191 документ ревизионных **проверок** направлен в административные органы для принятия мер.

Естественно, обеспечение контроля, соблюдение законности в финансовых отношениях имеют большое значение. Но это одна сторона вопроса. Для того чтобы банковская система использовалась эффективно, прежде всего, я думаю, нужно обратить внимание на поиск путей предупреждения нарушений, на обеспечение уважительного отношения к закону, на морально-этическую сторону дела.

Если каждый гражданин в рамках своей деятельности будет строить свой образ жизни и отношение к труду в соответствии с законом и моральными нормами, отпадет и необходимость в дополнительном контроле.

Вы, дорогие друзья, каждый из сидящих в зале, являетесь руководителями какого-либо ответственного учас-

тка. И эти слова прежде всего относятся к вам, а потом уже, через вас, должны дойти до всех работающих.

Теперь несколько слов о некоторых проблемах в сфере бытового обслуживания населения. Организация службы быта не отвечает требованиям, особенно в кишлаках. Резко уменьшились объемы таких видов услуг, как пошив и ремонт обуви, ремонт бытовой техники, мебели, прачечные услуги, химчистка, прокат. На одном из последних мест среди предприятий службы быта в республике стоит областная ассоциация “Маишйхизмат”.

Вообще отсутствует служба химической чистки в Булунгурском, Гузалкентском, Пайарыкском, Каттакурганском, Кушрабадском районах. Более чем в половине районов нет прачечных, отсутствуют службы раскроя и пошива одежды, проката.

Что же касается работы службы быта в сельской местности, то, к примеру, в пяти кишлаках коллективного хозяйства “Гулистан” Джамбайского района вообще отсутствуют бани, мастерские по ремонту холодильников, телевизоров, радио.

В большинстве кишлаков Челекского, Пайарыкского, Акдарьинского районов нет даже парикмахерских. Нетрудно себе представить, насколько низок, жалок культурный уровень жизни в этих кишлаках.

Неужели в решение вопросов о строительстве какой-либо парикмахерской или мастерской по ремонту обуви должен вмешиваться Президент страны?

Лица, ответственные за это, сидят в этом зале. Неужели хокимам районов не стыдно слышать эти горькие упрёки?

За 9 месяцев 1995 года объем платных бытовых услуг населению составил по области 300 сумов на человека. Это на 32 процента ниже среднего показателя по республике.

При ежегодном приросте населения области на 40—50 тысяч человек не уделяется необходимого внимания обеспечению занятости населения социально полезным трудом. Растет число людей, обращающихся с просьбой о предоставлении работы.

За прошедший период текущего года смогли получить работу лишь менее половины из 12,3 тысячи желающих.

Хотя очевидно, что задача обеспечения работой населения кишлаков является сегодня основной проблемой, в 1248 кишлаках области, что составляет 61 процент от общего их числа, до сих пор не созданы малые предприятия.

Неужели дехканин, живущий в глубинке, из-за отсутствия в кишлаке мастерской по ремонту телевизоров или холодильников должен везти в город на арбе свою бытовую технику?

А если и в городе — областном центре — тоже не организована служба бытовых услуг? Тогда куда ему ехать?

Мы много говорим о денежной эмиссии. Один из основных путей предотвращения эмиссии — расширение сферы платных услуг населению. Для этого в каждом кишлаке, в каждом населенном пункте необходимо строить мастерские по ремонту радио-, телеаппаратуры, электроприборов. Нужно создать условия, чтобы людям оказывали услуги на местах. **Почему в наших кишлаках нет фотосалонов? Неужели трудно организовать пункты прачечной, химчистки?**

Все дело в руководителях хозяйств и учреждений, в отсутствии у них инициативы, нового подхода к работе.

Настоящий руководитель, если он хороший организатор, понимает задачу и чувствует обстановку, будет искать и обязательно найдет возможности для решения этой задачи. Те же примеры, что приведены здесь, говорят лишь о том, что не перевелись у нас еще горе-руководители, которые все еще не могут отвыкнуть от работы по-старому, от иждивенческих настроений.

Разве трудно в кишлаке с населением в тысячу человек обучить 10 юношей и девушек специальностям, требующимся в сфере службы быта?

Да и завезти необходимое оборудование, установить его в удобном месте не требует, наверное, большого ума и труда? Ведь путем оказания услуг населению можно реально облегчить жизнь людей, поднять их настроение. Сегодня организация сервиса определяет и общий культурный уровень общества.

Хочу обратить ваше внимание еще на одну важную сторону нашей жизни — работу службы связи. Во многих районах на эту службу вообще не обращают внимания. Зачастую телефоны, вместо того чтобы создавать удобства в жизни людей, лишь портят им настроение. В наши дни телефон должен быть в каждом доме. Это тоже путь к увеличению объемов платных услуг.

Наш народ — трудолюбивый и созидающий, творчески подходит к труду. Ему нужно только лишь создать необходимые условия.

Это — одна сторона вопроса, **вторая сторона — правовые гарантии.** В настоящее время в нашей стране созданы их основы для человека, готового трудиться, творить и созидать, законодательно предоставлены правовые гарантии.

Однако на местах населению нередко приходится сталкиваться с формализмом и бюрократизмом.

Преграды на пути инициативных и предприимчивых людей ставят чиновники, **исповедующие извечный принцип мздоимцев: “Ты мне, я — тебе”.**

А это означает, как мы говорили выше, что и моральная, и организационная стороны дела “хромают” в местных органах власти.

Однако, по сравнению с другими сферами, самое плачевное положение сложилось в отраслях сельского хозяйства, которое является основным источником благополучия страны. **В течение последних трех лет область не справляется с заданиями по производству и продаже государству сельскохозяйственной продукции.**

За этот период заготовка и продажа хлопка сократились на **110 тысяч тонн.** Не выполнен намеченный объем хлопкозаготовок и в этом году. Из 11 районов, занимающихся производством хлопка, только четыре справились с годовым заданием.

Основными причинами такого отката назад в хлопководстве явилось **невнимание руководителей области, для которых сельское хозяйство стало как бы обузой,** а также очень низкий уровень организаторских, предпринимательских способностей руководителей хозяйств, районов и области в целом.

Видимо, так и не осознав до конца суть государственной политики, направленной на достижение республикой зерновой независимости, хокимы области, районов, руководители сельскохозяйственных органов относятся к этой работе крайне безответственно.

Большие потери хлеба были допущены в 1993—1994 годах. Но и в этом году для выполнения государственного заказа не хватило 90 тысяч тонн зерна. **Вместо запланированных 19,4 центнера на гектаре, урожайность зерновых составила лишь 15,9 центнера.**

На поливных землях Челекского, Булунгурского, Гузалкентского районов урожайность составила 24—27 центнеров, на землях Каттакурганского и Пахтачийского районов она не превышала 4,4 центнера, Кушрабадского и Пайарыкского — 4,9, в Нурабадском районе — 5,6 центнера с гектара. Чем можно объяснить такое положение?

Из-за отсутствия персонального контроля со стороны хокима области акционерной ассоциацией (директор Р. Ахмедов) договор на закупку у хозяйств по договорным ценам излишков зерна после выполнения государственного заказа был заключен всего-навсего на 3,3 тысячи тонн. **Задание по продаже зерна государству было выполнено всего на 80 процентов.**

В то же время в период уборочной страды сотрудниками административных органов был установлен 101 случай хищения и других нарушений закона, в 25 из них возбуждались уголовные дела.

Руководитель фермерского хозяйства в коллективном хозяйстве “Мехнат-рохат” Иштыханского района С. Отахонов был задержан при попытке украсть 16,3 тонны зерна. В настоящее время по делу ведется следствие.

Не результат ли это безответственности руководителей области и лиц, отвечающих за уборку зерновых, их нетребовательности и попустительства?

Кто ответствен за обеспечение населения городов хлебной продукцией? **Почему мы так легко становимся на путь “легкой” жизни, когда мы научимся смотреть правде в глаза?**

В прошлом году, по сравнению с 1992 годом, было заготовлено меньше овощей на 126 тысяч тонн, бахчевых на 32 тысячи тонн, картофеля на 2,7 тысячи тонн.

Несмотря на то, что животноводство считается приоритетной, важной отраслью, она все еще отстает. Основные причины этого кроются, во-первых, в том, что уровень осуществления экономических реформ на приватизированных животноводческих фермах не соответствует требованиям рыночных отношений, во-вторых, в результате того, что нарушается режим откармливания животных, неправильно ведется работа по улучшению породности, никуда не годится работа зоотехнической и ветеринарной служб, уменьшается поголовье стада и снижается продуктивность. Показатели объемов производства основных продовольственных продуктов, какими являются для населения мясо и молоко, заметно снизились по сравнению с прежними.

Основная часть хозяйств, относящихся к агропромышленному комплексу (А. Каландаров), сейчас находится в очень тяжелом финансовом положении, их дебиторская задолженность составляет 1,9 млрд сумов, кредиторская — 1,6 млрд, долг по ссуде, которую они взяли в банке, — 520 млн сумов.

Когда не выполняются намеченные планы, то банкротство, естественно, неминуемо. Мы много говорим о подобных ситуациях, об их причинах и корнях. Говорим о том, что пока собственность не обретет своего настоящего хозяина, пока человек не ощутит себя подлинным хозяином земли, трудно достичь намеченных целей.

Что, разве в Самарканде нет достойного распространения положительного опыта? К примеру, работа, проводимая в Самаркандском районе, по реформированию народного хозяйства?

Одно то, что хоким района Р. Хакимова сумела собрать вокруг себя умелые, предприимчивые кадры, что для руководства организационной и хозяйственной работой были выдвинуты достойные во всех отношениях люди, понимающие суть и значение реформ, — пример, на котором следовало бы учиться многим.

У дехкан области есть своя, сложившаяся по самобытным традициям школа земледелия, сформировавшийся на протяжении веков опыт, учитывающий специфику наших климатических и иных условий. Почему же забыты уроки этой великой школы? Где же утеряны присущие нам чувства ответственности, самоотверженности в работе, долга перед теми, кто придет после нас?

Уважаемые депутаты и активисты!

В то время, когда правительство республики выдвигает в разряд актуальнейшей политики заботу о воспитании здорового поколения, охране и укреплении здоровья населения, никак нельзя назвать соответствующей требованиям ту работу, что проводится в области.

Уже в течение нескольких лет по таким инфекционным заболеваниям, как острые кишечные расстройства, вирусный гепатит, тиф и паратиф, показатели в Самаркандской области в 2—3 раза хуже, чем по республике.

Здесь самая высокая смертность среди молодых женщин в возрасте до 20 лет, умирающих при родах. В связи с тем, что принимаемые меры по охране материнства и детства являются недостаточными, уровень смертности среди матерей на 15 процентов превышает средние показатели по республике.

Из-за несвоевременной и неквалифицированной медицинской помощи велик показатель детской смертности — 70 процентов. Зачастую диагноз таких болезней, как туберкулез или рак, устанавливается уже тогда, когда медицина бессильна бороться с этими заболеваниями.

Материально-техническое оснащение лечебных учреждений находится в крайне неудовлетворительном состоянии. Из-за отсутствия медицинской аппаратуры и запасных частей к ней оборудование простаивает. Из 1091 сельской врачебной амбулатории и фельдшерско-акушерского пункта больше трети не обеспечены питьевой водой, лишь 7 процентов размещены в типовых зданиях, 78 процентов не оснащены телефонной связью. Это не может не оказывать отрицательного воздействия на лечебный процесс.

Хокимы области, городов и районов, руководители учреждений здравоохранения (Ж. Эшкабилов) проявля-

ют явную безответственность в проведении в жизнь государственной политики, направленной на охрану здоровья населения, на воспитание здорового, всесторонне развитого поколения. Руководители районов, как правило, живут в районных центрах — может, именно поэтому у них и не болит душа за здоровье населения, проживающего в далеких кишлаках.

Столь же неудовлетворительна работа по реформированию школы и народного образования. Ощущается нехватка учителей по естественным наукам. Школы нуждаются в ремонте, их материально-техническая база требует коренного улучшения.

В области 51 школа находится в аварийном состоянии, 30 процентов школ размещены в совершенно непригодных зданиях. **В то же время за 9 месяцев в области остались неиспользованными 136 млн сумов, выделенных из бюджета для нужд народного образования.**

Руководители областного управления народного образования относятся к своей работе с равнодушием, без должной ответственности, до сих пор не могут отказаться от устаревших, негодных методов руководства системой народного образования, оказались не в состоянии принять и применить на практике новшества. Неудивительно, что в этой жизненно важной социальной сфере каких-либо серьезных позитивных изменений не произошло. Не придется их ожидать и в будущем, если не переменится самым коренным образом нынешнее положение.

Ссылаясь на трудности переходного периода, в области за последние годы закрыли более 100 детских садов. По этой причине охват детей дошкольными учреждениями снизился с 30 до 22 процентов.

Наше правительство уделяет самое пристальное внимание науке, просвещению и культуре. Несмотря на имеющиеся трудности и сложности, и в этот переходный период государство ничего не жалеет для совершенствования системы народного образования, подготовки высокообразованного и всесторонне развитого поколения.

Давайте-ка подумаем о том, в чьих руках завтра окажется наше государство, которое сегодня строим мы с вами в столь трудных условиях?

Будут ли наши дети способны завтра продолжить наше дело, приумножить успехи, достигнутые в результате осуществления коренных реформ?

Так почему же нам, добившимся свободы, для обретения которой потребовалось почти полтора века, не позаботиться о том, чтобы создать условия для воспитания поколения, способного сберечь и защитить нашу великую и священную Родину, продолжить великие традиции?

Чувство Родины, любовь к своей Отчизне — превыше всего. Эти высокие чувства мы должны воспитать в наших детях. Каждый из нас, сидящих в этом зале, отец или мать. И сокровенная мечта каждого родителя — видеть своих детей нравственно зрелыми людьми. Необходимо уделять больше внимания воспитанию в наших сыновьях и дочерях тех высоких качеств, которые были присущи нашим великим предкам.

Без конца ссылаться на трудности периода перехода к рыночной экономике, конкретные насущные проблемы, — характерный признак беспомощного и недееспособного руководителя. Неудовлетворительный уровень осуществляемой работы в народном образовании ничем нельзя оправдать.

Дорогие друзья!

Совершенно недостаточны меры, которые принимаются для претворения в жизнь политики, направленной на возрождение и развитие национальной культуры народа нашей независимой страны, духовности и просветительства, внедрения в сознание людей идеологии национальной независимости, воспитания человека в духе требований времени.

В области ощущается явный недостаток внимания к утверждению духовных и нравственных ценностей, вообще культура постепенно превращается во второстепенную отрасль.

Хотя Самарканд по своему научно-образовательному потенциалу, количеству высших учебных заведений и

научно-исследовательских институтов занимает одно из ведущих мест в стране, **работа по воспитанию молодежи, по пропаганде национальной идеологии проводится здесь неудовлетворительно.** В плачевном состоянии находятся дома культуры, библиотеки, кинотеатры, парки культуры и отдыха.

В 80 процентах от имеющихся 2060 кишлаков области ныне вообще не функционируют очаги культуры. Хотя на страницах областной прессы публикуются отдельные материалы по пропаганде духовности и просветительства, идеологии национальной независимости, почти не встречаются статьи, критикующие тех, кто ставит преграды на пути наших реформ, безответственно относится к выполнению указов Президента и постановлений правительства. Газеты почти не публикуют заявлений и жалоб трудящихся. Не находится достаточно места на газетной полосе аналитическим материалам на темы общественно-экономической жизни области.

Не в полной мере используются **имеющиеся для этого возможности** на Самаркандском радио и телевидении. Недостаточен объем информации о ходе осуществления социально-экономических реформ в нашей стране и области, о социальных переменах. По своему содержанию многие передачи областного телевидения **страдают поверхностным освещением событий с политической точки зрения, готовятся в спешке.** Почти нет передач критических и проблемных, которые действительно вызывали бы интерес у людей, передач, которые обратили бы на себя внимание. Телевидение все чаще ограничивает свою работу показом зарубежных видеофильмов.

Из-за безответственного отношения хокимията области и соответствующих руководителей брошена на произвол судьбы такая важная социальная сфера, как физкультура и спорт. К 1995 году число физкультурных коллективов уменьшилось на 70. Количество спортивных залов, плавательных бассейнов, спортивных площадок почти вдвое меньше среднереспубликанского показателя.

Оставляет желать лучшего работа по охране общественного порядка, борьба с преступностью. Об этом говорит

количественный рост таких преступлений в области, как злостное хулиганство, наркомания, воровство, взяточничество, вымогательство, насилие.

Если по республике число тяжких преступлений сократилось на 6 процентов, в Самаркандской области оно увеличилось на 8 процентов. Особенно тревожит рост преступлений с использованием огнестрельного оружия — на 130 процентов, что показывает, насколько осложнилась криминогенная обстановка.

Созданный в области отдел по борьбе с организованной преступностью — рэкетом, терроризмом, коррупцией работает неудовлетворительно. А между тем, к подобного рода преступлениям **могут оказаться причастными и лица, занимающие руководящие посты** в правоохранительной системе.

Как свидетельствуют проверки, при непосредственном участии сотрудников органов внутренних дел в 1994 году в области имели место 34 преступления, из них в 22 случаях дело завершилось обвинительным приговором суда.

За 9 месяцев нынешнего года возбуждено 17 уголовных дел в отношении сотрудников милиции. В числе этих преступлений — разбой, насилие, мошенничество, злоупотребление служебным положением, нанесение телесных повреждений, взяточничество, выращивание, перевозка и продажа наркотических средств.

Так, сотрудники милиции города Самарканда Ахмат Файков и Шухрат Насриддинов, ворвавшись в дом гражданина А. Яхьяева, силой отняли у него 2,5 миллиона российских рублей. Милиционер службы охраны Ахлиддин Уматов уличен в выращивании на 3,9 га наркотического мака и наказан лишением свободы сроком на 10 лет.

Один из руководителей отдела внутренних дел Самаркандского района майор милиции Т. Ахтамов задержан при перевозке более 40 килограммов сока опиумного мака. **Теперь скажите, что нужно делать, как бороться с преступностью, если преступниками являются сами те, кто обязан защищать закон?**

Знает ли об этих позорных случаях, о грубейших нарушениях закона в службе внутренних дел генерал Тахтаев?

Нарушения законности в органах суда и прокуратуры (А. Тухташев, С. Назаров) порождают большое недовольство у населения. Убедительным свидетельством этому является 561 жалоба от населения области, поступившая в президентский аппарат. Дошло до того, что некоторые судьи выносят приговор, исходя из финансово-экономических возможностей подсудимых и их родственников.

Если принять во внимание то, что органы прокуратуры обязаны осуществлять жесткий надзор и своевременно пресекать нарушение законов, то станет очевидным, что эти органы в Самаркандской области работают очень слабо.

За 9 месяцев нынешнего года зафиксирована незаконная продажа областными хозяйствами 77,6 тонны фондовых нефтепродуктов. Например, Самаркандское и Таялькское управления автомобильных дорог продали на сторону 9 тысяч литров керосина и дизельного топлива. Эти факты говорят о неэффективных действиях правоохранительных органов.

Судьба реформ, успех их осуществления прямо зависят от квалификации кадров, их умения работать, их патриотизма и преданности делу. Однако, как показывают факты, П. Абдурахманов, занимая должность первого руководителя области, в течение шести лет не мог обеспечить качественный подбор и подготовку кадров, их правильную расстановку в условиях перехода к рыночным отношениям, не сумел создать кадровый резерв из молодежи.

В результате выдвижения на ответственные посты людей непрофессиональных, с невысокими моральными качествами за один год дважды менялся хоким Булунгурского района, по два раза менялись руководители областного управления здравоохранения, областного предприятия нефтепродуктов. А в управлении "Тадбиркорбанк" за четыре месяца дважды поменяли председателя.

В результате значительную часть руководящего звена области составляют люди пенсионного или близкого к

тому возраста — те, кто воспитан на старых методах работы и не может расстаться с ними. Но до сих пор не удалось изучить закономерности реализации экономической реформы, не знают либо не понимают сути указов Президента, постановлений Кабинета Министров. В результате они просто не в состоянии увязать свою деятельность с требованиями сегодняшнего дня.

В области до сих пор нет никаких изменений в кадровой политике, не проявляется забота о воспитании молодых кадров, о создании им условий для работы и профессионального роста.

Недостатки и упущения, о которых говорилось выше, — прямой результат ослабления организаторской работы со стороны хокима области, контроля исполнительской дисциплины, снижения требовательности к руководителям и специалистам, примиренчества по отношению к тем нерадивым руководителям, которые не хотят отказаться от работы по старинке.

Допускаются даже случаи своеобразного “награждения должностями” некоторых “бывших” из числа тех, кто в свое время не справился со служебными обязанностями или кому народ отказал в своем доверии. В то же время вне поля зрения часто остается грамотная, способная молодежь.

Много серьезных недостатков имеется в организации работы с заявлениями и жалобами трудящихся. Из-за того, что не проявляется серьезного внимания к повседневным заботам граждан, к вопросам улучшения их социального положения, за десять месяцев нынешнего года из Самаркандской области в канцелярию аппарата Президента поступило 2 тысячи писем и жалоб, на личном приеме побывали 560 человек. В письмах и заявлениях граждан говорится о недостатках в деле подбора и расстановки кадров, в административно-правовой сфере, обеспечении законности, в сфере культуры и сервиса. Такое же мнение было высказано теми, кто побывал на приеме.

Все это является причиной недовольства, возникшего у большей части населения.

Недостатки, отмеченные выше,— это плод серьезных упущений в кадровой политике, проводимой в области. Следует особо отметить, что если бы хокимы области, городов и районов осуществляли свою деятельность, в полной мере осознав всю ответственность за порученное дело, область не оказалась бы в таком кризисном положении.

Восполнение кадровой системы образованной и способной молодежью, выдвижение на ответственные должности предприимчивых, быстро воспринимающих новое молодых руководителей, всегда являлось основным фактором обновления. Такой молодежи в Самарканде предостаточно, необходимо дать молодым дорогу, надо оказывать им доверие и опираться на них.

Дорогие друзья!

Самаркандцев всегда отличало стремление к великому созиданию, умение отстоять доброе и нужное людям. Я уверен, сделав для себя соответствующие выводы из критических замечаний, высказанных сегодня, вы сполна используете их в своей работе, сумеете активно реализовать большие возможности народного хозяйства области. Для этого у вас достаточно знаний и опыта, целеустремленности, инициативы.

Пользуясь случаем, желаю вам и всем жителям области здоровья, успехов в ваших делах, мира и благополучия!

Речь на сессии Самаркандского областного Совета народных депутатов, 21 ноября 1995 г.

МОГУЧИЕ КРЫЛЬЯ ПРОГРЕССА

Ответы на вопросы корреспондента узбекского телевидения

КОРРЕСПОНДЕНТ: Уважаемый Ислам Абдуганиевич! Завершился Ваш визит в Федеративную Республику Гер-

мания. Два года назад Вы заявили, что видите в ФРГ основного стратегического партнера для Узбекистана в Европе. Не изменилась ли Ваша точка зрения на этот счет?

ПРЕЗИДЕНТ: Наши отношения с Германией развиваются последовательно, по восходящей линии. Думаю, мы не ошибемся, если скажем, что данный визит в Германию имеет историческое значение. По сути, мы породили древние, многовековые отношения, вышли на качественно новый этап сотрудничества.

Германия сегодня уверенно вступает в ряды великих держав. Имея высочайший потенциал, трудолюбие, которое заложено в психологию народа, эта страна уверенно продвигается вперед. Результаты, достигнутые немцами, не могут не впечатлять. Возьмем, к примеру, вес их национальной валюты — марки. Она стабильна на протяжении десятилетий. Я им задал вопрос: “Есть ли стратегические интересы Германии в Узбекистане?” Понятно, что слово “интерес” можно трактовать по-разному. Но все почему-то всегда подразумевают под стратегическими интересами интересы военного характера. А я считаю, что стратегические интересы в первую очередь подразумевают контакты в экономике, культурной жизни, во многих других областях. Поэтому когда я говорю о стратегических интересах Германии в нашем регионе, то имею в виду прежде всего бизнес. Действительно, у Германии есть интересы в Центральноазиатском регионе. И тут возникает закономерный вопрос: “Почему?”

Наши немецкие друзья считают, что Ташкент не просто столица Узбекистана, не просто сердце Центральной Азии, а ворота Востока. И германские стратеги это прекрасно понимают. Наше сотрудничество строится не на каких-то сиюминутных выгодах, а крепится на долгосрочной, взаимовыгодной основе. И чем активнее мы будем сотрудничать, тем большую выгоду будут получать и Германия, и Узбекистан.

Во время нашей встречи с Президентом Германии господином Герцогом мы затронули многие вопросы, обсудили целый ряд нерешенных проблем. В ходе наших

бесед с господином Герцогом чувствовалось его благожелательное отношение к нам. Потому что он возвратился из поездки в Узбекистан, хорошо изучив ситуацию в нашей стране и ее возможности. У нас получился откровенный разговор.

Понятно, что чаще всего при обсуждении какого-либо вопроса каждая сторона пытается настоять на своем, выдвигая на первый план свои интересы. Нам же удалось просто и конкретно объяснить господину Герцогу, какие проблемы нас волнуют и чем мы собираемся заниматься. Как я уже сказал, что во время своего пребывания в Узбекистане он воочию убедился в наших потенциальных возможностях. Здесь я считаю уместным сказать вот что: чем больше в нашу страну будет приезжать руководителей, видных деятелей зарубежных стран, представителей общественно-экономической сферы и наш диалог с ними будет постоянным, тем больше мы должны радоваться этому. Каждый человек, прибывающий в нашу страну вначале изучит нашу жизнь, поближе познакомится с нашим народом. У него сложится о нас собственное мнение. Он уже не поверит всяким вымыслам о нас.

КОРРЕСПОНДЕНТ: Центральное место в нынешнем Вашем визите в Германию отводилось выставке: “Узбекистан — наследие Великого шелкового пути”, открывшейся в Штутгарте. В чем здесь причина?

ПРЕЗИДЕНТ: “Линден музеум”, который мы посетили в связи с открытием выставки “Узбекистан — наследие Великого шелкового пути”, считается одним из крупнейших культурных центров не только Германии, но и всей Европы. Хочу с особой благодарностью отметить тот факт, что Президент Федеративной Республики Германия господин Роман Герцог лично был основным инициатором и спонсором этой выставки. По профессии он — историк, поэтому очень хорошо знает древнюю и богатую историю Центральной Азии, Узбекистана. Во время своего визита в нашу страну он хорошо ознакомился с нашими архитектурными памятниками. Он относится

с глубоким уважением к нашей стране, нашему народу. Поэтому господин Герцог специально приехал из Бонна в Штутгарт для участия в торжественном открытии этой выставки.

Выставка отражает многовековую историю нашего государства, которое на протяжении тысячелетий служило связующим мостом между Востоком и Западом. На этой выставке собраны исторические реликвии — образцы изделий, которые наглядно показывают великий потенциал нашего народа. Здесь представлены образцы нашей древней культуры, найденные совместно узбекскими и немецкими учеными, которым я выражаю искреннюю признательность за их благородный труд.

Особо нужно подчеркнуть: немецкая сторона внесла неоценимый вклад в проведение столь крупномасштабной выставки. Нужно отметить следующее: на немецкой земле еще никогда не проводилась выставка, которая бы так ярко раскрывала историю, культуру, традиции нашей древней земли.

Мы не случайно придаем столь важное значение этому мероприятию, потому что выставка в Штутгарте знаменует начало нового этапа во взаимоотношениях между Узбекистаном и Германией.

Всем нам известно, что на первой стадии германские бизнесмены установили взаимовыгодные связи с Узбекистаном. Такие известные во всем мире крупные германские компании и фирмы, как “Даймлер-Бенц”, “Алкатель”, “Сименс”, “Крупп”, “Тиссен”, познакомившись с нашей страной поближе, избрали Узбекистан в качестве “поля своего бизнеса”, вложили сюда инвестиции, создали совместные предприятия, вносят свой весомый вклад в дальнейшее развитие межгосударственных экономических отношений.

На втором этапе договоры и другие исторические документы, подписанные правительствами и парламентами Узбекистана и Германии, послужили основой для улучшения экономических и культурных связей между государствами, укреплению сотрудничества между нашими парламентами и общественными организациями.

Именно поэтому выставка “Узбекистан — наследие Великого шелкового пути” была встречена широкой общественностью Германии с большим интересом и уважением. В ее торжественном открытии приняли участие многие люди, в том числе руководители посольств и представительств, расположенных в Бонне.

Сейчас во взаимоотношениях между Узбекистаном и Германией начинается новый, третий этап. Сотрудничество в экономической сфере, официальные визиты, обмены между общественными организациями наполняются новым смыслом. Через культуру и духовность, национальные ценности мы лучше и ближе знакомимся друг с другом. Могу с гордостью отметить, что мы знаем Германию очень хорошо. Потому что в школах и институтах Узбекистана хорошо изучают историю Германии, ее потенциал и нынешнее положение. В свою очередь, в повестку дня выдвигается важный вопрос ознакомления Германии с Узбекистаном. По-моему, у этой проблемы имеются политические и духовные аспекты. Потому как экономические и официальные связи, взаимоотношения государственных руководителей и общественных деятелей будут осуществляться по своему отлаженному пути. Если народ Германии не будет знать нашу культуру, не познакомится близко с тем богатым наследием, оставленным нашими великими предками, то наши взаимные связи окажутся поверхностными. Причина этих моих опасений кроется в том, что основа сотрудничества, которое базируется только на экономическом интересе — выгоде, бывает хрупкой. Естественно, что в каждом деле должен быть интерес. Но только в том случае, когда экономический интерес неразрывно переплетается с культурными, духовными интересами, появляется перспектива долговременного сотрудничества, которое даст богатые плоды. Поэтому имеет важное значение и столь высоко ценится духовная связь, возникающая между народами и нациями. Поворотные моменты в истории приходятся именно на такие ситуации. Поэтому, если мы хотим установить прочные связи с Германией, мы должны прежде приобщить немецкий народ к нашей богатой

культуре, которая уходит своими корнями в глубокую древность.

Нужно, чтобы наши друзья знали о том, какая культура вошла в нашу плоть и кровь, наследниками какой великой культуры мы являемся. Реализацию этой цели я считаю и своим личным долгом.

Основными в процессе реализации реформ для меня остаются вопросы в сфере духовности. Можно построить рыночную экономику, и мы, безусловно, построим новую жизнь, поднимем уровень жизни нашего народа, будет покончено с безработицей, повысятся доходы населения. И все же, по-моему, человек должен быть богатым не столько в материальном отношении, сколько в духовном плане. Я вновь повторю: с людьми, у которых прочные корни, сильными духом, сознательными, с богатым духовным миром нам будет легче решать проблемы и преодолевать трудности, стоящие на нашем пути.

КОРРЕСПОНДЕНТ: В ходе переговоров с руководителями Германии Вы не раз говорили о безопасности. Многие этот термин относят к чисто военно-стратегическим вопросам? Что Вы вкладываете в это понятие?

ПРЕЗИДЕНТ: По моему убеждению, сотрудничество и безопасность — понятие неразделимое. Безопасность необходимо понимать прежде всего, как стабильность общества, гражданское и межнациональное согласие. Сюда же можно отнести экологическую и прочие виды безопасности. Ведь безопасность — это и спокойствие человека, семьи, уверенность каждого в счастливом завтрашнем дне! Именно так я понимаю вопрос стабильности и безопасности.

Когда я говорю о мощи Германии, то всегда имею в виду ее недавнее объединение. Раньше считалось: ГДР — флагман социализма. А теперь, когда произошло объединение западной и восточной частей страны, выяснилось, сколько хлопот доставляют федеральному правительству новые земли. Ежегодно в течение уже шести лет правительство Германии вкладывает в восточную часть 100 миллиардов немецких марок. Фантастическая сумма!

Если бы и мы в Узбекистане имели такие инвестиции, то гораздо быстрее решили сложные задачи реформирования экономики. Но давайте зададимся еще одним вопросом: ради чего такие колоссальные затраты? Ответ здесь предельно прост. Ради того, чтобы поднять экономику, во имя улучшения жизни людей. Согласитесь, что за это короткое время немцам удалось сделать многое. Им пришлось практически перестроить всю систему управления. И когда я говорю о том, что нам полезен опыт Германии, то здесь подразумеваю, как им удалось сломать тоталитарную, административно-распределительную систему, в которой, увы, мы жили свыше семи десятилетий. Они тоже осознали, как трудно перейти от одной системы к другой. Их опыт в этом отношении для нас неоценим.

Вопросы укрепления независимости нашего государства, обеспечения безопасности нашей страны непосредственно связаны с вопросами духовности. С учетом сложившейся обстановки конфликтов, продолжающихся в соседних Афганистане и Таджикистане, тех критических ситуаций на севере, становится ясно, что если наш народ, нация, каждый гражданин, живущий на этой земле и считающий Узбекистан своей Родиной, будет духовно совершенствоваться и повышать свой интеллектуальный уровень, то никакая сила нас не сможет одолеть. Вот почему вопросы духовности для нас имеют особое значение.

От наших отцов и дедов нам осталось богатое духовное наследие. Теперь перед нами стоит задача поднять и обогатить этот значительный духовный потенциал, который вошел в нашу плоть и кровь, и передать его нашим детям, чтобы они получили достойное наследство. Всесторонне совершенное, крепкое, сильное поколение должно стать наследником возводимых крупнейших предприятий, величественных сооружений, строящейся и благоустраивающейся нашей Родины. Пусть они достигнут больших высот в духовном совершенствовании, чем мы. Только тогда мы будем вправе считать, что прожили жизнь, достойную нашего народа, выполнили свой долг перед историей, перед своими детьми.

Когда в Германии зашла речь о национальных особенностях, свойствах характера нашего народа, я прокомментировал один афоризм, оставшийся нам в наследство от отцов и дедов: человек, придя в этот мир, должен поставить перед собой три цели. Прежде всего, чтобы Аллах послал ему ребенка и на земле остался после него наследник. Человек должен вырастить его здоровым и совершенным во всех отношениях, чтобы он продолжил дело отца. Его наследник должен стремиться превзойти своего отца в мастерстве. Это первая задача. Вторая — строительство дома. Говоря “дом”, я имею в виду не какое-то определенное строение, а свободную и благоустроенную Родину, которую мы оставим после себя нашим детям. Третья цель — вырастить дерево, разбить сад. На свете нет более благородной задачи, как выращивание дерева, разбивка сада, превращение этого края в цветущий сад. Человек, который достиг всех этих трех целей, может быть доволен своей жизнью. Он оставит после себя хорошую память.

Показом на штутгартской выставке бесценных памятников, оставшихся нам в наследство от наших предков — уникальных изделий, чей возраст насчитывает не одно тысячелетие, мы хотели покорить сердца наших немецких друзей, которые умеют высоко ценить настоящее духовное богатство. Оказанные нам почести и уважение превзошли все ожидания.

Конечно, Германия — великое государство. Недавно, воспользовавшись предоставленной нам на сессии Генеральной Ассамблеи ООН возможностью, мы выступили с предложением принять Германию в качестве постоянного члена Совета Безопасности. В этом есть свой смысл. Если Германия станет постоянным членом Совета Безопасности, это будет соответствовать интересам нашего народа, Узбекистана. Ибо насколько будут развиваться государства, которые к нам хорошо относятся, настолько и мы достигнем прогресса. Все более развивающиеся отношения между Германией и Узбекистаном созвучны этим нашим целям.

Во второй день нашего визита мы прибыли в Бонн. Там мы были приняты Федеральным Президентом Фе-

деративной Республики Германия господином Романом Герцогом, встретились со многими государственными руководителями страны, общественными деятелями и бизнесменами. Прием — это не значит сидеть и пить чай. Во время приема решаются важные вопросы государственного значения. Такие мероприятия организуются в целях установления связей и сотрудничества, тесного знакомства с представителями далеких стран, с их руководителями.

Я подробно разъясняю эти вопросы для того, чтобы образ мыслей наших соотечественников, которые слушают эту нашу беседу у телевизора, нашего народа, и особенно молодежи, был созвучен с моими мыслями. Изменение мышления простых граждан, их отношения к происходящим в мире событиям, их воспитание и развитие имеют важное значение. Наш народ, и особенно молодежь, должны шагать в ногу с сегодняшними мировыми процессами, с развивающимся общественным мнением, проводимой нами внутренней и внешней политикой.

С высоких трибун мы часто говорим о необходимости жить в дружбе и согласии. Что это означает? Это значит, что проблема одного человека должна стать проблемой всех, радость одного человека — радостью всех. Проще говоря, я ощущаю себя счастливым человеком, когда волнующие меня проблемы волнуют всех, а то, что радует меня, радует и всех.

Общение с людьми по телевидению я считаю самым плодотворным методом использования времени. Конечно, что может быть лучше встречи с людьми с глазу на глаз. Однако сделать это в наше стремительное время весьма сложно — времени не хватает. Поэтому я отдаю предпочтение телевидению, когда нужно информировать людей о достигнутых успехах, о предпринятых шагах.

КОРРЕСПОНДЕНТ: Какие области сотрудничества между Узбекистаном и Германией Вы считаете приоритетными?

ПРЕЗИДЕНТ: Прежде чем ответить на ваш вопрос, я хочу вспомнить встречу в парламенте — бундестаге. Там мы беседовали с председателем парламента, госпожой Ритой Зюсмунд и членами парламента. Мы рассказали парламентариям о нашей стране, а в процессе обсуждения дальнейшего развития нашего сотрудничества, межгосударственных вопросов, когда мы говорили о месте парламента в управлении государством, то заострили внимание на одном моменте. Это вопрос о языке. У немцев сильна склонность к изучению английского языка. В этом отношении им оказывают большую помощь Соединенные Штаты Америки, Великобритания. Тогда я им сказал: мы изучаем немецкую культуру, устанавливаем экономические связи с вашими крупными фирмами, у наших юношей и девушек большой интерес к немецкому языку, и даже в дальних кишлаках ведется преподавание немецкого языка. Пусть к нам приезжают ваши учителя, окажите нам помощь в этом отношении, если сочтете нужным, мы пошлем сюда наших детей, ученых. Давайте уделять особое внимание вопросам языка. Я мягко объяснил, что Узбекистан — это не какое-то отсталое государство.

И это, действительно, так. Сегодняшний потенциал Узбекистана огромен, развиты его наука и культура. В ту пору, когда мы объявили о своей независимости, нашлись и такие государства, которые взялись нас поучать, как нам жить дальше. После близкого знакомства с нашей страной они изменили свое мнение о ней и, наоборот, признают, что и у нас следует многому научиться. Я думаю, нет необходимости перечислять эти государства. Сметливый человек сам все поймет.

Английский язык, несомненно, великий язык. Но и немецкий язык не уступает ему. Мы должны изучать немецкий. Ибо на этом языке была создана великая культура. Такие выдающиеся поэты, как Гете, Шиллер, создавая свои шедевры на этом языке, обогатили сокровищницу мировой культуры. Поэтому на нашей встрече особое место заняли вопросы культурного сотрудничества.

И еще я им задал такой вопрос: у нас есть около 40 научно-исследовательских учреждений, занимающихся фундаментальными науками. Как вы можете ознакомиться с нашими достижениями в области ядерной физики, биохимии, биотехнологии, исторической науки? Ответ был очевиден: благодаря непосредственному сотрудничеству. Поэтому я выдвинул вопрос о последовательном развитии научно-технического сотрудничества между нашими учеными. Ибо нам есть чему поучиться друг у друга. Свидетель этому — сама история. Многие хорошо знают, что в 30-х годах группа наших просветителей ездила в Германию на учебу. А сейчас у нас возможности для этого большие, ворота открыты. Германия находится от нас на расстоянии шести-семи часов лета.

Министр иностранных дел господин Кинкель спросил у меня, сколько часов лета до вас. Я полушутливо ответил, что к вам лететь труднее, а к нам легче, потому что земной шар вращается в нашу сторону. В этой шутке был свой резон: будущее за нами. Так сложилось исторически. Возьмем, к примеру, Аль Хорезми. Разве теперешние термины “алгебра” и “алгоритм” не связаны с его именем?! Говорят, что Америку открыл Колумб. Между тем, наш великий предок Беруни за пятьсот лет до него начертал на карте, где она расположена. В различных уголках земного шара защищается немало научных трудов по хирургическим операциям, методом лечения, лекарственным препаратам, которые были разработаны Ибн Сино, называемым европейцами Авиценной. Разве в своем труде “Ал конун фит-тиб” не создал канонов медицинской науки наш великий предок, живший в X веке? А Фароби?! Амир Темур был не только крупным полководцем и государственным деятелем, разве можно забыть заслуг этого неординарного человека в установлении справедливости, освобождении Европы?! Таких личностей в истории мало. Мы с вами знаем Коперника, Галилея, но а Улугбека?! Наш предок Улугбек раньше всех создал карту звездного неба, где определил месторасположение 1200 звезд. Вот наследниками кого мы являемся!

Все это я сказал во время нашей встречи в парламенте. “Если осмотрите выставку о нашей стране, вы глубже

узнаете, с какой нацией, каким государством знакомитесь”, — подчеркнул я. Вы знаете, что немцы — это народ, который имеет тягу ко всему новому, и потому я надеюсь, что они посетят эту выставку и изменят свое мнение о нашей стране в лучшую сторону.

С кем бы мы ни встречались во второй день визита, тема бесед касалась в основном культуры, организованной нами выставки. Эта тема затрагивалась даже во время обсуждения с Клаусом Кинкелем вопросов подъема на более высокую ступень двусторонних взаимовыгодных связей между Узбекистаном и Германией.

Два дня пребывания в Германии ясно показали, с кем нам следует укреплять связи в будущем, на кого нужно опираться Узбекистану в решении проблем, с которыми он сталкивается, с кем нам строить свое будущее. Мы убедились, что в этом нам, несомненно, помогут такие высокоразвитые государства, как Германия. Если наши связи с Германией и другими развитыми государствами будут все более укрепляться, то, дай Бог, мы достигнем поставленных перед нами целей.

Объем производства совместных с Германией предприятий, торговли, инвестиций в нашу экономику составляет в год примерно 1 миллиард немецких марок, или свыше 710 миллионов долларов США. Уже одни только эти цифры говорят о многом.

Сегодня не только в Ташкенте, но и во многих областях республики создаются совместные узбекско-германские предприятия, которые начали выпускать продукцию. Здесь хочу привлечь ваше внимание к одному моменту: в дело подъема экономики Узбекистана вносят свой вклад многие страны. Однако если мы посмотрим на поставляемое ими оборудование и технологию, то обнаружим, что большинство из них произведено в Германии. Особенно это бросается в глаза в области переработки хлопка. Получается, что германскую продукцию к нам завозят и устанавливают посредники. Об этом я говорил и раньше, и еще раз приходится говорить: мы должны налаживать всесторонние прямые, непосредственные отношения с Германией и другими государствами. Вот тогда и отпадет необходимость в посредниках. Я и там сказал, почему

другие должны получать выгоду от ваших возможностей, давайте же развивать наши связи напрямую. Чем больше будет в нашей стране германских предприятий, выпускающих продукцию, тем лучше для нас. Ибо производимая ими продукция выгодно отличается от изделий других стран. Ни в какой отрасли они не выпускают продукцию на один только день. Нет необходимости идти далеко за примерами. Наши отцы и деды еще в прошлом веке привозили из Германии швейные машинки “Зингер”. В некоторых наших домах они и по сей день исправно служат.

В технике, на производстве существует такое понятие — “ресурс”. Оно определяет себестоимость продукции. Если рассматривать вопрос с точки зрения этого ресурса, то их продукция является более дорогой по сравнению с другими. Однако срок службы у нее рассчитан на многие годы. Как говорится в пословице, дешево да гнило. Иначе говоря, бедный покупает дважды, а богатый — один раз, но самое качественное. И об этом я им сказал. Поэтому мы должны смело закупать продукцию в Германии, пусть даже это и дорого.

Любая фирма, прежде всего, заботится о своих интересах. Но в Германии есть такие фирмы, которые высоко держат свою марку — свой авторитет. Каждый ее рабочий и служащий стремится не допускать серьезного убытка своей фирме некачественно сделанной работой. Мы должны брать пример с такой традиции.

Германия для нас — это надежный партнер. Насколько много совместных с ними предприятий мы создадим, настолько мы выиграем. Нам нужно всесторонне усилить, расширить торговлю с немцами. И нам также необходимо своим интеллектом, предприимчивостью прийти в Германию. Наши представители, предприниматели, совершая поездки в Германию в целях стажировки, учебы, должны поставлять наши товары и поддерживать авторитет знака “Сделано в Узбекистане”. Этот знак составляет гордость каждого узбека, Узбекистана. Я призываю наших людей всегда сохранять этот престиж.

КОРРЕСПОНДЕНТ: Ислам Абдуганиевич, в заключение нашей беседы расскажите, пожалуйста, о своих впечатлениях от поездки<193>

ПРЕЗИДЕНТ: Самое главное, немцы показали понимание наших проблем и трудностей, с которыми мы сталкиваемся на нынешнем этапе осуществляемых нами реформ, доброжелательно отнеслись к нам. Реформы у нас проводятся во всех сферах. Мы сейчас должны создать крепкий фундамент и в будущем совершенствовать его. Таким образом, пусть сам Всевышний поможет нам сделать так, чтобы каждая семья имела бы такой же заработок и такие же условия жизни, как средняя немецкая семья! И действительно, их доходы более высокие, нежели у нас. Но правда и то, что цены у нас ниже. Как бы то ни было, но мы должны выйти на уровень мировых цен. Без этого Узбекистану будет трудно присоединиться к мировому сообществу. Однако мы не переносим механически чужой опыт на нашу почву. Сейчас производительность труда у нас ниже, чем в развитых западных странах, и мы не можем слепо внедрять у себя их цены. Сокращая затраты на производство, повышая производительность труда, мы должны поэтапно выходить на уровень мировых цен. Для того чтобы достичь уровня немцев, нам следует полностью обновить технику, оборудование, повысить квалификацию работников, изменить образ их мышления. Вот только тогда мы сможем создать достойный образ жизни, изобилие в стране.

Каждая наша поездка в развитую зарубежную страну заставляет задуматься о многом. Когда я вижу их достижения, меня порой охватывает чувство белой зависти. Ну чем же мы хуже них? Волею судеб мы отстали от них на десятки лет. Теперь нам нужно энергично взяться за дело, добросовестно работать — и только. Тогда нам по плечу будет горы свернуть.

Я далек от мысли, что человек в одиночку может добиться цели. Он может добиться намеченной цели только с помощью государственной поддержки. Сейчас в нашей стране созданы все условия для предпринимательства. Люди глубоко осознали, к чему они стремятся: они

освобождаются от иждивенческих настроений, в каждом из них просыпается чувство хозяина<193>

Однако это не означает, что государство отодвинуло в сторону проблемы повседневности. Наоборот, все свои силы и внимание оно направляет на самые актуальные вопросы. Есть области экономики, которые нуждаются в поддержке и помощи государства. Такими приоритетными отраслями считаются сельское хозяйство, легкая промышленность, производство товаров народного потребления.

Нет сомнения, что государство определит и сформирует политику денежного обращения. Одна из самых важных задач будущего года — это дальнейшее укрепление нашей национальной валюты — сума. Это позволит обеспечить его полную конвертируемость, устранил все барьеры, стоящие на пути иностранных инвестиций в нашу экономику.

Само собой разумеется, что после достижения этой цели ни один предприниматель, ни одна фирма или компания не встретится с трудностями в получении гарантированных дивидендов. В конечном итоге они не понесут убытки от инфляции и изменчивости курса валюты.

В нашей стране создаются все условия для свободы личности. Каждый гражданин хорошо понимает, что и он сам, и его родные находятся вне опасности, что они под защитой государства.

Я тут говорил о богатстве государства. Здесь я имею в виду не только духовное богатство, но и богатство личности. Ведь чем богаче государство, тем больше оно будет иметь возможностей оказывать своим гражданам помощь.

В бюджете будущего года мы предусмотрели увеличение размера пособий, выплат детям. В частности, мы в дифференцированном порядке оказываем помощь семьям, имеющим детей до шестнадцати лет. Мы решили одинаково относиться ко всем семьям, имеющим детей до шестнадцати лет. Однако здесь есть одна проблема. Это — высокомерие далеких от забот народа должностных лиц. Нам необходимо избавиться от “чиновников”, требующих десятки писем и документов, подтверждаю-

щих существование несовершеннолетних детей, избавиться от бумаготворчества.

В нашей стране успешно функционирует уникальное звено самоуправления — махалля. Здесь ни от кого не утаишь богатство, доходы. Здесь всегда находишься на виду у всех. В некоторых соседних странах с недоверием относятся к такой форме управления, как махалля. Однако есть одно мудрое высказывание наших предков: “Чем тысячу раз слышать, лучше один раз увидеть”. Придется еще раз повторить: раз основу нашего общества составляет семья, государство оказывает ей постоянную помощь. Потому что семейный достаток гарантирует рост духовных и нравственных ценностей личности и нации.

Во время нашей поездки в Германию люди, объективно оценивающие наши возможности, высказывали следующее мнение: вы обязательно достигнете поставленной цели, для этого вам нужно время.

Да, мы обязательно достигнем своей цели. Ведь каждый из нас создан, чтобы прожить достойную жизнь! Ради достатка, благополучия необходимо неустанно бороться, трудиться, вести поиск. Без труда не добиться успеха.

Ноябрь 1995 г.

РАЗУМНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ВОЗМОЖНОСТИ НЕЗАВИСИМОСТИ

Дорогие друзья!

Все мы хорошо знаем, что кашкадарьинский оазис расположен на пересечении Великого шелкового пути — этого своего рода золотого кольца прогресса мировой культуры. Эта прекрасная земля знаменита своими не-

сравненными материальными и духовными достижениями.

Древние Насаф и Шахрисабз, Китаб и Яккабаг занимают особое место в развитии культуры народов Центральной Азии. Как и весь народ нашего государства, в эти дни население этой священной земли — Родины великого Амира Темура — ведет большую подготовительную работу к празднованию 660-й годовщины нашего прославленного предка.

Юбилей Амира Темура заслуживает особого внимания в связи с тем, что он пройдет в историческую эпоху формирования обновленной национальной государственности, осуществления процесса кардинального реформирования общества.

Действительно, сегодняшний Узбекистан — это государство, определившее в мировом сообществе свой путь развития. За исторически короткий срок независимости наша страна добилась высоких достижений в политической, правовой, экономической и духовной сферах, осуществляет новые подходы к мировой политике и принимает активное участие в обогащении новым содержанием мировых общественно-политических процессов. **Мы можем гордиться тем, что Узбекистан сегодня занимает достойное место в мировом сообществе и пользуется авторитетом.**

Дорогие друзья!

Мы по праву гордимся великой историей нашего народа и Отечества, нашей неповторимой культурой, тем, что мы живем на этой священной земле. Однако строительство подлинной государственности и справедливого общества требует новых идей, становления национальной идеологии, нового мышления, призванных поднять дух нашего народа для решения великих задач и проблем.

Ибо знание — это та неизмеримая сила, которая ведет человека к добру, гуманности. Знание — это великий феномен, озаряющий души людей светом, просвещающим умы, приносящим в семьи благополучие и достаток. Исходя из этой точки зрения, мы должны уделить особое внимание делу подготовки кадров — всесторонне разви-

тых, имеющих организаторские способности. Потому что с грамотными людьми, образованными руководителями работать легко и приятно.

Великий просветитель Абдулла Авлоний сказал: **“Наука — это ценность мира. Знание — высшее и священное достояние человека. Ибо знание, подобно зеркалу, показывает нам наше мироощущение, наши устремления. Подобно мечу, оттачивает наш разум, нашу мысль”.**

Если говорить откровенно, в период кардинальных перемен мы очень нуждаемся в таком знании. **Успех реформ сегодня зависит от того, каким сформировалось наше мировоззрение и какова широта нашего мышления, от того, насколько быстро мы избавимся от иждивенческих настроений, доставшихся нам в наследство от прежней системы.**

Уважаемые друзья!

Основная цель нашей сегодняшней встречи заключается в том, чтобы критически оценить процесс реформирования в Кашкадарьинской области, решение экономических и социальных проблем, создание различных форм собственности, сообща рассмотреть проблемы развития производства и постараться найти пути их решения.

Известно, что по объемам промышленного и сельскохозяйственного производства Кашкадарьинская область занимает в стране заметное место. В частности, высок ее удельный вес в заготовке хлопка и зерна. Этот край поставляет нам горючее, которое является основой развития и прогресса страны. Здесь достигнуты ощутимые успехи в развитии промышленности, прогресс в экономической и социальной сферах. Мы должны это признать. Однако они не соответствуют уровню требований нынешней эпохи кардинальных перемен.

Наше государство вступило в пятый год своей независимости. Сейчас начался второй этап экономических реформ. Благодаря энергичным усилиям правительства, уделяется особое внимание разведке нефтяных и газовых месторождений, имеющих важное стратегическое значение, и строительству перерабатывающих предприятий. Выделяются достаточный объем средств и необходимая рабочая сила. Однако не чувствуется заинтересо-

ванность местных властей в завершении этого строительства.

Недостаточно внимания уделяется строительству социальных объектов. Огорчает то, что после 1991 года объемы строительства стали снижаться. Так, если сравним показатели 1994 года с 1993-м, то увидим, что в области объемы жилищного строительства снизились на 22,5 процента, детских садов — на 85,8, больниц — на 49,3, поликлиник — на 87,1, ввод в действие газопроводов и водопроводов — на 30 процентов. Итоги 9 месяцев 1995 года еще более плачевны.

В районах и городах области очень медленно ведется строительство за счет средств населения базаров, магазинов, пунктов бытового обслуживания. Неудовлетворительна работа по озеленению и благоустройству.

Строительный комплекс области использует свои возможности всего на 62 процента, день ото дня растет число незавершенных объектов социального назначения. Недостроенными остались 57 школ области, 10 детских садов, 15 больниц. В то же время 44 процента из всех действующих ныне школ, 61 процент детских садов, 53 процента больниц и поликлиник размещены в приспособленных зданиях.

Сорвана областная программа по обеспечению населения питьевой водой и природным газом. Обеспечение природным газом составляет 28,5 процента, питьевой водой — 64,9 процента.

Такова объективная обстановка. В области, которая обеспечивает все наше государство газом, основная часть населения не может воспользоваться природным газом. Самое огорчительное, что подобное положение не волнует руководителей и должностных лиц. Они все еще не могут избавиться от иждивенческих настроений прошлых лет.

Что, воду и газ должно доставлять правительство республики?

Наблюдая сегодня за сложившейся ситуацией в Кашкадарье, я очень огорчаюсь одному обстоятельству. Если бы я не знал трудолюбивых людей, живущих на этой щедрой земле, способных выдержать любые трудности,

терпеливых, чутких, которые, если будет нужно, готовы пожертвовать многим во имя великой цели, если бы я не знал их потенциала, я бы не задавал себе таких вопросов.

Вопрос в том, кто может взять на себя ответственность управлять народом, который имеет такие возможности, защищать его, вести к светлым целям?

Долг руководителя любого уровня и любого звена — показывать личный пример самоотверженности в установлении справедливости, не жалеть себя во имя торжества правды. Рассмотрим сложившуюся в Кашкадарье обстановку.

За последние три года в области сменились 104 из 179 хозяйственных руководителей. Но что могло получиться в результате такой непродуманной, поспешной смены, без анализа и предварительных расчетов?

Если из новых руководителей только 11 процентов составляют кадры моложе 30 лет, разве это можно называть обновлением?

Если у большинства руководителей преобладают иждивенческие настроения и они только и ждут приказов сверху, если они не стремятся к пониманию сущности требований времени, разве можно ожидать положительных результатов?

Мы много говорим о том, что областной хокимият — это представительство нашего правительства на местах, а хоким — это представитель Президента. Однако, **если деятельность хокимов на местах не отвечает сегодняшним требованиям, если они не понимают сути принимаемых законов, указов и постановлений, если им чужды чувство ответственности, инициативность, если являются преградой на пути к новому, разве можно называть их представителями Президента, получившими полномочия от народа?**

Для подтверждения этой мысли я хочу остановиться на одном вопросе, который имеет решающее значение для нашей сегодняшней и завтрашней жизни.

В Кашкадарьинской области около 1300 кишлаков. В них проживает 1 млн 400 тысяч человек, возлагая большие надежды на день завтрашний.

Скажите же, уважаемые народные представители, в скольких из этих кишлаков работают малые предприятия или созданы новые рабочие места по инициативе предпринимателей?

Подсчеты показывают, что малые предприятия и частные организации действуют всего лишь в 600, то есть 45 процентах, кишлаках и хозяйствах области. В них работают всего-навсего 12 тысяч человек. Подумайте сами: на население около 1,5 млн человек всего 12 тысяч рабочих мест.

Как можно это объяснить? Сколько можно об этом говорить?

Что, разве в кашкадарьинском оазисе для этого нет сырья и достаточных возможностей? Чего-чего, а сырья в Кашкадарье много!

Не решив эту проблему, нельзя развивать ни сельское хозяйство, ни другие отрасли, и самое главное, улучшить положение народа, его жизненный уровень, обеспечить стабильность в нашей стране. Все это должно быть понятно всем нам.

Я думаю, таким должен быть вывод.

Впредь, кто не понимает этой истины, кто не проявляет самоотверженности, предприимчивости для ее утверждения в жизни, у того нет права быть руководителем. Пусть он освободит свое место для других.

Второй пример: в области имеются 45 средних специальных учебных заведений и профессионально-технических училищ, организованных в сельской местности. Проанализировав их состояние, просмотрев учебные программы, учебники, узнав о квалификации и уровне культуры большинства преподавателей и руководителей, человек невольно задается вопросом: как можно обучать молодежь какой-либо профессии в таких учебных заведениях?

Можно ли ожидать от таких учебных заведений, чтобы они воспитали подрастающее поколение компетентным, эрудированным, отвечающим требованиям времени?

Завтрашний день требует высококвалифицированных специалистов, мыслящих по-новому, обладающих совре-

менными знаниями. Разве мы готовы к этому? Какой вклад в это дело вносят нынешние руководители?

Самое слабое место в работе хокима и хокимията области в том, что допускаются грубые ошибки в таком ответственном деле, как работа с кадрами — их подборе, воспитании и расстановке.

На мой взгляд, самый большой недостаток хокима Т. Хидирова заключается прежде всего в том, **что он не сумел создать вокруг себя здоровой атмосферы, не создал условий для роста своих помощников, чтобы можно было им доверять, смело ставить на самостоятельную работу.**

Вместо того чтобы стимулировать рост молодых, компетентных специалистов и руководителей, здесь ввели в практику отправлять их на работу в места, отдаленные от областного центра.

Такое положение приводит к распространению всевозможных слухов, взаимному недоверию, нездоровой обстановке, когда вместо того чтобы работать засучив рукава в дружбе и согласии, стремиться быть настоящим руководителем народа, занимаются выяснением отношений, выяснением того, кто что о ком сказал.

Дело дошло до того, что на ответственные посты попали некомпетентные и бездарные, инертные люди с низким уровнем знаний и узким кругозором.

О таком неприглядном положении дел говорилось много. Мы поверили, что сделают правильные выводы из критики. К сожалению, положение не изменилось, ибо хоким области Т. Хидиров не смог организовать свою деятельность в соответствии с требованиями времени. Живя своими прежними заслугами и авторитетом, он и не заметил, что настало новое время, что теперь необходимо работать по-новому, инициативно. С таким положением дел нельзя мириться.

Я еще раз хочу сказать: **вся наша работа, наш упорный труд, наши мечты и чаяния, устремления, все наши добрые деяния, которые мы вершим не покладая рук, не считаясь со временем,— все это делается ради завтрашнего светлого дня, достойной жизни для нашего народа, наших детей, женщин, стариков, которые смотрят на нас, руководителей, возлагают на нас большие надежды.**

Поэтому уровень их жизни, их здоровье, настроение, устремления, надежды неразрывно связаны с повседневными изменениями. А эти изменения связаны с тем, в какой степени удовлетворяются потребности нашего народа.

Если вспомнить некоторые события, цифры из жизни Кашкадарьи, то, я думаю, это заставит многих сидящих здесь сделать соответствующие выводы.

Приблизительно 30 процентов призывников осенью 1994 года и весной 1995 года были признаны непригодными к воинской службе из-за слабого здоровья.

Видимо, нет необходимости называть причины столь безрадостного положения.

Узбеки тысячелетиями живут коллективно, в махаллах. Сейчас мы обогащаем эти традиции новым содержанием.

Сегодня махалля начала действовать как опора системы самоуправления на местах. Это самое эффективное и в то же время национальное, народное проявление сегодняшней жизни нашего общества.

Кто раньше всех узнает о радостях и горестях человека? Конечно же, махалля и ее жители. Чтобы наладить жизнь семей, решить их повседневные проблемы, необходимо прежде всего усилить деятельность махаллей, оказывать им помощь.

В целях социальной защиты малообеспеченных семей в распоряжение махаллей выделяются большие средства. Однако во многих местах наблюдаются случаи неправильного распределения средств и даже их незаконного присвоения.

Особенно широкий размах негативные явления получили в городе Карши, Яккабагском, Чиракчинском, Дехканабадском, Касанском, Усман-Юсуповском районах. Руководитель схода граждан кишлака Самок Яккабагского района М. Тураева и секретарь Н. Бердиев составили от имени 27 граждан фальшивые свидетельства о праве на материальную помощь и присвоили 25 тысяч 600 сумов.

Непонятно, как осмелились эти люди посягнуть на хлеб сирот, инвалидов, малоимущих! Это уму непостижимо.

Уважаемые представители народа!

Возглавлять махаллю должен благородный и честный человек. Ибо люди пойдут за ним, выполняя его поручение. Ответственность аксакалов и активистов махалли в воспитательно-просветительской деятельности никак не меньше ответственности школьного учителя.

Вот один негативный пример: за 10 месяцев 1995 года несовершеннолетними было совершено 117 преступлений. Причиной тому явилось безразличие в махаллях, семьях к воспитательной работе, односторонний подход к образовательной и воспитательной работе в школах.

Разве появление в области отдельных бандитских группировок не является свидетельством плохого воспитания непосредственно в махаллях и семьях?

Если в ряде случаев преступления совершаются, с одной стороны, под воздействием нечестных людей с грязными помыслами, то с другой стороны — из-за духовной и нравственной незрелости наших детей, их идейной незакаленности. В результате они доставляют много горя не только своей стране, но и прежде всего своим родителям.

Некие подстрекатели, преследуя свои корыстные цели, отобрали именно из этой области 46 парней и попытались привлечь их к подрывной деятельности. Чем можно объяснить, что преступникам и предателям Родины, отверженным болезни “вождизма”, удалось привлечь на свою сторону 21 парня, и те, обманув родителей, бежали за границу по подложным документам?

Вы, должно быть, помните, что пятеро из них по решению Верховного суда Республики Узбекистан были привлечены к уголовной ответственности.

Этот неприятный случай свидетельствует о том, что и в семьях, и в махаллях очень плохо поставлена воспитательная работа, что руководители не владеют информацией о положении на местах, об их равнодушии и пассивности в решении проблем.

В нашей республике все более усиливается роль общественных организаций. Расширение полномочий председателей комитетов женщин, то, что они являются заместителями хокимов,— это не просто кампания по разделению должностей. Наоборот, это процесс дальнейшего глубокого вхождения органов местной власти в жизнь народа, усиления влияния демократических преобразований и нравственного воспитания. Однако в области не видно результатов этого благородного дела. **Отстает воспитание молодежи и подростков, зато процветает заорганизованность.**

Чем занимаются профсоюзы области, многочисленные фонды и другие общественные организации? Есть ли в областном хокимияте руководитель, который занимается согласованием, проверкой и оценкой их деятельности? Разве можно до такой степени быть безразличным к жизни, судьбе народа?

В области снижается значение духовных и нравственных ценностей. Существующие дома культуры, библиотеки, кинотеатры, спортивные площадки, парки отдыха находятся в плачевном состоянии. На ремонт дворцов культуры не выделены средства, они требуют реконструкции. И такое положение дел можно увидеть в каждом городе и районе области. Ведь в Каршинском, Гузарском, Шахрисабзском, Камашинском районах был построен ряд красивых зданий, удобные для населения базары, чайханы, спортивные площадки, проложены дороги! Разве не мы с вами реализовывали эти мероприятия? К великому сожалению, эти благие дела, которые полностью могли бы изменить облик кашкадарьинской земли, не продолжаются, а похоже, вообще прекращены.

Общее состояние библиотек области тоже не отвечает элементарным требованиям. Хокимы некоторых районов в целях экономии средств своими решениями закрыли ряд библиотек.

Конечно, есть экономические трудности, однако закрывать библиотеки — очаги просвещения и воспитания — это разве не злостное преступление!

А что сказать по поводу такого факта: руководители Каршинского, Касбинского, Касанского районов, спе-

кулируя на экономических трудностях, закрыли кинотеатры?

Люди после трудового дня хотят отдохнуть, посмотреть представления, погулять в красивых парках. К сожалению, в городах и районах области парки отдыха находятся в таком состоянии, что туда не хочется даже заходить.

Куда должны идти дети и молодежь, когда городские и районные стадионы находятся в неудовлетворительном состоянии и ими нельзя пользоваться? Как расценить тот факт, что проблема физического воспитания людей вообще оказалась вне поля зрения руководства?

Они будут вынуждены только лишь бродить по улицам, часто попадая в сомнительные группы и становясь на неверный путь. Пользуясь этим, разные темные элементы преподают им “уроки жизни”. А что получается в итоге, я сказал выше.

Бывая в некоторых городах и районах, невольно задумываешься, что, здесь остановилось время? В городе Карши и ряде районных центров на улицах и площадях до сих пор красуются старые лозунги. Что это, ностальгия по большевистскому строю? Как это нужно понимать?

Воспитание здорового, сильного поколения — проблема, которая всегда стоит в центре внимания правительства. В области увеличены затраты на центральные медицинские учреждения, а сельским уделяется мало внимания.

В 84 процентах из 678 фельдшерско-акушерских пунктов, в 60 процентах из 177 сельских врачебных амбулаторий, в 80 процентах из 43 сельских больниц отсутствуют элементарные условия. В 156 медицинских учреждениях нет телефонной связи.

Такое положение налицо в Камашинском, Чиракчинском, Шахрисабзском и Яккабагском районах.

Недостаточно укомплектованы профессиональными специалистами учреждения здравоохранения. Медицинские учреждения Усман-Юсуповского, Нишанского, Каршинского, Бахористанского районов обеспечены педи-

атрами и специалистами по внутренним болезням всего на 70—75 процентов.

Среди населения из года в год растет число различных заболеваний. Очень серьезно обстоят дела со смертностью матерей и детей. Особенно тяжелое положение в Яккабагском, Касбинском, Нишанском, Дехканабадском районах. Заболеваемость в этих районах на каждые 10 тысяч человек составляет 9—11 процентов.

Это что такое? Безразличие? Незнание своего дела? Или бессовестность? Этот показатель занимает первое место по Узбекистану. Рождение ребенка — самое большое счастье. Однако растить здоровое поколение — это большая ответственность. Об этом никто не должен забывать.

Прирост населения в области составляет свыше трех процентов. Однако кого в Кашкадарье интересует каким рождается поколение, здоровье молодых матерей? С какого руководителя за все это нужно спросить? Кого нужно призвать к ответственности за сегодняшнее неудовлетворительное положение дел?

Из года в год уменьшаются средства, выделяемые из местного бюджета на здравоохранение. И даже при таком положении из средств, выделенных на здравоохранение за 9 месяцев 1995 года, не использованы 66 миллионов 400 тысяч сумов.

В неудовлетворительном состоянии находится и работа в сфере просвещения. Хокимы городов и районов вообще перестали заниматься этой проблемой. 140 школ области находятся в аварийном состоянии, а из строящихся в период 1988—1992 годов школ лишь три сданы в эксплуатацию. Не хватает учителей по точным дисциплинам, иностранным языкам и физической культуре.

Семнадцать процентов руководителей школ не смогли пройти тестирование, очень низок уровень знаний учеников по физике, химии, биологии, иностранным языкам. Многие школы требуют ремонта, очень слаба их материально-техническая база. За 9 месяцев этого года не освоены 54 млн сумов, выделенных из местного бюджета на нужды просвещения.

Высоко значение печати для осуществления правительственных мероприятий. Однако средства массовой информации области проявляют безответственность в освещении имеющихся проблем. Практически нет статей, глубоко анализирующих социально-экономическую жизнь области. К задачам и проблемам отношение поверхностное, очень мало обращается внимания на критику.

За прошедший период этого года в газете “Кашкадарье хакикати” было всего лишь две маленькие критические статьи.

Что, претворяющиеся в жизнь дела в области в удовлетворительном состоянии? Отсутствуют проблемы в сфере народного хозяйства?

Давайте рассмотрим ход экономических реформ в области.

В сфере приватизации нельзя признать удовлетворительной деятельность областного управления Госкомимущества (Р. Хидиров). Не проводится работа с предприятиями, изменившими форму собственности. Они изменили название, а методы работы — старые.

Из 77 неиспользуемых и недостроенных объектов только 9 выставлены на продажу с аукциона. Из-за того, что не создана служба рекламы и пропаганды, земельные площади, выделенные для продажи населению, выставляются на аукционы по 5—6 раз.

Проверка показала, что в большинстве случаев становится удобным земельные участки, в которых нуждаются люди, не продавать с аукциона, а выделять хокимами за взятки и другого рода подношения.

Во многих районах области неполностью выполняются постановления Кабинета Министров по организации фермерских хозяйств и их стимулированию. Для них не выделено около 6000 гектаров земельных угодий.

При сопоставлении итогов работы частных фермеров и фермеров в составе хозяйств выяснилось: несмотря на то, что на частных фермах продукция полеводства и животноводства увеличилась в 4 раза, 510 из действующих в области 1611 фермерских хозяйств до сих пор не получили возможности работать самостоятельно.

По той причине, что вообще отсутствует внимание к заботам фермеров, они не могут своевременно проводить пахоту, обработку угодий, сбор урожая.

Еще хуже обстоят дела с продажей сельскохозяйственной продукции, которую с таким трудом выращивают фермеры. Дехканин своевременно не получает плату за продукцию, сданную на заготовительные и перерабатывающие предприятия. **Цены на продукцию не стали свободными, они остаются фиксированными. Это приносит большой вред фермерам и создает всякого рода препятствия. До каких пор можно терпеть это?**

Месяцами затягиваются расчеты. В результате на сегодняшний день дебиторская задолженность фермерам превысила 1 млн 300 тысяч сумов. Это приводит к уменьшению числа фермерских хозяйств.

Если по области в 1992 году действовали 2476 фермерских хозяйств, то к 1 ноября 1995 года их количество значительно уменьшилось.

Владельцы собственности нарушают налоговое законодательство, способствуют воровству, разбазариванию имущества. В течение 9 месяцев этого года с 2168 должностных лиц предприятий и организаций взыскан штраф в размере 1 млн 810 тысяч сумов.

Руководство налогового управления области, вместо того чтобы обеспечить гарантийные поступления в государственный бюджет, занято делением должностей. Как понимать то, что в налоговом управлении города Карши за год трижды менялись руководители? Может быть, этому причиной то, что некоторым эта должность кажется очень уж доходной?

Имеются серьезные недостатки и в вывозе товарно-материальных ценностей. За 9 месяцев этого года зафиксировано 105 случаев незаконного вывоза товаров за пределы области. В пользу государства было конфисковано товарно-материальных ценностей на 1 млн 300 тысяч сумов. В основном это хлопковое волокно и продовольственная продукция.

Сельское хозяйство области развивается очень медленно. Наблюдается резкое отставание в большинстве ведущих отраслей. Из-за того, что не на полную мощь ис-

пользовалась в этом хлопкоуборочном сезоне имеющаяся техника, задание по машинному сбору было выполнено лишь на 45 процентов.

Из-за того, что вы, руководители, не смогли заинтересовать население в сборе хлопка материально, стимулировать, при необходимости поддержать морально и своевременно привлечь, в области не были полностью использованы все возможности.

Нишанский, Мубарекский, Касанский, Усман-Юсуповский районы не смогли выполнить годовые задания. Недособрано 14,8 тысячи тонн урожая. В этом году в области по сравнению с 1994 годом собрано на 20 тысяч тонн хлопка меньше.

Хотя и увеличена заготовка зерна за счет расширения посевных площадей, урожайность зерновых в среднем составила в 1995 году всего 14,7 центнера с гектара. В результате в государственные закрома недопоставлено 123 тысячи тонн зерна. Урожайность зерновых в Дехканабадском районе составила 5,8 центнера с гектара, в Гузарском — 8,2, в Касанском — 11,7 центнера.

В отдельных хозяйствах Дехканабадского, Нишанского, Касанского, Чиракчинского районов из-за безразличного отношения руководителей к зерновой политике нашего государства **на поливных землях, я повторяю, на поливных землях, урожайность зерновых оказалась ниже, чем на богарных. Как это понимать?**

Помимо этого, по той причине, что между хозяйствами и акционерной ассоциацией области по производству хлебобулочной продукции не были заключены договоры о закупке зерна по свободным ценам, государство недополучило 80 тысяч тонн зерна.

При том, что не было выполнено государственное задание по сдаче зерна, отдельные хозяйства распределяли его в качестве зарплаты гражданам, хозяйствам и организациям. В их числе хозяйство “Галлакор” Камашинского района, хозяйство имени Амира Темура Яккабагского района, хозяйство “Олтин Бошок” Бахористанского района, хозяйство Талишбе Касбинского района и другие.

В последние годы по той причине, что не обращается должного внимания на заготовку фруктов, овощей, бахчевых, картофеля и винограда, снизилась урожайность этих культур. К примеру, по сравнению с 1992 годом в нынешнем году овощей заготовлено на 56,3 тысячи тонн меньше, картофеля — на 4 тысячи тонн, винограда и фруктов — на 46,8 тысячи тонн.

Хотя область имеет благоприятные почвенно-климатические условия, она не обеспечивает себя картофелем. Никто этим вопросом не занимается. Вопросы размещения этой культуры на подходящих площадях, ее агротехники и семеноводства выпали из поля зрения хокимията. Если для области необходим запас картофеля 85 тысяч тонн, то производится здесь всего-навсего 15—20 тысяч тонн. Урожайность картофеля составила всего лишь 50—80 центнеров с гектара, а за 10 месяцев 1995 года — 60 центнеров.

По вине руководителей районов и хозяйств за 9 месяцев текущего года поголовье крупного рогатого скота в области сократилось более чем на 15 тысяч голов, дойных коров — на 1500, свиней, лошадей, верблюдов — на 7 тысяч голов.

По причине того, что специалисты и руководители районных агропромышленных фирм животноводческого направления, плодоовощеводческих хозяйств, областных мясо-молочных акционерных ассоциаций, инспекций по контролю за сельхозпродукцией, зоотехнической и ветеринарной инспекций, областных филиалов научно-исследовательских институтов безответственно относятся к своей работе, в агропромышленном комплексе нет позитивных сдвигов.

Все это происходит прежде всего из-за неумения организовать труд, своевременно поддержать инициативу, активизировать деятельность людей. К сожалению, руководители области не могут освободиться от старого стиля работы, от пороков командно-административной системы, иждивенческих настроений, претензий, формализма и методов угроз и назиданий.

Не на должном уровне находится и работа в торговле, сфере бытового обслуживания. Несмотря на то, что ма-

газины приватизированы, до сих пор еще руководители имеющих торговых организаций занимаются распределением товаров старым методом. По этой причине в некоторых торговых точках отсутствуют необходимые продовольственные товары. Во время проверки соблюдения правил торговли в области было выявлено, что в 50 процентах из 2241 торговой точки допускаются правонарушения, на виновных был наложен штраф в размере 2,4 млн сумов.

Объем бытовых услуг населению сократился за 9 месяцев текущего года на 33 процента.

Не уделяется достаточного внимания вопросам совершенствования финансово-кредитной системы, упорядочения платежей, социальной защиты населения, улучшения условий жизни. Денежная эмиссия в области составляет 60 процентов, дебиторская задолженность — 6 млрд сумов. В результате задолженность по зарплате на предприятиях и в организациях достигла 665 млн сумов. Эмиссия в Каршинском, Дехканабадском, Камашинском, Чиракчинском, Яккабагском, Касбинском, Нишанском, Мубарекском, Усман-Юсуповском районах зафиксирована в пределах 60—90 процентов.

Если такое положение будет продолжаться, то за счет чего мы будем завтра выплачивать зарплату труженикам?

Нет четких планов в области и в деле обеспечения населения работой, в вопросах привлечения в промышленность людей, занятых в сельском хозяйстве.

В степной зоне рабочей силы не хватает, в горной зоне люди не обеспечены работой. Неужели мы должны были приехать сюда, чтобы спустить их с гор и обеспечить работой?

Вы знаете о том, что в Сырдарьинской, Джизакской областях работают андижанцы?

Биржи труда на местах не идут дальше регистрации безработных и выплаты пособий. Вы знаете, что недавно в целях ускорения социально-экономического развития южных областей нашей республики, улучшения транспортного обслуживания было принято специальное постановление Кабинета Министров о строительстве железной дороги Гузар—Кумкурган.

Кто станет строителями этой дороги, как не кашкадарьинцы? Вы об этом задумывались? Разве не сейчас уже нужно вести подготовку для того, чтобы привлечь на эту ударную стройку безработную молодежь?

Никто не рождается преступником. Преступность может пустить корни только в неблагоприятной социально-экономической, духовно-нравственной среде.

Неудовлетворительно ведется работа в правоохранительных органах области по профилактике преступлений, обеспечению безопасности граждан.

По сравнению с тем же периодом прошлого года увеличилось количество таких преступлений, как убийство, разбойное нападение, вымогательство, хулиганство, наркомания. Перечисленные виды преступлений наблюдаются в основном в городе Карши, в Гузарском, Чиракчинском, Китабском, Дехканабадском, Нишанском, Усман-Юсуповском районах.

Только в нынешнем году остались нераскрытыми 15 процентов совершенных преступлений.

Случается, что работники правоохранительных органов берут взятки, злоупотребляя служебным положением и запугивая людей.

Широко распространены случаи таких нарушений закона, как воровство, разбазаривание и в агропромышленной сфере. Особенно часты случаи разбазаривания общественной собственности, самовольное присвоение земель, потрава посевов и другие преступления. Самое обидное то, что руководители коллективов, бригадиры и другие материально ответственные лица допускают такого рода преступления.

В судопроизводстве также имеются грубые нарушения закона. За 9 месяцев 1995 года из 141 уголовного и 128 гражданских дел 30 процентов постановлений суда отменены судами высшей инстанции.

Духовный облик общества неразрывно связан с приоритетом закона. **Пока мы не превратим законопослушание в норму жизни, предупреждение преступности будет оставаться неразрешимой проблемой.** Мы идем по пути построения правового демократического общества. И достижение этой благородной цели прежде всего связа-

но с осознанием людьми своих прав и умением защитить себя с помощью закона.

Анализ показывает, что руководители области, районов, городов отстраняются от народа. В результате граждане, не надеясь на свое руководство, в целях защиты своих прав, для решения жизненных проблем, в поисках справедливости и спасения вынуждены обращаться в республиканские ведомства.

В течение 10 месяцев этого года в аппарат Президента обратились с жалобами или же были на приеме более 1800 граждан из Кашкадарьи. Каждый третий из обратившихся требовал соблюдения своих прав, выражал протест по поводу нарушения законности, разоблачал экономические преступления. Много жалоб на недостатки в работе административных учреждений, на воровство, взяточничество, вымогательство в государственной и хозяйственной системах.

Дорогие друзья!

За четыре года независимости мы преодолели много трудностей. В стране обеспечена политическая, экономическая стабильность. Открыта широкая дорога развитию производства.

Самое важное, люди полностью поверили в правильность и справедливость пути, избранного правительством. Это — наше самое большое достижение. Во-вторых, меняется мышление людей. Это — залог нашего прогресса, наши большие возможности. Теперь все дело в том, чтобы рационально, разумно использовать эти возможности.

У Кашкадарьинской области, расположенной на юге Узбекистана, есть свой облик, свое очарование. Этот щедрый край с его трудолюбивыми, гостеприимными, мужественными людьми лично мне очень дорог. Я знаю активистов, готовых сплотиться вокруг хорошего руководителя, имеющего самостоятельную позицию, готовых идти за ним, защитить его в любую минуту.

Может быть, потому, что часть своей жизни я провел на этой земле, вложил сюда свой труд, я люблю Кашкадарью сыновней любовью. И сейчас я с удовольствием вспоминаю дни и годы, проведенные на этой земле. Са-

мые светлые, самые счастливые дни своей жизни я провел среди вас.

Говоря откровенно, в самые трудные дни и часы, когда я нахожусь в раздумье, вспоминаю те дни, и эти воспоминания дают мне дополнительные силы и поддержку.

Дорогие друзья!

Я думаю, что вы сделаете правильные выводы из сегодняшней критики.

Вам и всему народу Кашкадарьи желаю здоровья, мира, счастья и светлого будущего.

*Речь на сессии Кашкадарьинского областного Совета народных депутатов,
29 ноября 1995 г.*

РЕЧЬ НА ЦЕРЕМОНИИ ВРУЧЕНИЯ НАГРАД РОДИНЫ

Уважаемые друзья!

Позвольте мне накануне священного нашего праздника — Дня Конституции Узбекистана — выразить свое безграничное удовлетворение по поводу встречи с людьми, которые внесли достойный вклад в политический, экономический и духовный расцвет нашей независимой Родины, в упрочение обстановки стабильности и мира в нашем крае.

Всех собравшихся в этом зале соотечественников — и пожилых, и молодых, мужчин и женщин — я считаю действительно самоотверженными людьми, взявшими на свои плечи нелегкую задачу по улучшению жизни нашего народа, заботу о его благополучии. Это люди, которые не жалея себя, день и ночь неустанно трудятся во имя будущего нашей страны и народа, готовы пожертвовать собой во имя упрочения авторитета Родины, ради нашего светлого завтра.

Здесь собрались представители трудящихся — рабочие и дехкане, ученые, представители творческой интеллигенции, преподаватели и врачи, служащие и специалисты, работающие на самых основных направлениях народного хозяйства, являющиеся гарантами процветания нашего государства. Поверив в величие нашего дела, в благородные цели пути, избранного нашим народом, сегодня, когда Узбекистан превратился в огромную строительную площадку, на которой ведется грандиозная созидательная работа, они трудятся с подлинным воодушевлением и энтузиазмом, по праву занимают место ведущих в общенародном движении вперед.

Разумеется, в нашей стране много достойных людей, которые за свой самоотверженный труд на благо Родины заслуживают самых высоких наград. Убежден, что ваши ряды будут неуклонно пополнять лучшие сыны нашего народа, удостоенные звания героя Родины, других самых высоких наград.

7 декабря 1995 г.

ТОРЖЕСТВО ОСНОВНОГО ЗАКОНА

В ташкентском Дворце “Туркистон” 7 декабря 1995 года состоялось торжественное собрание, посвященное Дню Конституции Узбекистана. Сюда пришли представители общественности столицы, гости, прибывшие из Республики Каракалпакстан и областей, сотрудники посольств иностранных государств и представительств международных организаций в нашей стране.

Три года, минувшие после принятия Основного Закона страны, показали, что записанные в Конституции законы становятся прочным фундаментом жизни наших

граждан, сказал Ислам Каримов. Времени прошло немного, но оно уже убедительно подтвердило, насколько зрелым документом является наша Конституция. То, что наша Конституция разработана на высоком уровне, на основе принципов демократии и справедливости, ныне признают не только в Узбекистане, но и государственные руководители, политики и простые граждане зарубежных стран, специалисты международных организаций.

Конституция — не только наш сегодняшний Основной Закон, это документ, который определяет перспективы строящегося государства и общества.

Разработать и принять Конституцию — это только одна сторона вопроса, подчеркнул глава нашего государства. Не менее важное дело — обеспечить последовательное претворение принятого документа в жизнь, неукоснительно соблюдать его. Основной Закон страны в равной мере касается каждого, кто живет в республике, независимо от должности, профессии, национальности, вероисповедания. В этом — важнейший фактор успехов, которых мы достигли к сегодняшнему дню и которых обязательно добьемся в будущем.

В день празднования третьей годовщины Конституции республики, сказал Президент, я хочу особенно подчеркнуть, что все, чего мы добились за последние годы, стало возможным благодаря неуклонному выполнению требований, прежде всего Основного Закона страны и других основополагающих документов. Самые трудные дни остаются позади. Мы и впредь будем последовательно продолжать курс на усиление социальной защиты населения, улучшение материального положения наших людей. Для этого у нас есть все возможности. Сегодня вместе с нами в этом зале сидят замечательные люди, удостоенные звания героев Узбекистана, высоких наград Родины. Убежден: ряды таких самоотверженных и славных людей будут шириться.

7 декабря 1995 г.

ПУТЬ СОЗИДАНИЯ — ОСНОВА СКОРЕЙШЕГО ПРОЦВЕТАНИЯ РОДИНЫ

Уважаемые народные депутаты!

Очередная сессия высшего законодательного органа нашей страны — Олий Мажлиса — проходит в канун Нового года. Сегодня мы вправе подвести некоторые итоги: чего мы достигли в истекшем году, и определить принципиальные задачи и приоритеты на 1996 год.

Не будет преувеличением заявить, что 1995 год займет особое место в поступательном развитии нашей страны на пути реформ.

Встав на путь независимости, мы избрали свой подход к ее достижению, выработали свою программу государственного и общественного строительства, реформирования всех сторон и сфер нашей жизни. У нас есть конкретная, обоснованная программа, как обеспечить достижение главной задачи, которую мы поставили перед собой, — создание открытого демократического общества, базирующегося на свободной рыночной экономике. Достижение этой цели обеспечивается поэтапным проведением реформ при осуществлении сильной социальной политики.

Выдвигая этот принцип, мы исходили из того, что переход на новые отношения должен носить последовательный, эволюционный характер, а сами реформы должны осуществляться в интересах людей.

Сегодня, реально оценивая сложившуюся в республике социально-экономическую ситуацию, у нас есть все основания говорить о правильности избранного нами курса преобразований и обновления общества.

В нашей памяти 1995 год останется годом 50-летия Победы во второй мировой войне, годом, когда мы со всем человечеством по достоинству почтили светлую память всех, кто отдал свои жизни за эту победу, и воздали должное всем нашим ветеранам, которые сегодня вместе с нами строят наше будущее.

Истекший 1995 год является:

- годом формирования основ, фундамента экономических и политических реформ;

- годом проведения первых открытых парламентских выборов на многопартийной основе и создания властных структур, начиная от органов самоуправления на местах до представительных, исполнительных и судебных органов, формирования на новой основе парламента республики — Олий Мажлиса, где представлены сегодня практически все политические и общественные движения, партии и социальные слои населения республики;

- годом, когда процессы реформирования и обновления охватывают и проникают во все сферы экономической и социальной жизни, годом динамичных и позитивных перемен в сознании и мышлении людей.

1995 год войдет в историю как год, когда Узбекистан сделал решительный шаг на пути интеграции в мировое сообщество и международные структуры.

1995 год останется как поворотный год в преодолении спада производства, как год начала стабилизации жизненных условий нашего народа, утверждения демократических принципов правового государства.

Дать такую объективную оценку уходящему году у нас есть все основания. Ибо этот год был одним из самых результативных, самых плодотворных в четырехлетней истории нашего государства.

1995 год был поистине переломным в плане обретения нашей страной характерных и необратимых черт экономически устойчивого и политически стабильного общества на долговременный период.

В политической сфере главное, что характеризует наше общество сегодня — это рост социальной интеграции, консолидации, гражданское и межнациональное согласие. Люди, живущие на нашей земле, все больше осознают огромную значимость сохранения и укрепления политической, экономической и социальной стабильности, взаимной терпимости и взаимного уважения.

Логика развития общества за четыре года независимости расставила по своим местам все политические силы, выкристаллизовав их интересы, истинные устремления.

В Узбекистане сегодня нет политической и иной силы, которая бы представляла угрозу государственности и изменению основ общественной жизни. Формирующаяся общественно-политическая и государственная система, базируясь на многовековой истории, культуре и менталитете нашего народа, с одной стороны, и усвоении самых передовых достижений современного мира — с другой, объективно соответствует сложившимся условиям и реалиям, отвечает той исторической перспективе, тому достойному месту, которое наше общество должно занять в мировом сообществе.

Оценивая в целом ход демократических преобразований и политической плюрализации на начальных этапах переходного периода, можно сказать, что Узбекистан проявляет нетипичный и неординарный подход. Наша модель строится на идее сохранения и укрепления исторически сложившейся на нашей территории многонациональной структуры общества и использования данного фактора для осуществления конечных целевых задач создания демократического правового государства. Поэтому любая политическая партия или общественное движение, возникающие на базе тех или иных социальных групп и слоев населения, не могут обойтись без включения данного феномена в систему своих интересов.

В настоящее время национальные и другие общественные движения, в том числе молодежные, религиозные, культурные переживают свое второе рождение. Переход от эйфории первых лет независимости к реальной действительности, к трезвой оценке экономической и политической ситуации вынуждает их поступиться некоторыми требованиями и условиями ультимативного и радикального характера, перестраиваться идейно и организационно, преодолевая популистские, узкополитические и амбициозные интересы.

Формирование новой структуры высших органов государственной власти в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан, обновление избирательной сис-

темы, сами выборы в Олий Мажлис на многопартийной основе в 1995 году положили начало претворению в жизнь политической реформы. Сами выборы в высший представительный орган государства обозначили перелом в самом гражданском сознании общества, активизировали население страны, показали мощную поддержку реформ.

За этот короткий период сформированы основы государственного, хозяйственного, административного, уголовного, гражданского, трудового законодательства, защиты интересов многоукладной экономики, основных демократических принципов, прав и свобод человека. Внесены кардинальные изменения в правовое регулирование земельных отношений и их охраны.

Конституция Республики Узбекистан сегодня выполняет роль гаранта в обеспечении правовой базы взаимоотношений человека, общества, государства. Будучи важнейшим основополагающим документом долговременного действия, наша Конституция отражает реалии как сегодняшнего, так и завтрашнего дня.

Важным шагом в развитии демократии в нашей стране являются все более расширяющиеся и углубляющиеся позитивные тенденции формирования нового политического мышления в стиле работы общественных и государственных структур.

Прочный фундамент в текущем году был заложен в кардинальное решение проблем обеспечения региональной безопасности. Об этом мы открыто заявили с самой высокой трибуны в мире — на юбилейном заседании Генеральной Ассамблеи ООН, внесли свои конкретные предложения по достижению мира и стабильности в нашем беспокойном регионе, а также о необходимости оказания мировым сообществом экономической, политической и моральной поддержки государствам, вставшим на путь независимости.

Состояние затянувшейся гражданской войны в Афганистане и Таджикистане не может оставить нас безучастными, заставляет глубоко осмыслить сложившуюся обстановку в Центральной Азии, диктует необходимость создания системы региональной безопасности. В этом отношении прошедший 15—16 сентября 1995 года в Таш-

кенте Международный семинар по безопасности и сотрудничеству в Центральной Азии, принятие на нем заявления министров иностранных дел государств-участников — наглядное проявление поиска путей решения проблем безопасности и стабильности в регионе, принятия действенных мер по сохранению мира, согласия и доверия между народами. Все более очевидной становится истина: безопасность может и должна быть коллективной и обеспечиваться прежде всего политическими средствами на основе приверженности общечеловеческим ценностям.

В сфере государственного строительства этот год явился годом обновления и становления государственных структур, их взаимодействия в новых условиях демократического разделения ветвей власти. Сам характер и содержание исполнительной власти, всестороннее инициирование развития политических процессов в направлении их демократизации, качественно новая роль Олий Мажлиса, института хокимов, местных Советов и органов самоуправления на местах — все это конкретные проявления принципиально новых веяний в политической жизни.

В экономической сфере текущий год для нас был годом новых свершений, важных достижений на пути социально-экономического прогресса. Мы последовательно проводили экономическую политику, направленную на углубление и ускорение рыночных реформ, расширение и углубление приватизации и предпринимательской деятельности, обеспечение финансовой и макроэкономической стабилизации, укрепление национальной валюты, обеспечение социальной защиты населения.

В истекшем году осуществлялись системные преобразования в экономике, формировались условия для функционирования свободных рынков товаров, капиталов и услуг.

Одной из важнейших задач года являлась макроэкономическая стабилизация. Благодаря проводимой политике, а также дополнительно принятым мерам заметно улучшилось финансовое и экономическое положение страны.

В реальном секторе экономики наблюдается уже не замедление темпов спада, а рост производства. Помимо сельского хозяйства, это относится к таким отраслям промышленности, как топливно-энергетическая, химическая и нефтехимическая, машиностроение и металлообработка.

В истекшем году большое внимание уделялось проведению жесткой антиэмиссионной и антиинфляционной денежно-кредитной политики. Благодаря этому среднемесячный уровень инфляции по сравнению с предыдущим годом удалось снизить более чем в три раза и практически обеспечить последовательное замедление ее темпов.

Все это в свою очередь дает сегодня возможность снизить банковские ставки рефинансирования и создать благоприятные условия для инвестиций в производство.

В результате проводимой умеренно жесткой бюджетной политики, финансирования расходов только по мере поступления доходов резко сократился дефицит государственного бюджета. В то же время в структуре расходной части бюджета в текущем году определилась тенденция увеличения доли расходов на инвестиции. Если в 1994 году они составляли около 4 процентов к валовому внутреннему продукту и 10,5 процента к объему расходов, то в 1995 году они составляют соответственно 7 процентов и 18,5 процента.

Что это означает? Это означает, что уже сегодня создаются необходимые предпосылки для устойчивого роста нашей экономики.

Для улучшения финансовой ситуации последовательно были проведены меры по укреплению финансовой дисциплины, ликвидации убыточных предприятий, решению проблемы взаиморасчетов между хозяйствующими субъектами. Этому содействовало и введение в обращение векселей. Использование векселей в расчетах в народном хозяйстве способствовало погашению взаимной задолженности на сумму порядка 52 млрд сумов.

Последовательно проводимые в республике программы экономических преобразований дали положительный импульс усилению сотрудничества с международными

финансовыми институтами. Это позволило получить финансовую поддержку для пополнения валютных резервов, направленных на укрепление национальной валюты.

В течение 1995 года созданы условия для реализации валютно-курсовых рычагов денежно-кредитной политики, связанных с укреплением национальной валюты, поэтапным достижением ее внутренней конвертируемости и поддержания стабильного обменного курса сума к иностранным валютам. На внешний рынок вышли не только предприятия и организации разных форм собственности, но и физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью. Уполномоченными банками республики созданы необходимые условия для свободного обмена населением наличных сумов на твердую валюту.

Совместные предприятия с участием иностранного капитала получили возможность осуществлять на внутреннем валютном рынке конвертацию средств, полученных ими от производственной деятельности в Узбекистане, с последующей репатриацией части прибыли и дивидендов.

Регулярно, дважды в неделю проводятся торги на Узбекской республиканской валютной бирже, участниками которых является большинство уполномоченных банков, значительно расширились объемы совершаемых операций. В текущем году на 200 торгах валютной биржи продано около 1,5 млрд долларов США, или в 13 раз больше, чем в 1994 году.

В 1995 году в экономике Узбекистана произошли заметные институциональные изменения. По намеченной программе продолжались процессы разгосударствления, приватизации и акционирования предприятий, углубления демонополизации экономики, формирования и становления негосударственного сектора экономики и частной собственности.

На сегодняшний день в республике зарегистрировано более 4 тысяч акционерных обществ открытого типа. Мы начали акционирование крупных и средних предприятий. Увеличились объемы акций, предназначенных для

свободной продажи, а также для иностранных инвесторов. Если в первом квартале текущего года было продано акций на сумму около 200 млн сумов, во втором — на 100 млн сумов, то в третьем — на 500 млн сумов. Вместе с тем процесс акционирования проходит очень напряженно. Объем проданных акций составил 23,3 процента от предназначенных для свободной продажи, а сумма средств, поступивших за проданные акции, не превышает 55 процентов. Не активизируется работа по продаже акций иностранным инвесторам. В этом направлении еще недостаточно эффективно работают инвестиционные фонды, фондовая биржа и сами предприятия.

Для ускорения рыночных реформ в текущем году начал формироваться рынок ценных бумаг. Проведена работа по развитию инфраструктуры рынка ценных бумаг. В 1995 году появилась возможность приобретать акции акционерных обществ не только через фондовую биржу, но также через фондовые магазины, инвестиционные фонды и опционную продажу.

Уважаемые депутаты!

Всем хорошо известно, что приоритетным направлением экономических реформ для нас является развитие среднего, малого и частного предпринимательства. В республике насчитывается сегодня свыше 32 тысяч малых предприятий, работающих в 22 отраслях. Дальнейшему развитию малого бизнеса способствовало принятие Указа “Об инициировании и стимулировании частного предпринимательства”, создание “Бизнес-фонда”, Центра деловых связей, страхового общества “Мадад”.

В результате институциональных преобразований резко возрастает доля негосударственного сектора в экономике. Этот сектор производит 44 процента промышленной и 97 процентов сельскохозяйственной продукции. На него приходится более 44 процентов всех капитальных вложений. В негосударственном секторе занято около 64 процентов всех работающих в народном хозяйстве.

Одним из важнейших направлений нашей деятельности в 1995 году было проведение политики на сокращение отраслевых и территориальных диспропорций с целью укрепления экономической независимости респуб-

лики, уменьшения импорта и развития экспортно ориентированного производства, а также ускоренного развития приоритетных отраслей, определяющих перспективу нашей экономики. В 1995 году наиболее стабильно работали предприятия базовых отраслей — нефтяная и газовая промышленность, электроэнергетика, машиностроение и химическая промышленность. Наместились положительные сдвиги наращивания объемов производства металлургической промышленности, агропромышленного комплекса, легкой и мебельной промышленности и некоторых других отраслей.

Весомых результатов мы достигли по обеспечению энергетической независимости. В 1995 году прирост добычи нефти и газового конденсата возрос почти в полтора раза. Существенного прироста добились также по производству минеральных удобрений, тракторов, тканей и ряда других изделий.

В 1995 году сделан заметный шаг в сторону обеспечения зерновой независимости страны. В этих целях изменена структура посевных площадей, и удельный вес земель под зерновые доведен до 40 процентов. В результате в 1995 году объем производства зерна достиг 3,3 млн тонн.

Дорогие друзья!

Я не устаю повторять одну простую мысль. Мы должны глубоко осознать, что коренные реформы на селе, подъем и развитие сельского хозяйства, эффективность сельскохозяйственного производства являются основным фактором и источником развития экономики Узбекистана. Поэтому реформа на селе, подъем сельского хозяйства имеют сегодня не только экономическое значение, но и приобретают для республики жизненно важную значимость. В достижении подлинной экономической независимости иного пути нет.

Еще раз хочу повторить, что только на основе подъема села, повышения уровня жизни сельских жителей, только на этой базе можно строить благополучие всей нашей экономики, всего нашего народа. Поэтому все организации, учреждения, наш актив, все, кто связан с

сельским хозяйством, должны заинтересованно и активно способствовать реализации реформ в этой отрасли.

Ключевым вопросом успешного проведения всех реформ на селе является один принципиальный вопрос, и об этом мы не раз уже говорили. Это вопрос о высвобождении работающих в сельском хозяйстве излишних людей.

В настоящее время в сельском хозяйстве работает 3,8 млн человек, или около 50 процентов общего количества всех занятых в экономике Узбекистана. Как показывают расчеты, можно обеспечить получение того же количества сельскохозяйственной продукции при наличии занятых в сельском хозяйстве не более 1,5 млн человек, то есть можно смело, без ущерба для производства высвободить около 2,5 млн человек.

Говоря простым языком, в каждой производственной бригаде, где работают сегодня 60—100 человек, с этой работой может спокойно управиться одна треть, половина работников. Повторяю еще раз, обеспечив те же объемы производств.

Но при этом естественно возрастут эффективность труда и доходы работающих не менее чем в два раза.

Улучшится дисциплина и продуктивность труда, более эффективно будут использоваться машины и оборудование, возрастет механизация труда. Об этом говорит опыт большинства экономически развитых стран — США, Германии, Нидерландов, Франции, Италии, Японии, Южной Кореи и других государств, где удельный вес занятых в сельском хозяйстве не превышает 4—6 процентов от общего количества всех работающих, а они производят сельскохозяйственную продукцию, которая не только обеспечивает потребности страны, но и широко экспортируется.

Весь вопрос, вся проблема состоит в том, чем занять высвобождающихся людей. Здесь есть только один путь, о котором мы уже неоднократно говорили, — это привести на село промышленность, создать сеть малых и средних предприятий, создать новые рабочие места в сфере обслуживания, построить бани, парикмахерские, построить бытовые мастерские. Сделать так, чтобы в каждом

кишлаке работали банковские и страховые учреждения, другие организации рыночной инфраструктуры. Одним словом, развить сферу обслуживания на селе, сделать все зависящее от нас для развития малого бизнеса, частного предпринимательства.

На кого возлагается ответственность за организацию этой работы? В первую очередь, на хокимов областей, районов, руководителей хозяйств.

Сегодня вопрос ставится таким образом — руководитель, не решивший этот вопрос, не имеет морального права быть руководителем, ибо с этим связана судьба наших реформ, судьба миллионов людей.

В социальной сфере мы исходили из того, что, конечно, в центре всей многогранной деятельности по реформированию экономики Узбекистана находится человек, гражданин суверенного Узбекистана. Поэтому основная цель проводимых реформ заключается в том, чтобы создать все необходимые условия, при которых каждый гражданин имел бы возможность раскрыться как личность, проявить свои способности, свой талант, сделать свою жизнь лучше, достойней, духовно богаче.

Вместе с тем переход к рынку, как показывает опыт других стран, не проходит гладко, без осложнений и роста социальных трудностей. Это объективный процесс. Поэтому важнейшей задачей государства в этот период является смягчить эти трудности, обеспечить поддержку социально уязвимых слоев населения и оказать им необходимую помощь для адаптации к новым жизненным условиям. Мы не должны забывать об этом. Мы об этом и не забываем. В этом, собственно говоря, и заключается одно из главных преимуществ проводимой нами политики по сравнению с другими государствами, осуществляющими переход к рыночным отношениям.

В этой сфере мы добились определенных результатов. Если вы помните, при введении национальной валюты и либерализации цен были установлены компенсационные выплаты практически всему населению. В последующем эти выплаты вошли в основной состав заработной платы, стипендий и пенсий. Их необходимость определялась тем, что мы должны были защитить покупательскую

способность населения при переходе к завершающему этапу либерализации цен. Теперь мы можем констатировать, что нам удалось отстоять интересы трудящихся на самом трудном этапе — в период либерализации цен.

В республике сформировался и используется широкий арсенал способов и средств социальной поддержки и защиты населения. В частности, широко применяются прямые денежные выплаты, регулярно пересматриваются размеры заработной платы, пенсий, стипендий и пособий, используются косвенные методы в виде льгот и различных дотаций. Одним из результатов проведения социально ориентированной политики стало то, что через механизм регулярного пересмотра минимального размера оплаты труда на протяжении последних лет удавалось удерживать реальные доходы населения на стабильном уровне, а в текущем году даже обеспечить некоторое повышение реальных доходов.

Краеугольным камнем нашей социальной политики является ориентация на социальную поддержку семьи. За последнее время введены новые пособия, такие как выплата пособий матерям по уходу за ребенком, срок которого продлен до 2 лет, и ежемесячные пособия семьям с детьми до 16 лет, которые выплачиваются независимо от размеров доходов родителей и семьи в целом. С октября 1994 года государство начало активно помогать малообеспеченным семьям, создав для этого механизм осуществления социальной поддержки через органы самоуправления граждан. При этом необходимо отметить, что последние два вида пособий непосредственно увязаны с размером минимальной заработной платы, что ее увеличение приводит к автоматическому росту размеров этих видов пособий.

Реализованный нами новый механизм поддержки семьи наиболее полно учитывает и использует национальные традиции взаимопомощи и взаимной поддержки, обеспечивая демократизм и гласность в принятии решения об оказании материальной помощи. Только за 9 месяцев текущего года через органы самоуправления гражданам в виде материальной помощи выплачено более

одного миллиарда сумов, а получило ее более 800 тыс. семей.

Известные достижения в политической, экономической, социальной, духовной сферах объясняют позитивные сдвиги в общественной психологии и настроении граждан республики. Можно сказать, что исчезли существовавшие первое время в сознании и поведении людей некоторая неуверенность, растерянность от происходящих событий в сфере экономики. Сегодня начинает проявляться тенденция постепенной социальной адаптации широких слоев населения к экономическим реалиям. Для духовного же облика народа характерны приверженность фундаментальным ценностям, стремление во все времена к стабильности, миру, согласию и социальной справедливости.

Уважаемые депутаты!

Подытоживая в целом результаты уходящего года, следует отметить, что 1995 год заложил хорошую базу для достижения целей и осуществления задач второго этапа экономических реформ. Поэтому сегодня мы можем с уверенностью отметить, что новый 1996 год для нашей независимой республики должен стать поворотным годом в сторону создания условий для подъема экономики и благосостояния народа. То есть уже настала пора перейти к реализации новых задач, связанных с ростом количественных и качественных показателей во всех сферах нашей жизни. Эти новые перемены и тенденции в развитии нашей экономики ставят перед нами новые задачи.

Первую и главную задачу будущего года мы видим в укреплении национальной валюты, достижении ее текущей и подлинной конвертируемости. По сути дела эта задача носит не просто экономическое, но приобретает сегодня социально-политическое значение, ибо от ее решения зависит и подъем экономики, и уровень жизни населения, и авторитет государства.

Возникает вопрос — а по плечу ли нам эта весьма трудная, непростая задача? Наши расчеты, созданный и накопленный для этого потенциал говорят о том, что решение такой задачи вполне реально.

Что необходимо для этого сделать? **В первую очередь**, для повышения покупательной способности сума необходимо будет обеспечить насыщение потребительского рынка нужными товарами, отдавая приоритет выпуску собственной продукции, удовлетворяющей потребности населения и конкурирующей с импортируемой из-за рубежа.

Во-вторых, нам необходимо в новом году принять меры по увеличению валютного резерва. Для этого следует расширить экспортный потенциал республики, углубить процесс переориентации предприятий на выпуск экспортной продукции, завоевания крепкой позиции на мировом рынке. Сделать все от нас зависящее для всемерного расширения экспортируемых товаров и увеличения за счет этого валютных поступлений.

В-третьих, важным аспектом укрепления внешнеторгового баланса является сокращение импорта энергоносителей и основных продуктов питания, заменяя его продукцией собственного производства. Этот процесс должен привести к сокращению такого импорта до необходимого минимума.

Можем ли мы добиться этого? Да, можем, и опыт последних лет доказывает это.

В-четвертых, необходимо коренным образом пересмотреть свою работу по привлечению средств населения, а также временных свободных средств предприятий, используя все инструменты рынка капиталов, развивая рынок ценных бумаг Узбекистана.

Разумеется, мы должны продолжить в 1996 году начатую работу по жесткому сокращению расходов, без которых мы можем пока обойтись, добиться коренного уменьшения эмиссии, особенно в неблагополучных в этом отношении районах.

Осуществление намеченных мер должно положительно отразиться на стабилизации обменного курса, укреплении национальной валюты. Это позволит в ближайшее время создать благоприятную среду для привлечения инвестиций в республику, позволит национальному хозяйству интегрироваться в мировую экономику.

Укрепление и конвертируемость нашей национальной валюты самым непосредственным образом связаны с решением второй приоритетной задачи — это кардинальное сокращение инфляции.

Говоря другими словами, необходимо обеспечить жесткое продолжение начатой в 1995 году политики по макроэкономической сбалансированности экономики и прежде всего не допустить бесконтрольного увеличения денежной массы в наличном и безналичном обороте, кредитной эмиссии, устранение источников и причин взаимных неплатежей, дебиторской и кредиторской задолженности, интенсивное формирование рынка капитала и другие меры, которые должны обуздать инфляцию.

Подавление инфляции приведет к сокращению банковской процентной ставки, оживлению банковского, финансово-кредитного оборота, к созданию необходимых условий для расширенного воспроизводства, строительству новых предприятий, созданию новых рабочих мест, к росту инвестиций. И что особенно важно — стабилизирует реальные доходы населения.

Будущее нашей экономики во многом зависит от того, насколько мы сегодня сумеем привлечь иностранные инвестиции. С этим в определенной мере связано состояние нашей валюты, развитие приоритетных отраслей, привлечение новых технологий, материалов в нашу экономику.

Не требует никаких доказательств положение, что экономика может развиваться только если обновляются ее фонды, внедряются новые технологии, вводятся новые мощности. В решении этих задач важная роль отводится программе оживления капитального строительства и стимулированию инвестиций в экономику республики.

Важнейшей задачей 1996 года является продолжение курса по структурным преобразованиям нашей экономики. Все мы должны глубоко осознать, что структурные преобразования являются решающим ключом обеспечения экономической независимости нашей республики. Та структура экономики, что осталась нам в наследство, была построена с учетом интересов СССР, она соответствова-

ла союзным условиям разделения труда, где Узбекистану было отведено место сырьевого придатка.

Независимость республики предъявляет совершенно новые требования к структуре народного хозяйства. Мы отдаем себе отчет в том, что структурная перестройка является трудным, кропотливым и длительным процессом. Она требует огромных затрат и усилий. Но без глубоких структурных преобразований, без опоры на собственную экономику и производительные силы мы не добьемся экономической независимости и достойного места для нас в международном разделении труда и, следовательно, достойных условий жизни для нашего народа.

Конечной целью нашей структурной политики является формирование независимой экономики на базе создания высокотехнологичной, эффективной и мобильной рыночной экономики. При реализации структурной политики следует особое внимание уделить определению развития приоритетных отраслей, то есть первоочередному развитию тех отраслей, которые будут определять перспективу нашей экономики, темп развития научно-технического прогресса, позволят занять, образно говоря, свою “полку” на мировом рынке.

Важнейшим направлением структурной политики является совершенствование территориальной структуры нашей экономики с целью максимального и эффективного использования ресурсов и экономических возможностей каждой области, каждого района, устранения территориальных диспропорций.

Особое внимание в этом плане необходимо обратить на развитие таких регионов, как регионы Каракалпакии, Хорезмской, Сурхандарьинской, Сырдарьинской и Джизакской областей.

Составной частью нашей структурной политики является ускоренное формирование рыночной инфраструктуры — системы коммерческих банков, страховых компаний, аудиторских служб, соответствующей системы коммуникаций.

Конечно, формирование новой структуры нашей экономики — это не быстрый процесс и тем более не сти-

хийный. Здесь государство должно и впредь выступать в роли основного реформатора, создавать действенные стимулы привлечения инвестиций в приоритетные сферы и отрасли экономики.

Уважаемые депутаты!

Я хотел бы обратить ваше внимание на вопрос, который для нас в ближайшее время, собственно уже сегодня, приобретает исключительно важное значение. Весь начатый процесс государственного строительства, социально-политических и экономических преобразований, обновления нашего общества мы должны связывать с решением такой, я бы сказал, судьбоносной **задачи, как формирование в республике класса собственников.**

Республика поступательно движется по пути рыночных реформ, утверждения в нашем обществе рыночных отношений. Но мы должны однозначно понять, что рынок и рыночные отношения не могут существовать без собственника. Рынок, экономическая свобода не могут функционировать без людей особого рода: людей-собственников.

История человечества показывает, что именно благодаря этому слою людей общество обрело устойчивость, стабильность, основу прогресса. Взять, к примеру, любую экономически развитую страну. Определяющим классом там является класс собственника.

Но особенно стабильна экономика там, где в структуре населения значительную долю составляют люди, обладающие реальной собственностью, пусть незначительной по своим масштабам, но собственностью, которой они дорожат, которая составляет основу их материального благополучия. Это так называемый класс средних собственников.

Поэтому, говоря о рынке, мы должны говорить о тех людях, которые этот рынок и создают. Если экономической основой демократического поступательного развития общества выступает множественность форм собственности, то политической ее основой служит наличие представительного, влиятельного слоя средних собственников.

Люди почувствуют себя собственниками только тогда, когда каждый гражданин в той или иной форме будет владельцем определенного имущества — недвижимости, земельного надела, малого предприятия. Или стать их совладельцем — акционером, говоря другим языком, стать владельцем акций, ценных бумаг, приносящих доход. Только тогда у людей появится живой интерес к тем переменам, тем позитивным преобразованиям, которые происходят у нас в стране. Только тогда они станут активной силой, которая будет двигать реформы вперед.

Люди будут кровно заинтересованы в том, как работают предприятия, банки, другие структуры, в развитие которых они вложили свой капитал, совладельцами которых через паи, акции они являются. Ибо их жизнь, благополучие их семей будут зависеть от того, как станут работать эти предприятия, банки, финансовые структуры — с прибылью или убытками.

Укрепление этой социальной прослойки, этого класса мы связываем с дальнейшим упрочением экономической мощи нашего государства, с обеспечением общественно-политической стабильности, с укреплением демократических ценностей в нашем обществе.

Возникает вопрос — за счет каких факторов и источников можно создать класс собственников?

Прежде всего, за счет широкого развития малого бизнеса и частного предпринимательства. **Это первое условие.** Я убежден, что если мы создадим необходимые условия — частное предпринимательство в Узбекистане получит мощное развитие.

Для этого у нас есть все предпосылки. В древности на Востоке, крае богатых торгово-ремесленных городов, уже развивались рыночные отношения. Именно здесь пролегли важнейшие торговые пути, связывающие Восток с Западом. Отсюда происходили известные купцы, и есть основание предполагать, что и купечество зародилось здесь же. Хотелось бы особо подчеркнуть то уважение, которым пользовался класс ремесленников, народных мастеров, купцов и предпринимателей, какими льготами и статусом они были наделены. Наши деды и отцы хорошо это знают. По сути дела, говоря о рынке, мы возвра-

щаемся к его истокам, традициям, богатейшему опыту наших предков.

Используя исторические корни, менталитет народа, можно дать мощный импульс широкому развитию сети малых предприятий, которые не только гибко реагировали бы на конъюнктуру рынка, способствовали насыщению необходимыми потребительскими товарами, создавали новые рабочие места, но и активно выходили и консультировали на внешних рынках.

Надо сказать, что это развитие по существу уже началось в Узбекистане, но оно должно получить капитальную государственную, законодательную и общественную поддержку.

Второй источник формирования класса собственников — это развитие рынка ценных бумаг, укрепление доверия к ним. Это новый для нас подход. В прежние годы мы с этим вплотную не соприкасались и этим не занимались.

Опыт стран с развитой рыночной экономикой свидетельствует, что основная часть слоя реальных средних собственников создается за счет вовлечения ими денежных средств в ценные бумаги, во всевозможные выгодные для людей банковские депозиты и вклады.

Надо прямо признать, что сегодня это направление, к сожалению, развивается слабо, с большими трудностями.

Основная причина в том, что не созданы для этого все необходимые условия.

Да, правовая база практически создается, приняты законодательные акты, действует система льгот. Имеются и экономические предпосылки — активно идет процесс акционирования предприятий, стабилизируется производство, сокращается инфляция.

Но главное — сегодня пока еще отсутствует вкус к работе с ценными бумагами, нет необходимого опыта. Это слабо еще вписывается в идеологию, мышление современного гражданина. У большинства людей, выросших в советский период, просто не укладывается в сознании, что можно получать дивиденды, получать доход по акциям и ценным бумагам. Надо признать: наши люди

пока не понимают, что за счет этого можно солидно пополнять доход семьи, обеспечить свое благополучие.

Нам надо понять, осознать, что какие бы условия мы ни создавали, пока на конкретном примере не покажем, что ценные бумаги — это устойчивый источник доходов семьи, трудно будет поломать это сознание. А это мы должны сделать непременно.

В конце года многие акционеры обязаны получить дивиденды по своим акциям и паям. Руководители акционерных предприятий, объединений и особенно банков должны понять, какой политической значимости эта задача, какая ответственность на них сегодня ложится, и соответственно к этому отнестись. Нам необходимо внедрять в сознание людей понимание того, что ценные бумаги — форма обладания собственностью.

Дорогие друзья!

У нас большая часть населения проживает на селе, и поэтому уместно поставить вопрос о том, насколько каждый работник, занятый в сельскохозяйственном производстве, ощущает себя собственником, совладельцем имущества, хозяйства, его конечного дохода.

Реформы на селе мы прежде всего связываем с воспитанием, привитием у дежанина чувства хозяина. В целях этого провели реорганизацию совхозов, преобразовали их в колхозы, в различные формы кооперативов, начали развивать кооперативные начала на селе. Однако надо прямо сказать: реформы на селе идут медленно и не дают пока ожидаемых результатов. Видимо, настала пора придать процессу реформирования на селе новые импульсы, возродить истинную природу кооперативного хозяйства, каким является колхоз, создать условия, чтобы колхозник почувствовал себя настоящим собственником.

Что это означает?

Мы много говорим о том, что собственность должна найти своего хозяина. К сожалению, здесь очень много декларативности, общих фраз. В конкретной жизни приходится видеть, что эти вопросы не получают своего должного решения.

Да, мы развивали и дальше будем поддерживать фермеров, дехканские хозяйства, создавать им необходимые условия. Но сегодня речь пойдет о другом.

Пришло время продумать вопросы, связанные с тем, чтобы **каждый труженик, работающий в сельскохозяйственных предприятиях, я имею в виду в хозяйствах и перерабатывающих предприятиях, стал настоящим совладельцем общей, кооперативной собственности этого хозяйства** через внедрение системы сертификатов, определяющей пай или долю каждого труженика в общей стоимости основных фондов и имущества, каким обладает хозяйство.

Сегодня, с одной стороны, колхоз, все в нем общее, с другой — колхозник, член этого колхоза. Но как он определяет свою долю участия как совладелец вот этого богатства — фондов, орудий труда, земли, находящихся в распоряжении колхоза? Следовательно, как он определяет свою долю в тех доходах, конечных результатах, которые получает хозяйство? Практически никак. Исчисление каждому колхознику его дохода фактически происходит по старой, наезженной системе.

Очевидно, настала пора, когда исходя из общей стоимости всех основных фондов, стоимости земли, оборудования, машин и механизмов, каждому члену кооперативного хозяйства была определена его доля, пай, и он получил бы на руки в соответствии с этим сертификат. Пай, если говорить просто, это доля каждого конкретного колхозника в имуществе хозяйства. В зависимости от его размера колхозник может получить часть конечного дохода хозяйства, свои проценты, свою часть дохода.

При этом необходимо сохранить так называемый неделимый фонд хозяйства, за счет которого необходимо обеспечить покупку удобрений, нового оборудования, проведение мелиоративных работ, то есть всего того, что необходимо для возобновления производства. Если потребуется, средства из этого фонда нужно будет направлять на строительство школ, объектов социально-культурного назначения и здравоохранения.

Думаю, что нельзя допустить перепродавать эти пай. Они как бы становятся внутренним достоянием закрытого акционерного общества, хозяйства. Паи, видимо,

можно будет перераспределять между членами хозяйства, но продавать нельзя. Разумеется, вопрос определения доли-пая каждого члена коллектива — это, пожалуй, самый трудный и сложный вопрос. Но вполне разрешимый. Это все решает коллектив хозяйства на общем собрании в соответствии с положением и обоснованными нормами, которые следует разработать.

Тогда и только тогда мы по-настоящему приобретем человека-собственника, который будет кровно заинтересован в сбережении имущества хозяйства, в успешном ведении производства, получении высоких прибылей. Имея на руках сертификат, колхозник, член кооператива будет иметь свою долю и знать: чем лучше будет работать хозяйство, тем больше и он получит доход в соответствии со своим паем. Тем более, что такой опыт уже есть в отдельных странах постсоветского пространства и зарубежья.

Все эти вопросы требуют очень серьезной проработки. Я думаю, наши ученые, специалисты, руководители областей, районов, хозяйств, Министерства сельского хозяйства изучат эту проблему и внесут свои предложения.

Уважаемые депутаты!

Мы должны отдавать себе отчет в том, что по мере углубления рыночных отношений и структурных преобразований экономики неизбежно проявляются и издержки, которые усиливают свое влияние на уровень жизни населения. **Поэтому мы не должны забывать о сильной социальной политике. Необходимо и дальше укреплять механизм социальной защиты, усилив ее адресную направленность.** И прежде всего, имея в виду недопущение в нашем обществе резкого социального расслоения людей, то есть не допустить появления на фоне богатых людей нищенствующих и бедствующих, большого разрыва между очень богатыми и бедными, не допустить противостояния между ними.

В 1996 году предстоит еще в большей мере повысить эффективность проводимых мер по социальной поддержке населения в это трудное время. Мы думаем, исходя из наших расчетов, должна возрасти заработная плата

тружеников, работающих как в бюджетной системе, так и на хозрасчетных предприятиях. Возрастут и выплаты в виде пенсий, пособий и стипендий. И прежде всего те социальные выплаты, которые получают на детей, социальная помощь нуждающимся семьям, осуществляемая через махаллинские комитеты. Адекватно наполнению рынка потребительскими товарами, росту производства будет возрастать минимальная заработная плата, а вместе с ней и все виды социальной помощи и поддержки.

При этом я хотел бы особо подчеркнуть, что мы должны сделать все для защиты интересов человека-труженика. Но мы не должны потворствовать развитию иждивенческих настроений. Мы обязаны организовать дело таким образом, чтобы проводимые государством меры по социальной защите не снижали трудовую активность населения и были направлены исключительно на поддержку тех слоев, которые не в состоянии своим трудом обеспечить нормальные условия жизни, то есть обеспечить максимальную адресность этой помощи.

Наряду с защитой социально уязвимых слоев населения требуется сформировать мощный механизм мотивации труда. Механизм, способный обеспечить наиболее полную трудовую активизацию сил и реализацию способностей людей.

Нам необходимо сформировать условия, основанные на сочетании экономической свободы каждого с его экономической ответственностью за собственное благополучие и материальное положение своей семьи. Отношения, при которых опора на собственные способности и труд станут единственным и наиболее стабильным источником благосостояния людей.

Вместе с тем мы должны отдавать себе отчет в том, что все эти условия и требования выполнимы, если будет при этом соблюдена социальная справедливость в обществе.

Именно поэтому ключевой задачей социальной политики на последующие годы является восстановление справедливости по отношению к населению, вкладчикам, сбережения которых, сделанные до 1992 года, оказались замороженными и обесцененными. Государство оказалось

в долгу перед ними, особенно перед людьми старшего поколения. Наша святая обязанность, я бы сказал, моральный долг — восстановить справедливость, возместить людям их потери. Укрепить в их глазах авторитет государства как гаранта, защитника их социальных прав.

Несмотря на сложности настоящего периода, ограниченность финансовых ресурсов, мы посчитали необходимым решить эту актуальную задачу. Мы изыскивали средства, чтобы уже в 1996 году проиндексировать вклады населения и начать выплаты по ним.

Резонно возникает вопрос: почему мы это не сделали раньше?

Прямо скажем, этот вопрос давно назрел, но для его решения не были созданы условия.

Первое. Не было национальной валюты. Мы ее ввели только с июля прошлого года.

Второе. До последнего времени мы жили в условиях высокой инфляции, а где-то даже гиперинфляции, когда за год цены росли в полторы тысячи раз. Такие темпы инфляции практически сводили на нет любые меры по восстановлению вкладов — проиндексировав вклады в начале года, к концу они опять же обесценивались. А этого допустить было нельзя. Для нас чрезвычайно важно на этом конкретном примере, **во-первых**, восстановить доверие людей к государству. **Во-вторых**, восстановить справедливость по отношению к отдельному человеку, по отношению к вкладчику. И **в-третьих**, что особенно важно, через систему компенсации потерь по вкладам оказать действенную помощь населению, прежде всего пенсионерам.

Дорогие друзья!

Мы должны хорошо усвоить: от укрепления социальной базы зависит общественно-политическая стабильность в республике.

Об этом надо помнить, когда мы говорим о социальной справедливости, когда мы говорим о возрождении духовности, о возрождении нравственности. И особенно об этом надо помнить, когда мы говорим о том, что без просвещения, науки мы не сможем построить свободное демократическое общество, наше будущее. **Несмотря на**

все трудности переходного периода, мы сегодня должны думать о тех, кто придет вместо нас — о молодежи, детях. Мы должны думать об их духовном развитии и физическом здоровье, здоровье всех людей, здоровье нации.

Растить здоровое поколение — это самая большая ответственность. Каждый из нас — отец или мать. Давайте подумаем о том, в чьих руках окажется завтра наше государство, независимость и безопасность страны, которую мы с вами строим в столь трудных условиях? Какими будут наши семьи, здоровье нации?

Надо прямо сказать, то положение, в котором находится система здравоохранения, просвещения, особенно в сельской местности, не может не вызывать чувства неудовлетворенности, огорчения, чувства вины перед людьми, перед нашими детьми.

Надо однозначно понимать, что все, что было сказано на сессиях областных советов в Самарканде, Кашкадарье, имеет отношение ко всем областям. Уверен, вскрытые там безобразия имеют место в большинстве районов республики.

Пятый год мы говорим о новом содержании образования, которое должно быть основано на идеологии национального возрождения и познании общечеловеческих ценностей. Однако во многих учебных заведениях в ходу еще старые учебные пособия, учебные программы, особенно по гуманитарным, обществоведческим дисциплинам.

Такое положение следует рассматривать как преступление против детских душ, молодого поколения нашей независимой страны.

Дело образования у нас отличает пока еще не только материально-техническая бедность, но серьезная слабость научной теории воспитания и обучения. Соответствующие министерства, высшие учебные заведения, многочисленные ученые-педагоги никак не могут предложить государству и обществу целостную концепцию программы подготовки юной смены к жизни в принципиально новых политических и экономических условиях.

Сегодня у нас немало образцовых больниц, поликлиник, оснащенных современным зарубежным оборудова-

нием. Но сколько сельских врачебных амбулаторий, фельдшерско-акушерских пунктов размещены в непригодных помещениях, не имеют самого нужного, даже питьевой воды и телефонной связи. Такое же примерно положение и с сельскими школами.

Зададимся вопросом. Если нам удалось в эти два-три года добиться серьезных сдвигов в решении сложнейших вопросов обеспечения населения газом, питьевой водой, благоустройства наших городов, если мы смогли построить сотни предприятий, магазинов, объектов благоустройства, жилья, почему мы не можем таким же образом, “навалившись всем миром”, решить проблему материально-технического обеспечения сельских школ, амбулаторий, фельдшерско-акушерских пунктов? Неужели это нам не под силу?

Я считаю, что решение этих вопросов — наша прямая, важнейшая обязанность, священный долг. Все это, если хотите, моральная ответственность, лежащая на всех хокимах, руководителях хозяйств, предпринимателях.

Нашим детям, молодежи, нужны не только современные компьютеры, технические средства обучения, а, прежде всего, высококвалифицированные педагоги, наставники, преданные родной земле, ее великому будущему. Всем нам следует воспринимать профессию учителя, тяжелый труд педагога как исключительно важную и благородную работу.

Я прошу помочь, особенно в нынешнее трудное время, учителям, медикам, работникам культуры, особенно на селе. Пусть это будет народной, общественной поддержкой со стороны каждой махалли, предпринимательской структуры, трудового коллектива.

Есть же у нас такой благородный пример! Так, предприниматель из Куvasая Набижон Махмудов на свои личные средства построил школу. Сейчас эта школа превращена в гимназию. Набижон Махмудов сделал это из самых искренних, благородных побуждений. И этот его поступок достоин самого высокого уважения и внимания. Этот поступок соответствует тем высоким моральным ценностям, которые высоко чтили наши предки.

Думаю, если все наши руководители сосредоточат свои усилия на конкретных участках этого благородного дела, то в 1996—1997 годах мы сможем коренным образом изменить состояние народного образования, здравоохранения.

Будет правильным поручить решение такой приоритетной задачи первому заместителю премьер-министра Джурабекову И. Х. и хокимам. Надеюсь, что они выполнят наш наказ. Думаю, что в стороне от этой работы не останутся и народные депутаты.

Если мы сделаем это благородное дело, отвечающее самым настоятельным потребностям и помыслам людей, то получим признательность и благословение народа.

Дорогие друзья!

Когда мы говорим об углублении наших реформ, о продвижении по пути демократических преобразований, когда мы говорим об утверждении в нашей жизни подлинных демократических ценностей, мы, прежде всего, имеем в виду всемерное расширение институтов гражданского самоуправления. В этом — суть, основной смысл всех наших реформ.

Чем успешнее будет протекать процесс экономических реформ, чем лучше мы будем жить, тем сильнее возникнет необходимость либерализации общественной жизни. По своей сути это означает, что все больше функций по управлению обществом должно переходить от государства к органам гражданского и общественного самоуправления.

Конечно, этот процесс развивается не произвольно, а на основе внутренних законов, последовательно, этап за этапом.

Мы понимаем, что стихийный, неуправляемый переход властных функций от одних структур к другим неизбежно приведет к хаосу, беспределу, попранию самих основ демократии, свобод и прав человека.

В связи с этим перед Олий Мажлисом, депутатским корпусом стоит важная, чрезвычайно ответственная задача — принять законы, которые регламентировали бы этот процесс.

Уважаемые депутаты!

Сегодня на сессии я хотел бы обратить ваше внимание и на **вопросы укрепления законности, правопорядка.** Мы привыкли уже к такому расхожему тезису о том, что строим правовое государство, основанное на соблюдении Конституции, на соблюдении законов, норм поведения, принятых в цивилизованном, демократическом обществе.

Разумеется, не может быть правовым государство, в котором эти нормы нарушаются, разумеется, не может называться правовым то государство, в котором граждане не законопослушны.

Но сегодня я хотел бы особо сказать о том, как исполняется основополагающее требование правового государства, требование о точном и неуклонном исполнении законов теми, кто призван осуществлять, обеспечивать законность в нашем государстве. Я имею в виду систему властных структур, правоохранительных, судебных, контролирующих органов.

Не секрет, что простой гражданин прежде всего обращает внимание на то, как выполняют законодательные акты власть имущие, те люди, которые выступают от имени государства.

Если этого нет, если эти органы или должностные лица сами попирают закон, то происходит дискредитация самих этих законов, если хотите — подрыв моральных устоев общества.

Рождающийся в этой обстановке вирус правового нигилизма поражает все общество, как червоточина подтачивает сами устои государственности. В связи с этим, думаю, наступила пора принять закон о государственной службе и государственных служащих, который должен противостоять подобным явлениям в нашем обществе. В нем должны получить закрепление принципы организации государственной службы: принцип сильной исполнительной власти, политической нейтральности служащих, верности служебному долгу и другие принципы.

Для всех государственных служащих, где бы они ни служили, должны действовать: общие перечни прав и обязанностей, общая система подготовки и повышения квалификации, контроля компетентности, общие стан-

дарты государственной службы, общая система предотвращения коррупции и борьбы с ней.

Закон должен установить эффективный контроль общества за деятельностью государственных, административных органов: милицией, прокуратурой, другими структурами, призванными обеспечивать исполнение законов.

Особо хотелось бы сказать о необходимости повышения авторитета суда, судебных работников. Это — третья ветвь власти. От соблюдения судебными органами, судьями норм закона, от соответствия их решений нормам справедливости зависит авторитет государства, авторитет общества.

За истекшие годы в республике сделано много для коренного реформирования судебной системы, исходя из принятой практики и норм демократического государства. Однако многое предстоит еще сделать и прежде всего в изменении сознания людей и их отношения к судебной власти. Нет необходимости доказывать, что сегодня обыкновенный гражданин не знает в полной мере ни своих прав, ни законов, ни судебных процедур.

Надо прямо признать, что судебные органы, суд как таковой, в глазах рядового гражданина выглядят прежде всего как органы карающие, осуждающие, лишаящие свободы. Может быть, это звучит грубо, но это так.

Такое отношение к суду восходит к тем временам, когда тоталитарная система через судебные решения реализовывала свою политику, утверждала диктат одной идеологии.

Все это крепко укоренилось в сознании людей. Наша задача — поломать эти стереотипы, психологию, коренным образом изменить отношение людей к суду. **Необходимо, чтобы народ видел в суде не только орган, который осуждает, карает людей, но который, прежде всего, стоит на защите их законных прав и интересов.**

Это очень важно. Повторяю, надо, чтобы люди видели в судебных органах своих защитников, защитников справедливости.

Очевидно, и по этому вопросу наш высший законодательный орган — Олий Мажлис — должен шаг за шагом совершенствовать правовую основу деятельности судеб-

ных органов. Она должна обеспечить подлинную независимость суда, судей от всех других ветвей власти, подчинение их при принятии судебных решений только закону. Она должна обеспечить демократизм, объективность, доступность суда для любого гражданина, расширение сферы судебной защиты. Наконец, эта правовая база должна оградить судебную систему от проникновения в нее людей нечистоплотных, мздоимцев, случайных людей.

Я думаю, Олий Мажлис должен иметь четкую программу судебной реформы, в рамках которой следовало бы решить указанные выше задачи.

Уважаемые соотечественники!

Истекает еще один год в нашей истории, истории становления независимости и суверенитета Узбекистана, последовательного его продвижения по пути реформ и обновления.

За этот год мы приобрели новый опыт, с достоинством выдержали и прошли испытания переходного периода. Сегодня, оглядываясь назад, у нас есть все основания сказать, что самые большие трудности и испытания в становлении нашего общества позади.

Мировое сообщество с нескрываемым интересом следит за уверенным, поступательным движением нашего государства по пути реформ и обновления.

И мы обязательно добьемся поставленной цели, и эта цель не за горами. Узбекистан займет достойное место в мировом сообществе, в единой семье народов всего мира.

Даст Бог, 1996 год для наших людей на пути становления Узбекистана будет годом заметного роста: для каждой семьи, для каждого человека, живущего на этой благодатной земле, станет годом благополучия.

В вашем лице я хотел бы от всего сердца поздравить весь наш народ с наступающим Новым годом, пожелать всем мира и счастья!

Выступление на четвертой сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 21 декабря 1995 г.

НАША ВЫСШАЯ ЦЕЛЬ

Выступление на встрече с дипломатическим корпусом и журналистами, аккредитованными в Ташкенте

Уважаемые главы дипломатических миссий, руководители международных организаций, представители средств массовой информации, дамы и господа!

В преддверии Нового 1996 года я хотел бы от всего сердца поздравить вас, руководителей и представителей дипломатического корпуса и средств массовой информации с Новым годом, пожелать всем вам здоровья, счастья, благополучия и процветания вашим странам.

Канун Нового года — особая пора. Сообщество, заглядывая в будущий новый мир, подводит итоги своей деятельности. Такую же работу в эти дни ведем и мы в Узбекистане.

Достигнута цель, которую я оцениваю как решающую, — вхождение нашего нового государства в мировое сообщество.

Я искренне благодарен всем представителям внешнеполитических ведомств и правительствам ваших стран за помощь и признание равноправности Узбекистана на международной арене.

Уважаемые гости!

Нынешним сентябрем узбекский народ отметил четырехлетие своей независимости. Несколько дней назад Олий Мажлис на своей четвертой сессии избрал Конституционный суд республики. **Можно сказать, что формирование основных звеньев новой политической системы в целом завершено.**

В 1996 год мы входим с полноценными и дееспособными ветвями власти. Они взаимно дополняют друг друга, действуют на строго правовой основе, располагают солидной законодательной базой.

Масштабы проводимых реформ не позволяют нам снижать темпы законотворческой работы. Только на последней сессии депутаты Олий Мажлиса рассмотрели вопросы госбюджета на будущий год, проекты гражданского и трудового кодексов, законов о банках и банковской

деятельности, о стимулировании развития малого и частного предпринимательства, о международных договорах, другие законопроекты.

Заметно повысила эффективность работы нашего парламента и деятельность депутатских фракций. В октябре представители нескольких партий Узбекистана по приглашению американской стороны посетили США и имели возможность познакомиться с практикой работы партийных фракций конгресса, законодательных собраний отдельных штатов.

Думается, что многое из опыта зарубежных партнеров со временем будет использовано и нашими парламентами.

Дамы и господа!

В богатом событиями сентябре общественность страны отметила другое крупнейшее событие — **50-летие Организации Объединенных Наций**. Юбилейные торжества по программе, выработанной национальной комиссией совместно с региональным представительством этой организации в Ташкенте, были насыщенными и разнообразными.

На юбилейной сессии ООН была предоставлена возможность высказать наши предложения по функциональному улучшению деятельности этого авторитетнейшего международного института.

Сегодня совершенно ясно, что без организующей роли ООН глобальная безопасность не достижима.

Глобальная безопасность — это процесс, который начинается с установления региональной безопасности, с взаимопонимания и взаимодействия конкретных государств в конкретных регионах.

Леди и джентльмены!

В 1995 году столица нашей республики и другие крупные города Узбекистана не раз становились местом проведения важных международных форумов. Среди них одно из центральных мест мы отводим **Ташкентскому совещанию-семинару по вопросам безопасности и сотрудничества в Центральной Азии**.

Многие из вас приняли самое активное участие в его организации и проведении. И каждый смог оценить его

значение, подчеркнутое поддержкой ООН и лично г-ном Бутросом Бутросом Гали.

31 государство и 6 международных организаций, делегировавших на это совещание своих полномочных представителей, высказались по вопросу формирования надежной системы региональной безопасности, предупреждения конфликтов, углубления интеграционных процессов.

Принятое по итогам совещания заявление, на мой взгляд, ценно тем, что отразило приближение к пониманию наших сложных реалий, перенеся акцент на укрепление роли и уникальных возможностей Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Туркменистана в выработке подходов к проблеме безопасности как в региональном, так и в глобальном контексте.

Дамы и господа!

В поисках путей урегулирования конфликта в Афганистане мы действовали согласно решениям, вырабатываемым ООН. Учитывали действия, которые предпринимаются на региональном уровне и другими заинтересованными сторонами.

Афганская проблема затрагивается нами на переговорах с руководителями не только сопредельных с Узбекистаном стран, но и на встречах с делегациями и представителями других государств, а также на международных форумах и конференциях.

Центральное место эта тема заняла на переговорах с премьер-министром Пакистана г-жой Беназир Бхутто в ходе ее официального рабочего визита в ноябре.

Принципиальная позиция Узбекистана относительно мирного процесса в Афганистане уже неоднократно излагалась мною, в том числе и на Ташкентском совещании-семинаре по безопасности и сотрудничеству в Центральной Азии.

Учитывая исключительную важность данного вопроса, хочу напомнить вам о неразрывно связанных друг с другом элементах, без которых невозможно приближение к мирному решению. Это:

— поэтапность урегулирования;

— участие в переговорном процессе всех заинтересованных сторон;

— ”встречное” движение на основе взаимных уступок и разумных компромиссов;

— покровительство и активное участие в этом процессе ООН, ОБСЕ, ОИК и других международных организаций;

— сохранение территориальной целостности страны;

— недопустимость в какой бы то ни было форме давления или вмешательства извне.

И, наконец, то, о чем мы говорим уже не первый год: **жестокое эмбарго на поставки вооружения в Афганистан.**

Рассматривая указанную меру как один из ключевых моментов урегулирования конфликта, я еще раз на 50-й юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи ООН обратился с предложением в Совет Безопасности ввести эмбарго на ввоз оружия в Афганистан, от кого бы это ни исходило.

К сожалению, объем поставок оружия в эту страну не уменьшается, а наоборот,— еще больше возрастает.

Обстановка в Афганистане и вокруг него в последнее время приобретает особо опасное развитие. Становится совершенно очевидным **открытое столкновение в этом районе геостратегических интересов различных политических сил и стран.**

Дамы и господа!

Несмотря на колоссальные усилия, афганский народ продолжает оставаться заложником кровавых событий. Соответственно, уже недостаточно концентрироваться на необходимости общенационального примирения внутри Афганистана как основной мере урегулирования.

Комбинация регионально-этнических факторов и конкретных причин борьбы афганских политиков за власть привела к формированию деструктивной тенденции. Ее влияние в той или иной степени ощущают все близлежащие страны.

Совсем недавно, т. е. 25 декабря, исполнилась очередная печальная дата — день вторжения советских войск в Афганистан.

И когда мы говорим о жертвах, прежде всего — человеческих жертвах, гибели людей и солдат бывшей советской армии, никогда не должны забывать о громадных миллионных жертвах, о тех разрушениях, которые понес многострадальный народ Афганистана.

По истечении времени мы порой стали забывать об истории, истинных причинах возникновения афганской трагедии, конфликта. Очевидно, нам не следует забывать, что именно имперские амбиции бывшего Союза явились тем детонатором, который взорвал обстановку в Афганистане.

И сегодня, на наш взгляд, вмешательство извне поджигает и подливает масло в огонь афганского противостояния.

Узбекистан, так же как и другие государства, находящиеся в непосредственной близости с зоной конфликта, имеет право выразить свои законные интересы в обеспечении собственной безопасности.

Сегодня в Афганистане воюют хорошо обученные регулярные армии, в рядах которых очень много наемников. Поэтому война в Афганистане стала своего рода новым видом деятельности, в рамках которой формируются “специалисты” по разрушению государств.

Сопутствующие афганскому кризису **наркобизнес, терроризм, насилие, торговля оружием, появление в афганском обществе целого поколения, не имеющего представления о мирной жизни, о созидании, все это — общемировая проблема.**

Вопросы, связанные с поиском конструктивного решения афганской проблемы, должны быть сегодня в центре внимания мировой общественности, Совета Безопасности ООН, стать конкретным объектом внимания мировых держав.

Эта проблема должна волновать человечество не меньше, чем война в Боснии или арабо-израильский конфликт. Тем более когда **мировое сообщество на примере разрешения конфликтов в центре Европы и на Ближнем Востоке уже продемонстрировало свою способность к решению сложнейших и застарелых конфликтов.**

Сегодня мы вправе призвать мировые державы обратить свое внимание на те серьезные последствия, которые могут иметь место для всего мира из-за продолжающейся войны в Афганистане.

Я хотел бы подчеркнуть, что, к сожалению, не все близлежащие страны хотели бы привлечь к этому вопросу внимание, силы и возможности великих держав. Напрашивается вывод, что кое-кого вполне устраивает сегодняшнее положение дел в Афганистане.

Афганистан — целостное государство. Здесь разъединение противоборствующих сторон может привести только к политическому разделу и развалу государства. Самым же важным элементом мирного плана по Афганистану должно стать восстановление государства. Достигнуть этой цели непросто. Нужны совместные действия великих держав и государств региона, политическая воля афганских лидеров.

В Центральной Азии прекрасно понимают: стабильность региона находится под угрозой, пока идет война в Афганистане. Условия этой войны тормозят сегодня развитие демократии и реформ, сокращают социально-экономические возможности всего региона.

Дамы и господа!

Основной принцип наших реформ — **социально ориентированная рыночная экономика** — ныне может быть расширен до экологически ориентированного развития.

Правда, эта задача еще требует осмысления и конкретных расчетов. Но сама необходимость формирования новой экономической стратегии уже обозначилась.

Особенно ясно это стало в ходе международной конференции по устойчивому развитию государств бассейна Аральского моря, которую ООН провела в Нукусе.

Проблема Арала затрагивает все человечество, являясь существенным фактором социально-экономической и экономической нестабильности. Я удовлетворен нукусской встречей. Ее итоги позволяют надеяться, что проблема Арала начала осознаваться как часть кризиса общечеловеческого развития.

К поиску ее решения присоединилась и ОБСЕ, организовавшая свой семинар по восстановлению окружаю-

щей среды в Ташкенте и Ургенче. Успеху работы этого форума во многом способствовало личное участие в его работе генерального секретаря ОБСЕ г-на Хойнка.

Свою роль сыграло и открытие в Ташкенте Регионального бюро по связям Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Хочу еще раз подтвердить, что правительство Узбекистана твердо намерено и впредь тесно сотрудничать с ОБСЕ по всем направлениям ее деятельности и прежде всего в процессе формирования надежной системы европейской безопасности в том широком понимании, которое ныне устанавливается в мире.

Позволю себе привлечь внимание уважаемых гостей еще к одной дате.

8 декабря республика отметила третью годовщину Конституции. Для нас важен как сам факт принятия, так и оценка содержания Основного Закона, которое признано соответствующим демократическим и правовым международным нормам.

Конституция Узбекистана — гарант развития демократии и соблюдения прав человека.

Важно отметить, что и в этом вопросе восстанавливается справедливость, **меняются подходы в оценках со стороны средств информации.** По мере ознакомления с фактической обстановкой и положением дел в стране, по мере того, как Узбекистан все больше открывается миру, все меньше становится субъективизма в оценках.

В подтверждение своих слов сошлюсь на мнение недавно побывавшей у нас делегации “Хьюман Райтс Вотч” во главе с ее виднейшим представителем г-ном Фонтонном.

После ряда встреч с представителями политических партий, общественных организаций и объединений, национальных культурных центров, религиозных конфессий прибывшие в Узбекистан эксперты признали, что **“поступающая информация о нарушении прав человека не соответствует действительности”.**

Дамы и господа!

Разумеется, я далек от мысли убеждать вас, что Узбекистан является эталонным государством в этом отно-

шении. Но мы вправе требовать объективных оценок нашей действительности.

Уважаемые гости!

Позвольте, по установившейся традиции наших с вами встреч, дать небольшую информацию о развитии и укреплении международных связей Узбекистана.

В рамках поездки на юбилейную сессию ООН у нас состоялась встреча с **вице-президентом США г-ном Альбертом Гором**. В ходе откровенной полуторачасовой беседы мы обменялись мнениями по наиболее важным проблемам регионального и глобального характера, вопросам развития двусторонних отношений.

Затронутые нами темы получили конкретную поддержку во время переговоров с американскими бизнесменами и финансистами. Весьма плодотворными оказались встречи с представителями “Чейз Манхэттен банк”, “Америкэн интернэшнл групп” и другими.

Мы настроены на то, чтобы взаимный узбекско-американский интерес имел деловую реализацию, одинаково выгодную для предпринимателей Узбекистана и Америки.

Развитие торгово-экономических связей между обеими странами **продолжает набирать темпы**. В декабре в Узбекистане побывала делегация в составе представителей 16 крупных компаний во главе с заместителем секретаря Министерства торговли г-ном Картером.

Как отмечается в переданном делегацией послании Президента США г-на Билла Клинтона, узбекско-американское сотрудничество предполагает один конкретный путь — поддержку нашим реформам и углубление двусторонних связей.

Идет процесс формирования договорно-правовой базы сотрудничества с другой крупной североамериканской страной — Канадой.

В декабре парафировано соглашение “Об избежании двойного налогообложения”. Эксперты наших стран работают над подготовкой договора “О торгово-экономическом сотрудничестве” и “Защите инвестиций”.

Столь же настойчиво мы продолжаем развивать европейское направление нашей внешней политики. Крепнут связи с **Европейским сообществом**.

В октябре в Женеве прошла конференция **“Приватизация в Узбекистане: возможности для партнерства”**.

В ноябре в Лондоне на конференции **“Бизнес в Узбекистане”** обсуждались особенности реформирования нашей экономики.

В 1996 году в Узбекистане начнет работать отделение Британского совета. Мы рассматриваем это как важный шаг в укреплении и расширении сотрудничества между Узбекистаном и Великобританией.

Пользуясь случаем, хотел бы выразить благодарность послу Великобритании **г-же Барбаре Хей** за ее личные усилия в установлении контактов с Британским советом.

За прошедшие четыре месяца в Узбекистане с официальными и рабочими визитами побывали делегации **Великобритании, Германии, Греции, Венгрии, Польши, Литвы и Латвии**.

В ноябре в Ташкенте начало работать **генконсульство Словацкой Республики**. Достигнута договоренность об **открытии в Узбекистане посольства Республики Польша**.

В контексте укрепления наших европейских контактов очень показателен визит государственной делегации Республики Узбекистан в ФРГ.

Наши встречи с немецкими коллегами **всегда отмечены особой теплотой**. Лидеры Германии, ее парламентарии, дипломаты, бизнесмены, ученые ведут целенаправленный поиск новых, плодотворных творческих идей. Страна на подъеме. Страна стремится к установлению самых широких контактов с Узбекистаном.

Мы окончательно убедились, что **Германия для нас — надежный стратегический партнер**. Ее авторитет в Европе и заинтересованное отношение к Узбекистану предопределяют наше продвижение в Европейские структуры.

В свою очередь, немецкая сторона берет во внимание не только экономический потенциал нашего государства. Особенность этого визита в Германию — рождение нового направления нашего сотрудничества.

Выставка в Штутгарте **“Наследие Великого шелкового пути: Узбекистан”** стала явлением, выразившим стремление к духовному взаимодействию.

Как известно, потенциал культурного сотрудничества неизмерим. Я верю, что узбекско-германское культурное сотрудничество явит миру пример гармонизации связей между европейской и восточной цивилизациями.

Мне хотелось бы, чтобы **европейские страны видели в нашем Центральноазиатском регионе не только многообещающий рынок, но и место, потенциал и роль Узбекистана в интеллектуальной сфере, сумели оценить нашу древнейшую культуру и вклад народа в развитие мировой цивилизации.**

Дамы и господа!

Центральноазиатские проблемы и качество двусторонних отношений были предметом наших **переговоров с Президентом Киргизии Аскармом Акаевым в Андижане.**

Очень много полезного принесла декабрьская трехсторонняя **встреча в Джамбуле.** На ней подписан ряд важных документов между Казахстаном, Киргизией и Узбекистаном по углублению интеграционных процессов, прежде всего — в области экономики.

Наше единое экономическое пространство еще далеко от совершенства. Но важно, что понимание его безальтернативности присуще и Нурсултану Назарбаеву, и Аскарму Акаеву, и мне — руководителю Узбекистана.

Уровень наших взаимоотношений — межгосударственный и человеческий — таков, что он легко преодолевает разного рода инсинуации, к числу которых я отношу так называемую “проблему лидерства” между Назарбаевым и Каримовым.

Эти измышления, регулярно появляющиеся в российских средствах массовой информации, обслуживают конкретную политическую цель — затруднить процесс центральноазиатского единства. Мы это понимаем и **хотим, чтобы поняли** авторы “проблемы”: их усилия тщетны.

Дамы и господа!

Мы твердо уверены в одном: **стабильность и будущее Центральной Азии зависит от уровня и качества демократии в России.** Поэтому вместе с пожеланиями здоровья Бо-

рису Николаевичу Ельцину я бы хотел подчеркнуть, что в Узбекистане, независимо от итогов выборов в Государственную Думу, твердо верят в неизменность курса России по пути реформ и демократии.

Говоря об итогах выборов в Государственную Думу, я бы хотел еще раз подчеркнуть, что относительный успех коммунистов на выборах можно и нужно было предвидеть. По нашему мнению, те издержки, те серьезные ошибки, которые были допущены в ходе реализации реформ в России, явились прекрасным объектом для проявления **социальной демагогии коммунистов**. Именно демагогия для коммунистов является главным традиционным политическим оружием.

Россия не может не быть заинтересована в экономически сильных соседях. По этой простой логике, развитие единого экономического пространства в Центральной Азии не противоречит интересам России, ее партнеров по СНГ.

Совместный узбекско-казахско-киргизский проект экономического сотрудничества открыт и постоянно дополняется конкретными элементами.

Мы принципиально договорились о том, чтобы со временем создать общие центральноазиатские органы, регулирующие ход интеграционных процессов. Например, Совет премьер-министров.

Что касается экономических структур, то созданный Центральноазиатский банк, аккумулирующий не только государственные средства, но и частный капитал, уже начал работать.

Одновременно мы приступили к осуществлению совместных проектов по строительству коммуникаций.

Казахстан, Киргизия и Узбекистан подписали **Соглашение о создании коллективного миротворческого батальона в качестве резервных сил ООН**.

Логика близкого соседства подсказывает туркменскому и таджикскому правительствам целесообразность быстрее подключиться к процессу центральноазиатской интеграции. Джамбульский раунд внес еще больше взаимопонимания в межгосударственные отношения трех центральноазиатских республик.

Дамы и господа!

Мир, стабильность и сотрудничество в Центральной Азии — наши внешнеполитические приоритеты.

Узбекистан заинтересован в сотрудничестве со всеми регионами, со всеми странами мира. Нас уже связывают двусторонние отношения с 92 государствами. Углубляя их, мы готовы устанавливать новые — со всеми, кто видит в Узбекистане равноправного политического и экономического партнера.

Таково содержание наших взаимоотношений с арабскими странами.

Политическая стабильность Узбекистана вызывает все большее уважение в мире. Репутация надежного и ответственного партнера достойно оценена и **Организацией исламской конференции, которая приняла Узбекистан в свои ряды в качестве наблюдателя.**

Развиваются узбекско-египетские отношения. Наше экономическое и культурное сотрудничество продолжает расширяться, подтверждая обоюдную полезность установленных двусторонних отношений.

В последнее время они дополнились тесными контактами внешнеполитических ведомств.

В ноябре состоялось **официальное открытие нашего посольства в Эр-Рияде.** Мы приветствуем решение правительства Королевства Саудовской Аравии **открыть в ближайшее время свое посольство в Ташкенте.**

В сентябре в рамках укрепления межпарламентских связей состоялся визит парламентской делегации государства Кувейт.

Динамизм отличает характер наших взаимоотношений с Азиатско-Тихоокеанским регионом. Продолжается **укрепление связей с Японией.** Особенно яркие достижения в экономической сфере. И здесь многое делается по линии узбекско-японского и японско-узбекского комитетов, координирующих вопросы экономического сотрудничества.

В сентябре мы встречались с делегацией, в которой были широко представлены правительственные и деловые круги Японии. Отмечу, что одним из факторов, обеспечивающих перспективность и жизнеспособность про-

грамм сотрудничества, является широкий обмен экономической информацией между нашими странами.

Узбекско-японские отношения имеют особый оттенок. **Эта страна бескорыстно вкладывает свои капиталы в развитие нашей культуры.**

Наверное, это и есть то, чем определяется содержание человечности государственных отношений.

На подъеме наши отношения с **Китайской Народной Республикой**. В октябре Узбекистан посетил член Постоянного комитета ЦК КПК г-н Ху Цзинтао. Был рассмотрен широкий круг вопросов. Сейчас изучается вопрос создания узбекско-китайской межправительственной комиссии по научно-техническому сотрудничеству.

Не снижается активность контактов с государствами Индокитая. В сентябре установлены дипломатические отношения с Королевством Камбоджа. В Таиланде мы открыли генеральное консульство.

В августе вступило в силу соглашение о воздушном сообщении, подписанное с **Социалистической Республикой Вьетнам**. Нас радуют и темпы развития узбекско-южнокорейских контактов, и их содержание. В Узбекистане прекрасно прижились и дают продукцию филиалы таких мировых гигантов, как “ДЭУ” и “Самсунг”.

В эти дни представители МИД Узбекистана готовят открытие посольства в Сеуле.

Дамы и господа!

В январе будущего года намечается заседание глав государств СНГ.

В Москве начал работать постоянно действующий орган экономического союза — Межгосударственный экономический комитет. Это первый рабочий орган Содружества, который закладывает основу для реализации экономического сотрудничества. Вместе с тем все участники СНГ получают возможность апробации жизнеспособности Содружества.

Заметно оживились отношения на межведомственном уровне. Реальные очертания приобретает новый вид хозяйственных связей — между частными фирмами.

В то же время эффективность СНГ страдает от попыток придать ему политический оттенок, переориентировать

на военно-политические цели, использовать для воссоздания прежних хозяйственных связей.

Я глубоко убежден: СНГ станет продуктивным объединением только в том случае, если будут созданы принципиально новые производственные цепочки.

О судьбах СНГ мы ведем разговор постоянно и во время двусторонних контактов. Так было во время встреч в Ташкенте с российскими, молдавскими, украинскими, грузинскими партнерами.

Говоря об СНГ, следует отметить, что и внутри этого пространства мы отдаем предпочтение укреплению двусторонних контактов. Среди них безусловный приоритет — Россия.

Избирательная кампания в России была отмечена большим количеством заявлений, в той или иной степени затронувших внешнеполитический курс российского государства. Для нас это не безразлично.

Я говорил в Джамбуле и опять повторяю: мы хотим видеть Россию сильным и демократическим государством. В этом вопросе Борис Николаевич Ельцин может твердо рассчитывать на Узбекистан.

Высказанное им мнение накануне официальной процедуры выборов в отношении попыток навязать процесс восстановления СССР считаю решающим для судеб всего постсоветского пространства. Я солидаризируюсь с Президентом России в том, что “воссоздание бывшего Союза обернется трагедией”.

Уважаемые гости!

Мы остаемся приверженцами стратегическому курсу, который установился у нас в узбекско-украинских отношениях. Мы твердо убеждены в дальнейшем укреплении суверенитета, экономической, социально-политической стабильности Украины, продвижении Украины по пути реформ и обновления.

Особо хотел бы выделить первый визит Президента Грузии Эдуарда Амвросиевича Шеварднадзе в Узбекистане. В его ходе обсуждены вопросы двусторонних отношений, подписан солидный пакет документов, призванный сформировать основу наших долгосрочных отношений.

Были также рассмотрены конкретные предложения по развитию транспортных коммуникаций.

Дамы и господа!

Новый 1996 год стучится в наши двери. Пусть вместе с ним войдут в них мир и стабильность, покой и процветание, которые заслужили наши народы.

Я поздравляю всех вас с Новым годом и предлагаю отметить его приближение бокалом шампанского.

29 декабря 1995 г.

МЫ УБЕЖДЕНЫ В ПРАВИЛЬНОСТИ ИЗБРАННОГО ПУТИ

16 февраля 1996 года Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов встретился с большой группой российских журналистов и во время беседы рассказал им об особенностях пути развития Узбекистана, сущности проводимых реформ, особенностях процесса демократизации в республике. Президент ответил на многочисленные вопросы журналистов.

Встреча, во время которой состоялся доверительный и откровенный разговор между Президентом Республики Узбекистан и работниками средств массовой информации, была показана Узбекским телевидением и вызвала большой интерес у многочисленной аудитории.

Ниже приводится текст данной беседы.

И. КАРИМОВ: Приветствуя вас, я хотел бы выразить вам признательность за то, что вы нашли возможность приехать в наш край, чтобы ближе познакомиться с его жизнью и, надеюсь, объективно оценить ту ситуацию, те процессы, которые происходят в Узбекистане. Я информирован, что вы имели возможность побывать в некото-

рых районах и городах республики, в ее государственных и негосударственных структурах, а самое главное, встретиться с гражданами Узбекистана разных национальностей. И надеюсь, у вас уже сложились определенные впечатления, определенные суждения и выводы. Видимо, зная, что будете встречаться с Президентом, вы уже заготовили самые острые вопросы. Я готов ответить на все ваши вопросы. Убежден, как бы ни сложился наш диалог, ваше пребывание в Узбекистане послужит лучшему взаимопониманию, сближению между двумя государствами и народами.

От имени российских журналистов: Мы также хотели бы выразить признательность за то, что Вы нашли время, чтобы нас принять, и коль скоро мы заговорили о впечатлениях об Узбекистане, главное из этих впечатлений, думается, состоит в самом факте нашего приезда сюда. Сам факт нашей поездки является отражением той приверженности принципам открытости и демократии, о которых не раз заявлял в Вашем лице Узбекистан и которые являются основополагающим фактором взаимоотношений прессы и власти.

Спасибо Вам!

И. КАРИМОВ: Спасибо и вам на добром слове. Я, действительно, хочу еще раз подтвердить, что Узбекистан открыт для всех. У нас нет никаких закрытых зон или тем, а одним из принципов реформирования Узбекистана — не только экономической, но и политической жизни, государственного устройства — является деидеологизация. Иными словами, для нас сегодня абсолютно не имеет значения, кто и какой лагерь представляет, какую структуру или какую политическую систему. Уже пять лет мы придерживаемся этого принципа и намерены последовательно придерживаться его в дальнейшем. Никакие идеологические соображения не могут помешать нашим контактам, нашему сотрудничеству со всеми странами мира. Наше стремление — интегрироваться в мировую экономику и в целом в мировое сообщество. И этого мы не скрываем.

Если же говорить конкретно о наших взаимоотношениях и нашем, скажем, сотрудничестве со средствами массовой информации, как это раньше называлось, то должен отметить: да, были периоды, когда нас считали закрытой зоной, когда о нас писали и говорили, может быть, недостаточно объективно, на наш взгляд, но считаем, что в этом виноваты и мы сами — поскольку в недостаточной мере контактировали с теми средствами массовой информации, которые могли бы исходя, разумеется, из своих позиций и с разных точек зрения освещать события и процессы, происходящие в Узбекистане. В целом, вероятно, это и создало бы тот спектр мнений, который дал бы возможность людям, читающим вашу прессу, судить о нас объективно. Очевидно, надо спокойнее относиться к тому, что о нас плохо кто-то будет говорить. И тоже делать из этого соответствующие выводы, считая любые высказывания частью общего спектра. Чтобы на основе этого сложилось какое-то общее мнение, родились наиболее рациональные выводы.

ВОПРОС: Хотел бы попросить Вас коротко рассказать о внутривластной ситуации в стране. Я имею в виду взаимоотношения различных партий с официальными органами власти, наличие оппозиций.

ОТВЕТ: Если говорить о внутривластной ситуации, то речь должна идти, прежде всего, о тех реформах, которые проводятся в республике и прямо связаны с демократизацией нашего общества, демократизацией всех сфер нашей жизни.

Думаю, что многое вам уже известно — вы встречались в Олий Мажлисе, в других структурах с представителями различных движений, партий Узбекистана. Они, очевидно, дали вам ответы на ваши вопросы, и у вас сложилось какое-то общее представление.

О демократии сегодня говорят очень много, особенно на постсоветском пространстве. Много было высказано разных точек зрения и мнений о том, кто, куда и как должен двигаться, как надлежит понимать демократию. Я считаю, что сегодня, когда период первоначальной

эйфории уже проходит и несколько остыли эти страсти, прекрасно понимают, что демократию каждый в своем государстве строит по-своему, то есть я имею в виду, что демократия, безусловно, имеет общие для всех требования и принципы. Но вместе с тем демократические преобразования в каждой конкретной стране должны происходить все-таки с учетом менталитета народа, истории, традиций и других присущих только этому обществу, этому народу элементов, специфических особенностей.

Поэтому, говоря конкретно о демократизации жизни общества в Узбекистане, я хотел бы прежде всего подчеркнуть общий, самый главный элемент для всех — это выборность, соблюдение тех принципов, которые в конце концов и формируют демократическое гражданское общество. Да, в отличие от некоторых иных государств, у нас не было модной на постсоветском пространстве многопартийности, но новые партии были созданы и продолжают создаваться — вам известно, сколько партий сегодня функционирует в Узбекистане, какие партии представлены в Олий Мажлисе — парламенте Узбекистана. Вам известна их деятельность, их участие в общественной жизни, их программы, принципы.

Должен прямо сказать, не скрывая, что все партии, которые сегодня действуют в Узбекистане, находятся еще только в стадии становления. Это естественно, ибо если взять мировую историю, нетрудно убедиться, что в развитых государствах потенциал всех влиятельных партий, имеющих ныне определенную историю, вес и действительное влияние на государственную и общественную жизнь, сформировался не сразу — было много проб и ошибок, взлеты и падения. На протяжении многих лет влиятельные партии в демократических государствах развивались, обретали опыт и влияние в процессе развития самого общества. К тому же если взять наиболее развитые демократии — в Соединенных Штатах Америки, во Франции или Великобритании, в Германии, то там не так уж много партий, что тоже является определенным свидетельством зрелости гражданского общества.

Как мы сегодня понимаем, партия не должна создаваться ради партии. Ее создание — не самоцель. Каждая

партия должна иметь собственное лицо, четкую программу, выражающую интересы тех слоев общества, на которые она опирается, должна иметь, как теперь принято говорить, определенный и постоянный электорат. Вместе с тем к каждому выборам партия должна стремиться “набирать очки”, действовать таким образом, чтобы получить больше доверия и, соответственно, больше мест в законодательных, представительных органах, а затем и в исполнительных органах власти, последовательно проводить в жизнь ту программу, которую она декларировала в предвыборной кампании, доказывая народу, что именно эта программа самая правильная и что только она приведет к тому благополучию, к достижению целей, к которым стремится страна.

Процесс становления партии в Узбекистане мы считаем естественно увязанным с реформами, с конкретными запросами общества, идущего по пути глубоких демократических преобразований.

Выступая на последней сессии Олий Мажлиса, я поставил один из самых принципиальных, на мой взгляд, вопросов — о создании класса собственников. По сути дела, это тот коренной вопрос, к решению которого мы должны стремиться в процессе реформ. Если в Узбекистане будут собственники — не обязательно крупные держатели частной собственности, но люди, причастные к акционерной, общественной, коллективной собственности и понимающие, что через эту собственность они имеют возможность поднять уровень своего благополучия, то только в этом случае мы добьемся того, чтобы у нас была общественная стабильность, появились и упрочились все демократические институты. Каждый собственник, защищая свои интересы, вместе с тем непременно защищает интересы всего своего государства. И мы хотели бы, чтобы наши реформы, которые сегодня проводятся в стране, получили именно такое направление. С усилением класса собственников неизбежно будут возникать новые партии, рождаться не надуманные, а реально необходимые движения, которые будут представлять интересы именно владельцев собственности — в промышленности, сельском хозяйстве, торговле и других сферах

человеческой деятельности. Именно эти партии, эти движения будут жизнеспособными и стабильными, поскольку будут жизнеспособны и стабильны сами породившие их социальные слои населения.

Самое страшное в нашем недавнем прошлом в обществе — это все-таки люмпенизация. Считаю, что этот термин и это негативное явление имеют отношение сегодня ко всем странам на постсоветском пространстве. Люмпенизация — это когда человек лишен всего, что составляет реальную жизненную основу. И если у него нет такой привязанности, нет и ответственности, стремления на каждом отрезке своей жизни сделать больше, чего-то достичь, добиться того, что он может оставить своим наследникам — детям, семье, близким людям.

Мы придаем этим вопросам большое значение, как и процессу политического становления наших партий, движений, вообще политической жизни Узбекистана, которая ныне находится в стадии формирования.

Здесь нам тоже еще предстоит наработать свой собственный опыт. То, что сейчас в этом плане происходит в России, нам не подходит. Может быть, это тоже какой-то период, который должно пережить общество, но ведь это игра какая-то, когда создаются 43 блока, воюющие за места в парламенте. А между тем отличить их друг от друга можно только по лидерам, а не по партийным программам. Это разве политическая борьба, это разве политические партии, это разве политические течения? И разве можно при такой, с позволения сказать, системе говорить о демократизации общества? Совсем не исключено, что и на выборах президента будет такое же положение — появятся десятки претендентов, которые в общем-то за душой, извините, мало чего имеют, кроме амбиций. То есть сама система не порождает каких-то серьезных предпосылок к тому, чтобы политическая борьба, политическая жизнь имели конкретные очертания, понятные простому человеку.

ВОПРОС: Хотелось бы спросить Вас, господин Президент, как лидера одного из крупнейших светских государств с преимущественно мусульманским населением.

Могли бы Вы представить себе роль Узбекистана как связующего моста между цивилизацией Запада с миром исламской цивилизации? Можно ли говорить о такой перспективе?

ОТВЕТ: Когда вы говорите об исламском мире, я сразу же начинаю думать: что значит исламский мир? Тогда мы должны сказать: “католический мир”, “христианский мир”? В постсоветском пространстве сегодня стало очень модно говорить вдруг о славянском союзе. Заговорили о Центральноазиатском регионе... Не надо путать разные вещи: славянский союз — это одно, а центральноазиатские государства собираются консолидировать усилия по экономическому сотрудничеству на основе территориальной близости. Это совершенно иное.

Поэтому когда мы говорим “исламский мир”, “исламская цивилизация”, “исламские ценности”, я понимаю эти ценности как достояние общей цивилизации, общей культуры, но отнюдь не как какие-то особые политические ценности. В Конституции Узбекистана, которая проходила довольно строгую аттестацию в европейских структурах — ОБСЕ и других, в кругах юристов Франции, Великобритании, Германии, четко разделяется государство от религии.

Да, у нас примерно 80 процентов населения исповедует религию мусульманскую. И мы с самого начала понимали, какие могут появиться течения, и сказали сразу, что мы стоим на конкретном пути отделения религии от государства, где определяющей и в политической, и в государственной жизни должна быть не религиозная идея, а четкая, всенародно одобренная Конституция, которая сама по себе является атрибутом демократического государства, потому что в исламском государстве нет конституции. В исламском государстве самое главное — это требования шариата, это те основные принципы корана, которые, к сожалению, в каждой стране толкуют по-своему, и в зависимости от этого толкования государство приобретает ту или иную окраску.

И когда вы задаете вопрос, может ли Узбекистан быть мостом между исламским и другим каким-то миром, то

скажу прямо: никаким мостом ни для кого мы быть не можем и не собираемся. Мы хотим, имея перед собой четкие планы и ясные перспективы, интегрироваться в мировую экономику, в мировую цивилизацию. Базовые моменты, принципы, на которых строится будущее нашего государства, — это, разумеется, традиции, национальные особенности, это менталитет народа, это все, что связано с историей народа и его культурой в сочетании с достижениями мировой цивилизации. Понятия вроде “исламская цивилизация” либо иные, окрашенные в религиозные или национальные тона, нас настораживают, словно несут в себе какую-то угрозу.

Сегодня в мире много говорят об исламской опасности, но здесь надо все-таки быть профессионалом, уметь разбираться, что исламский мир разнообразен. То, что сегодня происходит вокруг нас, в том числе в Афганистане, в Таджикистане, заставляет нас глубже изучать эти процессы. И нам понятно, что нельзя упрощенно понимать исламский мир и судить о нем однозначно. Это очень сложный мир, который требует самого пристального внимания и компетентного, профессионального анализа, нельзя подходить к этому миру поверхностно, легковесные подходы здесь очень опасны.

ВОПРОС: Узбекистан — многонациональное государство. Здесь издавна проживают люди различных национальностей, в том числе и немало русских, или, как это сейчас принято говорить, русскоязычных. В последнее время в ряде российских средств массовой информации появляются сообщения с различной оценкой происходящих здесь процессов, говорится о неких ущемлениях, увольнении с работы по национальному признаку, закрытии газет¹⁹³. Хотелось бы услышать Вашу оценку, Ваше мнение об их роли в государственном строительстве, экономической, политической, культурной, общественной жизни республики, в развитии отношений с Россией.

ОТВЕТ: Года два назад уже были попытки искусственно возбуждать этот вопрос. В частности, как-то при-

ехал к нам господин бывший министр Козырев в сопровождении большого количества корреспондентов различных изданий, заранее подобранных социальным заказом — все в одном самолете и все направленно возбужденные. При встрече, даже не начав общего разговора, ради чего приехал в Узбекистан тогдашний министр иностранных дел России, сразу было заявлено: вроде бы возле посольства России в Ташкенте собралось много людей, хорошо бы нам поехать туда с господином Козыревым, чтобы там остудить страсти. Я понял, что это спектакль, который был заранее подготовлен, и предложил господину Козыреву: “Давайте мы сначала начнем обсуждать те вопросы, ради которых Вы приехали, а после этого сделаем выводы о том, нужно ли вмешательство Президента Узбекистана в те митинговые страсти<193>

Что же оказалось на деле? Это как раз происходило в тот период, когда был массовый отток русскоязычного населения из Таджикистана, из Ленинабадской области конкретно и других регионов. Они обращались в Российское посольство, а там представитель посольства принимал в день не больше 20 человек. Естественно, выстроилась большая очередь, начали возникать некоторые, так сказать, эмоции. Мне буквально через час принесли справку о том, кто там выстроился, из каких регионов, кто там граждане Узбекистана, а кто не граждане<193> Эту справку показали г-ну Козыреву, после чего ему пришлось извиниться и признать, что здесь нет предмета для какого-либо обсуждения.

Непосредственно же на ваш вопрос хотел бы ответить так: если вы внимательно следите за процессами на постсоветском пространстве, то, наверное, обратили внимание, что недавно в Узбекистане наш парламент практически заново принял Закон о языке. Прежний Закон о языке был принят в 1989 году — именно в тот чересчур эмоциональный, эйфорийный период, когда все низвергалось, все опровергалось, волнами кипели страсти, включающие проявления национализма. Я не скрываю: мы пережили такой период в 89—90-м годах, может, даже и в 91-м. Да, он был — этот период, когда поветрие национализма представляло реальную угрозу для стабильнос-

ти в Узбекистане и вообще для будущего в республике. Кроме ферганских событий, кроме событий, которые имели место здесь, вокруг нас, я назову вам, если захотите, еще немало фактов, о которых вы нигде не читали и не знали<193>

Мы тогда приняли закон в парламенте, но я и тогда считал и продолжал считать до последнего, до корректировки этого закона, что в нем были элементы ущемления прав человека. Прежде всего, представителей национальных меньшинств, людей, говорящих на русском языке. Мы пережили тот период. Сегодня у нас абсолютно иная, стабильная обстановка — даже так называемых бытовых проявлений национализма вы нигде не увидите — ни в общественном транспорте, ни на базарах или в магазинах, ни где-нибудь в местах проживания людей, я постоянно слежу за этим делом, и сегодня, когда наше общество, так сказать, созрело, мы решили принять новый закон, который по двум принципам полностью отходит от прежнего и утверждает элемент современных демократических норм.

В частности, мы вообще исключили пункт 8-й старого закона. Он предусматривал, что до 1998 года люди в каких-то сферах, которые являются сферой общения, должны знать государственный язык. А без знания государственного языка вроде бы человек не имеет возможности занимать ту или иную должность. Мы полностью этот пункт убрали, вообще сняли этот ценз как таковой. Хотя в том плане, как он представлен, допустим, в прибалтийских законах, у нас его никогда и не было.

Считаем, что сделали совершенно правильно, то есть никаких ограничений по занимаемой должности, продвижению по службе, участию в общественной и государственной жизни по причине невладения государственным языком у нас и не было, и сегодня тем более нет. Таких ограничений не должно быть. И, кстати, это не вызвало абсолютно никакого негативного резонанса в нашем обществе, даже среди самых что ни на есть горячих сторонников того прежнего закона, принятого в 1989 году. Потому что те люди, которые когда-то бурно рато-

вали за это дело, сегодня уже смотрят на жизнь несколько по-иному, гораздо более реалистично.

Второе принципиальное новшество — в области получения образования. Тоже внесли весьма существенные коррективы, исключаящие любые, даже косвенные намеки на то, что человек, не владеющий государственным языком, не может получить образование. Вот даже по этим двум моментам, не говоря о других, мы сделали все для того, чтобы наши законы соответствовали международным нормам, чтобы нас никто не мог упрекнуть, что здесь есть определенное ущемление прав национальных меньшинств, в том числе русскоязычного населения.

А вообще слова “русскоязычное население” мне, например, непонятны, это понятие вы там, в России, сами выдумали. Что значит русскоязычное население? Ясно, что это не только люди русской национальности, но, скажем, есть узбеки, которые говорят по-русски лучше, чем иной русский на родном языке. Куда их отнести?.. Вот и получается, что в составе русскоязычного населения больше представителей тех национальностей, которые к России не имеют, может быть, отношения. К этому понятию мы привязываем ущемление национальных меньшинств и так далее. Вводим очень широкий спектр самых разных понятий, которые нельзя отнести к национальной принадлежности, и мне кажется, в юридическом плане даже требует какого-то уточнения: что надо понимать под словами “русскоязычное население”?

Очень хотел бы, чтобы те, кто печется об этом, особенно конгресс русских общин, как-нибудь объяснили, как они понимают “русскоязычное население” и почему, кстати, называется “конгресс русских общин”? Почему не “конгресс российских общин”? Россия всегда была многонациональным государством. И нельзя выделять только русские общины. Я мог бы и другие вопросы задать, на которые очень трудно ответить и господину Скокову, и другим идеологам этого “конгресса”, да и не только им — мне тоже непонятно, почему юриспруденция или министерство юстиции России по этим вопросам не высказывается, а их ведь много, этих вопросов — мы могли бы адресовать вам их даже больше, чем те,

подчас искусственные вопросы, которые порой вы ставите по отношению к Узбекистану.

Что касается перспективы, то я даже убежден: чем дальше будем мы двигаться по пути реформ и в экономике, и в общественно-политической жизни, тем больше будет создано условий для того, чтобы сглаживались, а по мере нашего продвижения вперед — вообще исчезли те противоречия, которые ныне еще возникают в межнациональных отношениях. И знаю, что такого же мнения придерживается большинство населения Узбекистана. Чем больше мы проводим демократических реформ в нашем обществе, чем шире вовлекается население в общественную жизнь, чем глубже люди будут осознавать суть процессов, происходящих в этом обществе, тем больше уверенность, что все эти проблемы, иногда искусственно раздуваемые, отпадут сами по себе, уйдут из жизни нашего общества.

ВОПРОС: Республика Узбекистан выгодно отличается от многих республик на постсоветском пространстве с точки зрения привлечения иностранных инвестиций. Не могли бы Вы обобщить то, чего в этом плане уже удалось добиться, поделиться планами на будущее?

ОТВЕТ: В принципе, когда мы определяли свой курс, конкретную программу наших реформ в экономической жизни, мы прекрасно понимали, что реорганизация, изменение структуры, я бы сказал такой гипертрофированной структуры экономики Узбекистана, невозможны без привлечения крупных инвестиций, капиталовложений. Потому что исторически сложилось так, что в составе СССР Узбекистан был сырьевым придатком, я могу показать на многочисленных примерах, тем более что у многих об этом сегодня создается не то представление.

Узбекистан действительно богат природными сырьевыми ресурсами. Я их сейчас перечислять не буду, вы хорошо их знаете. К тому же у некоторых вызывает изжогу, когда начинаешь перечислять, чем богат Узбекистан... Почему изжогу вызывает? Ну, не знаю, каждый ведь волен понимать так, как он хочет... Вот эти невостребо-

ванные полезные ископаемые, минерально-сырьевые, сельскохозяйственные ресурсы, наконец, человеческие и трудовые ресурсы — все это должно было быть вовлечено в дело во имя интересов общества, на благо сегодняшнего и завтрашнего поколения людей, живущих здесь — в Узбекистане, независимо от того, какой они национальности и какого вероисповедания. Мы прекрасно понимаем, что реализовать это можно только через инвестиции и через создание благоприятных условий, надежных гарантий, которые мы должны обеспечить этим инвестициям.

Инвестиции сами по себе не приходят. Вот вчера Борис Николаевич сказал: “Вы знаете, что до 1 июля сюда инвестиции не придут, потому что люди ждут, чем кончатся выборы...” В общем-то, каждый волен думать по-своему, но мне кажется, что инвестиции так вдруг не меняют своих векторных, так сказать, направлений. Я по своему опыту говорю: пять лет я езжу в Давос и встречаюсь со всеми видными представителями крупнейших фирм. Когда они приезжают в Узбекистан, я с ними тоже встречаюсь: интерес к ним руководителя страны — это для них и знак уважительного отношения, и определенная гарантия тоже, если хотите.

Так вот вдруг, на протяжении полугода, инвестиции не меняют своего вектора. Они определяются очень трудно и очень долго. Инвестор — это владелец капитала. Это — люди, которые то, что имеют, могут в один день потерять, а могут получить дивиденды. А в общем-то закон в том и состоит, чтобы капитал наращивал капитал. Они ищут то поле, где можно его выгодно приложить и получить дополнительные дивиденды. Капитал просто так не лежит. Это мы в свое время учили по политэкономии о рантье, которые будто бы живут на какие-то непонятные доходы. Но я, например, сегодня этих рантье ни во Франции, ни в Германии, ни в Великобритании не встречал, и в США тоже. Все хотят бизнес делать, то есть наращивать что-то к своему капиталу.

Чтобы привлечь эти инвестиции, должны быть созданы условия. И конечно, это зависит в первую очередь от того, уверен ли инвестор в стабильности этого региона в

политическом плане, и в какой мере законодательство, правовые нормы, которые приняты в этом государстве, гарантируют те дивиденды, ту прибыль, которую любой владелец капитала хотел бы иметь. Поэтому они долго выбирают. Вот, например, японцы в течение трех — пяти лет к нам присматриваются, и только сегодня я могу сказать, что, наконец, открывается тот шлюз, который позволяет японским частным инвестициям прийти в Узбекистан. Шлюз открывает, кто вы думаете? Во-первых, сами “Мицуи” и “Мицубиси”, “Тойота” и другие держатели капитала. Но в Японии интересная система — там госинституты серьезно работают над тем, чтобы дать очень квалифицированную информацию своим инвесторам, банкам, чтобы те, в свою очередь, могли грамотно определить, насколько тот или иной регион перспективен для вложения капитала.

Повторяю еще раз, там не только сами частные фирмы, там государственные институты, даже министерства, в правительстве серьезно занимаются этими вопросами. В течение многих лет изучается обстановка в Узбекистане, его возможности через призму тех требований, о которых я сказал, и после этого только эти инвестиции приходят к нам.

Сегодня есть еще другой вопрос: некоторые наши государства на постсоветском пространстве в последние годы очень часто повторяли о том, что к ним пришел миллиард долларов, другие, наоборот, горюют о том, что к ним инвестиции не идут. Я считаю, в этом вопросе Узбекистан выбрал правильную линию. Капиталы, инвестиции должны приходить в страну не вообще. Мы твердо убеждены в том, что капиталы, инвестиции должны приходить под конкретные проекты, которые должны дать максимальную отдачу Узбекистану — исходя из структуры нашей экономики.

Еще пять лет назад мы определили, какие отрасли считаем приоритетными для Узбекистана. Что такое приоритет? Приоритет — это то звено в экономике, в данном случае, вытянув которое, можно вытянуть большую цепь, связывающую все экономические отрасли друг с другом. И эти приоритеты у нас облечены в форму кон-

кретных проектов по конкретным отраслям. А проекты созданы еще четыре года назад, и каждый год мы их обновляем.

У нас есть Госкомпрогнозстат, который недавно один российский обозреватель назвал монстром каким-то, кстати, когда-нибудь к этому все придут.

Что такое Госкомпрогнозстат? Мы ликвидировали Госплан и соединили его с той статистикой, без которой, в общем-то, ни один прогноз не может работать. И люди здесь занимаются именно прогнозированием на базе тех аналитических материалов, которые готовит статистика.

Кстати, насчет статистики. Статистике сегодня на постсоветском пространстве иногда трудно верить, потому что каждая страна свою статистику создает. Нашей статистике верить можно — гарантией того, что наша статистика правильная, является наше сотрудничество с Международным валютным фондом. МВФ, Мировой банк ни в коем случае не прощают, если в статистике есть какие-то изъяны. И когда считаются национальный доход, валовой продукт, темпы инфляции и дефляторы, по которым растут стоимостные показатели, тут целое исследование проводится экспертами Валютного фонда и Мирового банка.

Поэтому приоритеты и проекты, о которых мы говорим, являются тем привлекательным моментом для инвесторов, основанием для того, чтобы и завтра к нам шли капиталы, инвестиции из зарубежных стран. Но мы не заинтересованы в том, чтобы эти кредиты имели твердый, так сказать, перспективный расчет, под какие проценты мы их получаем. Это же не самоцель. Если с кем-то заключили договор, с каким-то банком, что вот под 10 процентов нам дают 1 миллиард долларов, разве это достижение? Это, по сути дела, как узбеки говорят, завязать узел себе на шею и отдать его в руки этому инвестору. Так не должно быть. Вообще, конечно, хорошо было бы, если бы мы обходились собственными инвестициями и ресурсами. Но это невозможно. Без инвестиций извне нам пока не обойтись. Но хорошо было бы, если бы инвестиции приходили в Узбекистан без гарантий государства, без гарантий правительства.

Скажем, вот есть у нас фирма, структура, которая имеет проект. Под этот проект она сама привлекает капитал и сама рассчитывается под будущее производство¹⁹³. Наше дело — только обеспечить конвертацию, обеспечить, чтобы доход от этих СП конвертировался в твердую валюту и уходил. Это — моя задача. А во всем остальном лучшим вариантом было бы, чтобы фирма, каждая отрасль, каждая корпорация сами решали все вопросы.

В прошлом году мы в Узбекистане освоили 1 миллиард американских долларов. Я подчеркиваю: освоили. А если взять проекты, которые осуществляются сегодня, я их даже не считаю. Некоторые, правда, считают своим долгом посчитать и сказать: вот в нашей стране осуществляется столько-то проектов общей стоимостью столько-то долларов. Повторяю, мы освоили 1 миллиард. Много это или мало? Я не собираюсь давать на этот вопрос однозначного ответа. Я считаю, что чем больше проектов у нас сегодня лежит в “портфеле”, и привлекательных проектов, тем больше инвестиций к нам должно приходиться. И мы должны обеспечить им гарантии, прежде всего, с точки зрения стабильности, предсказуемости нашей политики.

Кстати, в этом вопросе есть один нюанс. Например, в нашем законе предусмотрено, что если создается СП, оно создается на основании каких-то действующих на данный момент законодательных норм, на которые оно опирается, ориентируется. Если в течение 10 лет мы принимаем какие-то новые законы, которые отличаются от прежнего законодательства, то закон предусматривает, что в течение 10 лет фирма имеет право работать по тем прежним законодательным нормам, которые гарантируют ее дивиденды. Старые нормы — отчисления, прибыль, льготы, которые мы создаем, — все это сохраняется за предпринимателем в течение 10 лет. Вот один из конкретных привлекательных моментов, почему к нам инвестиции идут. Совместные предприятия в течение пяти лет, в некоторых случаях до семи лет, мы освобождаем от налога на прибыль, полностью, как и от тарифов, пошлин.

Какие бы я выделил проекты, которые сегодня в Узбекистане реализуются? Допустим, создание автомобильного завода УзДЭУ с южнокорейской фирмой “ДЭУ” здесь, в Андижане. Стоимость этого проекта достаточно большая, не менее 0,5 миллиарда американских долларов, и создавалось это предприятие на основе принципа “фифти-фифти”, то есть 50 процентов капитала узбекского и 50 процентов капитала этой фирмы. Сама фирма “ДЭУ” привлекала, может быть, какие-то заемные средства: но это не наш вопрос. Или, допустим, Бухарский нефтеперерабатывающий завод. Стоимость его 350 миллионов долларов. Тоже на принципе “фифти-фифти”: 50 процентов нашего капитала, 50 процентов — их. Так вот по каждому из этих крупных проектов мы принимаем специальное решение Кабинета Министров, где гарантируем льготы, перспективы. Мало того, недавно на очередном заседании парламента были приняты соответствующие законы, которые обеспечивают и политические гарантии. Повторяю — политические гарантии, не только финансово-экономические, политические гарантии тем фирмам, которые готовы вложить в Узбекистан свой капитал.

Закругляя ответ на ваш вопрос, хочу повторить еще раз: мы не строим каких-то иллюзий по поводу того, что завтра, в 1996—1997 годах, к нам придут большие-большие капиталы. Мы ориентируемся на конкретные проекты. Ну, например, по топливу, когда говорим о топливно-энергетической независимости Узбекистана — это серьезный проект? Серьезный. Мы в течение трех лет этого добились, и на 1996 год уже не покупаем со стороны ни одной тонны нефти. А вынуждены были когда-то примерно половину нашего хлопка-волокна отдавать в обмен на эту нефть, теперь мы этот хлопок пускаем на мировой рынок. Это — новый валютный источник средств, позволяющий нам заявить о том, что конвертация в Узбекистане нашей национальной валюты будет в 1996 году достигнута. Это — не просто слова. Вы не задаете этого вопроса, но я вам могу твердо сказать: да. В 1996 году в Узбекистане будет конвертация, полная кон-

вертация, внутренняя конвертация нашей национальной валюты.

На чем строятся эти наши расчеты? Они базируются, прежде всего, на тех реальных источниках, которыми мы располагаем. Я уже частично назвал их — хлопок, который мы продаем на мировом рынке, золото, которое мы имеем, и, самое главное, тот экспорт, который мы всячески поощряем. Кстати, вот тоже такой вопрос по экспорту. Наше законодательство, и не один закон, а несколько законов во взаимосвязи, дают возможность нашим экспортерам, всем предприятиям, которые работают на экспорт, на 50 процентов сократить налоги из прибыли. Где, в какой стране вы это видели? Это — льгота, это — интерес. Мало того, мы и еще создаем десятки условий, чтобы предприятие хоть самую малость какую-нибудь куда-то продало. Это с малого начинается, но постепенно переходит в процесс, появляется вкус.

В некоторых странах, например, что делают? Полностью 100 процентов валютной выручки от экспорта забирают для конвертации в центральный банк. У нас — только 30 процентов. Мы долго к этому шли, но теперь железно придерживаемся, завтра собираемся и этот показатель уменьшить. Как только мы добьемся конвертации, то есть когда у нас появится тот постоянно действующий источник для нашей валютной биржи, где мы меняем, конвертируем наши деньги, мы будем уменьшать вот те 30-процентные отчисления, которые каждое предприятие от своей выручки валютной отчисляет или обменивает в Центральном банке на национальную валюту.

Мы реквизициями нигде не занимаемся.

Так вот наши расчеты говорят о том, что в прошлом году мы пропустили через валютную биржу 1,5 миллиарда американских долларов. В 1996 году, опять же по нашим расчетам, эта цифра достигнет 2,6 миллиарда долларов.

Кое-кто из вас интересовался бюджетом, даже высказывал некоторое удивление, почему статьи бюджета нигде не публикуются? Спросите меня, я вам, во-первых, скажу источник, где это опубликовано, во-вторых, я на-

зову конкретные цифры по любой статье бюджета, если это вас интересует.

Так вот, я хочу сказать, что когда речь идет о конвертации, то это подкрепляется конкретными цифрами, расчетами, и когда бюджет утверждается, все эти расчеты приводятся и их исполнение гарантируется.

Я еще и еще раз хочу сказать о том, что когда мы говорим о курсе Узбекистана, то речь идет не о какой-то модели. У нас есть свой путь, свои методы формирования, и за три — четыре года нашей независимости они себя оправдали. Если хотите называть это “моделью”, пусть будет “модель”. Некоторые ваши газеты пишут: Узбекистан — среднеазиатский, так сказать, “тигр” по аналогии с некоторыми странами юго-восточной Азии.

Вчера Борис Николаевич в своем выступлении высказал одну мысль, которая мне понравилась: мы — за реформы, но не за реформы любой ценой. Действительно, реформы должны проводиться не ради реформ, а во имя тех людей, которым мы служим. Поэтому я считаю, что тот путь, которым мы прошли, подтверждает правильность нашего курса.

ВОПРОС: Господин Президент, все прекрасно знают, что за последнее время в странах бывшего Советского Союза наметился рост популярности и влияние коммунистических партий. Я знаю в Содружестве только две республики, где этого нет. Это — Туркмения и Узбекистан. В чем тут причина? Если говорить о вашей республике, возможно ли возрождение компартии Узбекистана?

ОТВЕТ: Могу я на ваш вопрос ответить вопросом? Вы считаете Зюганова коммунистом?

Голос из зала: Ну, по крайней мере, его все так называют.

ОТВЕТ: Идет процесс восстановления партии коммунистов, а в некоторых странах она называется компартия. В самой России, по-моему, три или четыре партии,

которые ориентируются на это название. Я хочу сказать, что их появление, их некоторая реанимация — я это слово сознательно употребляю — вызвано прежде всего ошибками в реформах, которые проводятся в самой России и других республиках.

Так вот, этот курс реформ, несколько поспешных, опрометчивых, привнесение на российскую почву чуждых для нее моделей создали благоприятный фон для реанимации, я извиняюсь, социальной демагогии.

Если говорить об идеологии, то я читал в “Известиях” очень подробную, грамотную статью, я не назову автора, в которой анализируется программа компартии Зюганова. Там очень четко — и я согласен с выводами — показывается, что либо эта партия должна стать социал-демократической, либо она завтра покажет свое лицо и не получит поддержки населения.

Сегодня вся эта социальная демагогия строится на том, чтобы критиковать, критиковать и ничего не предлагать. У простого человека, который когда-то был гарантирован от голода, преступности, гарантирован с точки зрения образования, медицинского обеспечения, с точки зрения тех социальных гарантий, которые никто не отрицает. Социализм, социалистические принципы имеют большие плюсы в этом отношении. Вот эти все гарантии сегодня воспринимаются людьми в радужном свете. При сегодняшней реальной действительности у них появляется чувство ностальгии по тому прошлому, когда люди жили и не очень богато, но, во всяком случае, не было той деградации, которую испытывает сегодня общество. Я опять это слово повторяю сознательно, во многих отношениях. Во-первых, деградация с точки зрения падения, свертывания промышленности, индустриальной мощи, во-вторых, деградация в духовной жизни. Я эти моменты тоже связываю между собой. Все, что в России начало внедряться с помощью, может быть, каких-то чуждых сил, отталкивает людей, создается ореол, который является абсолютно непривлекательным. На таком фоне сегодня все хороши, когда критикуют, но ничего не предлагают.

Я убежден, что если будут внесены коррективы в курс реформ, проводимый в России, реформы приобретут человеческое лицо, может быть, не за пять лет, а за десять будет достигнуто то, что является для всех приемлемым. Цивилизованное государство, которое может интегрироваться в европейское, мировое сообщество и т. д., — все это будет воспринято населением абсолютно правильно. И та социальная почва, на которой сегодня строится ретрансляция коммунистических идей, сама по себе исчезнет, потому что если меня посадить напротив Зюганова, ему будет очень трудно со мной спорить. И знаете почему? Потому что я изнутри знаю эту систему. Зюганов — это пропагандист. Зюганов — тот, который сидел в идеологическом отделе ЦК КПСС. А я — хозяйственник.

Я двадцать лет проработал в Госплане, три года был министром финансов, я знаю все кабинеты Москвы, бывшего Союза, буквально всех министерств, всех госплановских, минфиновских, госснабовских и прочих, прочих... Все это я знаю с изнанки и знаю порочность централизованного планирования так, как не знает никто здесь, по крайней мере, в Узбекистане. Пусть попробует со мной поспорить о привлекательности той модели, когда надо будет бегать туда и решать вопросы, которые, по крайней мере, сегодня, если их восстановить, вызовут не просто удивление, а возмущение. Поэтому когда вы задаете вопрос о том, что где-то, в каких-то республиках, вы имеете в виду и в России, создается опять почва для восстановления компартии, я считаю, что это явление временное.

Теперь об Узбекистане. Вы знаете, в Узбекистане была коммунистическая партия. Сам был членом ее. И вместе с тем я заявляю о том, что носителей коммунистических идей в Узбекистане никогда не было. Все были коммунистами только с точки зрения известного выражения “базарамиз”, что по-узбекски означает “выполним”. Все, что будет сказано — выполним.

Если проследить историю Узбекистана начиная с 1918 года, когда сюда пришли большевики, вспомните вы, если этим делом серьезно интересуетесь, вспомните, кто был во главе коммунистической партии Узбекистана? Хоть

один узбек там был? Кто стоял во главе ЦИК? Кто стоял во главе ТуркЦИК? Ведь Ленин присылал сюда этих людей. Они приезжали сюда, занимали эти должности, потом, если люди проявляли что-то национальное, их просто расстреливали. В 20-е годы преследовали за “басмачество”, в 37-м году уничтожили все руководство полностью, потом послевоенный период. В 1983 году, когда Рашидова не стало, наступил период “лигачевщины”. Лучше бы сказать “горбачевщины”, который умело перекинул это на Лигачева. Когда арестовывали депутатов со значками Верховного Совета СССР без зазрения совести, с собаками, на вертолетах спускались в кишлаки, чтобы арестовать бригадира, как будто он куда-то собирался убежать. Посадили в Узбекистане огромное количество людей под видом “хлопкового дела”, “узбекского дела”. Скажите, после этого у нас какое может быть отношение к этим вопросам? Поэтому ваш вопрос о том, что у нас и в Туркменистане, я вообще не хотел бы, чтобы сопоставляли нас с другими государствами. Надо воспринимать нас так, как есть, Узбекистан есть Узбекистан. Я вам отвечаю на вопрос в связи с этим, что социальной почвы, какой-то, я бы сказал, национальной почвы для того, чтобы создать национальную коммунистическую партию, нет, а привнесенной зюгановыми и шейниными партии у нас не будет.

Поэтому не думайте, что мы кого-то притесняем, кому-то строим ограничения, просто наша история, недавняя история, в Узбекистане говорит о том, что большого восхищения у нашего народа коммунистической партией нет.

ВОПРОС: Вы сказали о том, что у вас сделана ставка на класс собственников. У нас же самые богатые люди-собственники в России — это банкиры. Однако, насколько я знаю, у вас всего два частных банка. Это политика государства — делать ставку на государственные банки?

ОТВЕТ: Я извиняюсь, но вы два вопроса противопоставили друг другу. Когда мы говорили о классе собственников, то не имели в виду только банкиров. Мы говорим, прежде всего, о среднем классе. И кстати, когда я

выступал на сессии — можете ознакомиться с выступлением — то имел в виду средний класс собственников. И в Европе, и во всем мире сегодня ностальгия по среднему классу собственников — малому и среднему бизнесу. И в этом отношении наше мнение однозначно: надо быть собственниками. Но вместе с тем в нашей идеологии, в наших принципиальных позициях реформирования общества мы категорически против того, чтобы были очень богатые и очень бедные. Кстати, это мы делаем не просто декларативно, мы это осуществляем в конкретной государственной политике.

Разве допустимо, чтобы разница между доходами разных слоев людей составляла 40 раз?! Это недопустимо. У вас это бесконтрольно. Государство за этим не следит, поэтому и появились так называемые “новые русские”. Вообще, я тоже против этого названия. Что это за название? Кто это выдумывает, почему “новые русские”? Как можно: “старые русские”, “новые русские”? А может, “старые русские” лучше “новых русских” по своим нравственным и моральным качествам.

У нас соотношение между получаемой десятью процентами самой низкой зарплатой и самой высокой составляет один к шести. Через налоговую систему мы следим за этим. Вам рассказывали о программе “Махалля”, по которой через систему Минфина передаются средства в органы самоуправления и распределяются через махаллинские комитеты, которые лучше всех знают, кто как живет. Многодетным семьям оказывается помощь, государство следит, чтобы уровень пенсий был на уровне прожиточного минимума и т. д.

Таким образом, мы следим, чтобы не было очень бедных и очень богатых. Кстати, в мировой практике есть много таких государств, которые за этим следят — та же Швеция, та же Австрия.

Так вот, я бы хотел просто на первую часть вашего вопроса ответить, что да, мы — за класс собственников, но не за то, чтобы были люди, которые имеют все, и вместе с тем были люди, которые ничего не имеют.

Банковская система у нас реформируется — и, кстати, неплохо реформируется. У нас не было так, как в Рос-

сии, где поначалу, в период эйфории, создали две тысячи банков, а сегодня большинство этих банков вынуждены либо сворачивать свою деятельность, либо объединяться. У нас такого количества банков никогда не было, а с реформой банковской системы возобладали, так сказать, смешанная модель. Во многих коммерческих банках государство имеет свою долю. То есть, создавая тот или иной банк, какой-то пакет акций этого банка, уставного фонда этого банка, держит само государство. Создались так называемые государственные коммерческие банки.

И есть частные банки. Есть просто коммерческие банки. Нет никакого противопоставления между этими банками. И я считаю, что по мере роста класса собственников будет расти количество частных банков, для чего сегодня пока нет социальной базы, нет нужного фона, почвы, на которой они могут расти. Мы же понимаем, что все должно идти в соответствии с логикой, с каким-то обоснованием.

Мы сегодня имеем коммерческие банки и государственно-коммерческие банки. Есть Центральный банк, есть Национальный банк внешнеэкономической деятельности, который является государственно-коммерческим, то есть мы имеем там свою долю и сам банк имеет в своем уставном фонде свой капитал.

Вот совсем недавно мы создали банк, который называется “Асака”. Хочу, чтобы вы об этом банке знали. Вы, наверное, сразу сопоставляете, что автозавод “ДЭУ”, который будет выпускать 180 тысяч легковых машин, создается в местечке Асака. И банк, который мы называли “Асака”, будет обслуживать этот завод, его операции.

Но самое главное назначение этого банка несколько в другом. Мы создали государственно-коммерческий банк, куда вложили государственные, правительственные деньги. Для чего? Для того чтобы завтра, когда с конвейера сойдут машины, создать необходимые условия, льготы, чтобы каждый гражданин Узбекистана мог приобрести машину. Я примерно назову цифры. Стоимость, допустим, самой лучшей модели составит около 10 тысяч долларов. В соответствии с нашими, так сказать, разработ-

ками, Народный банк может агрегировать у себя, собирать часть вложений или поступлений, вкладов населения в размере — условно будем называть — 25 процентов стоимости этой машины. Банк “Асака” будет давать кредит этому гражданину, остальные 75 процентов он может выплачивать в течение 10 лет. По самым низким годовым процентным ставкам.

Итого за 2,5 тысячи долларов машину самой лучшей марки гражданин может приобрести. Остальные 10 лет он будет расплачиваться. Для этого нужен был оборотный капитал, тот капитал, который позволяет нам эти операции проводить во имя интересов каждого гражданина Узбекистана, который имеет право на эту машину.

Вы спросите, откуда мы взяли эти деньги, которые мы предлагаем как оборотный капитал, чтобы каждый гражданин мог получать кредиты сроком на 10 лет?

А золото, которое мы добываем? Это народное достояние. Это — деньги нашего народа, тех граждан, которые живут в Узбекистане. Допустим, мы это золото продали, вложили в этот банк, и каждый гражданин через опосредованную связь этого банка получает возмещение, то есть он вправе иметь свою долю в этом золоте, и таким образом мы этот капитал превращаем в так называемый оборотный капитал, который позволяет каждому человеку получить машину по льготным ценам.

Я вам назвал только один банк. А таких банков у нас много — банк “Савдогар”, “Галлабанк”, “Пахтабанк” и т. д. Таких банков у нас сегодня, по-моему, около 25. Но, как сейчас пишут в прессе на постсоветском пространстве, в большинстве стран, даже в Прибалтике, множество банков вынуждены были свертывать свою деятельность только потому, что они не выдерживают тех норм, той конкуренции, которая сегодня появляется в банковском деле, в мире капитала.

Поэтому вторую часть вашего вопроса я хотел бы предложить отделить от первой части. У нас тоже банкиры получают большие деньги. И, кстати, ни в одной стране постсоветского пространства не созданы такие льготы. Ну, например, мы сбербанк превратили в Народный банк. Сегодня практически в каждом поселке создаем отделе-

ния этого банка. Мы на пять лет полностью освободили его от налогов. Он в бюджет от своих прибылей ни копейки не платит. Почему? А он должен компьютеры покупать, компьютеризировать все процессы.

Кстати, я сегодня могу вам доложить, что электронная система переводов сегодня действует в Узбекистане. В течение одного дня семь раз можно переводить деньги, скажем, из Ташкента в Каракалпакию и назад — сегодня нет здесь никакой проблемы. Каким образом мы этого добились? А добились тем, что деньги, которые банки должны были отчислять в бюджет, мы оставили им самим. Они сегодня их конвертируют, покупают компьютеры. Можете посетить хотя бы наш Национальный банк внешнеэкономической деятельности — посмотрите, какая там оснащенность, какие операции там совершаются.

Нас радует, что за короткое время мы создали эту систему, которая является основой любого рынка. Не имея четко развитой банковской системы, страховой, финансовой систем, нельзя говорить об инфраструктуре рынка. Инфраструктура рынка в этом и состоит. Мы сегодня инфраструктуру рынка понимаем намного глубже, чем понимали прежде: это — банковская, финансовая, страховая, если хотите, аудиторская система, консалтинговая, другие системы, которые должны обеспечить лучшие условия для рынка.

Поэтому банки у нас развиваются при поддержке государства. Считаем, что это необходимо на переходном этапе.

ВОПРОС: Назовите, пожалуйста, доходную и расходную часть бюджета. Сохранится ли социальная ориентация бюджета в 1996 году, какой процент на социальные расходы направлен и как в бюджете выглядит фонд индексации? Какой процент от него пойдет на индексирование вкладов граждан?

ОТВЕТ: Пожалуйста, если вас интересуют абсолютные цифры. Но я бы считал, что это не самое главное, потому что процесс инфляции у нас идет и все равно

через год покажет другие цифры. Доходная часть бюджета составляет 142 миллиарда 197 миллионов сумов. Расходная часть — 155 миллиардов 621 миллион сумов. Дефицит бюджета составляет 13 миллиардов 424 миллиона, или 3,5 процента.

Расходы на социальные нужды у нас проходят по двум статьям. Это социальная сфера — просвещение, здравоохранение, культура, наука, социальное обеспечение, то есть то, что, как говорится, обслуживает население. На это направлено 37 процентов от расходной части бюджета. Кроме этого, мы создали в государственном бюджете статью о социальной защите населения. Это — новое, в бюджетах других стран вы такую статью не найдете.

ВОПРОС: Это в 1996 году?

ОТВЕТ: Нет. Она действует у нас почти три года — специальная статья о социальной защите населения. Сюда направляется в бюджете 1996 года 13,4 процента от общей расходной части. Что такое социальная защита населения? Какие статьи сюда входят? Например, дотация на коммунальные услуги. Вы знаете, что у нас составлена программа по коммунальному хозяйству. Там рассчитано, по-моему, до 2000 года. Я сейчас точно не помню. Тем не менее до этого года сохранится дотация коммунальных услуг, потому что выдержать их оплату население сегодня практически не может. Значит, мы планируем эту дотацию — 4,4 процента общей расходной части бюджета. Пособие семьям с детьми — тоже статья, по которой 7,3 процента от общей расходной части бюджета направляется именно на эти цели.

Предусмотрена материальная помощь малообеспеченным семьям внутри этой статьи. Сюда направляется 2 процента от общей суммы расходной части бюджета. Трансферт по пенсионному фонду — когда-то мы называли его дотацией, потом называли субвенцией, теперь называем трансферт в духе названий рыночных, — на этот трансферт тоже направляется по пенсионному фонду 0,5 процента.

Для чего такой трансферт нужен? Для того, чтобы гарантировать, если отчислений от предприятий по пенсионному фонду не хватит, на какой-то период своевременную выдачу пенсий из бюджетного фонда.

Таким образом, если сложить 37 процентов и 13,4 процента на социальные нужды и социальную защиту населения, в целом на социальную сферу направляется 51,4 процента расходной части бюджета. Много это или мало? Наверное, это больше, чем у других. Это больше, чем в минувшем отчетном году, потому что, по отчету 1995 года, статья о социальной защите населения составляла лишь 9,6 процента в расходной части, на социальные нужды — 35,4 процента. На 1996 год, как видите, мы увеличили в бюджете долю средств и на социальные нужды. И для социальной защиты населения.

Тут вот задавали вопрос: вроде бы у нас в парламенте чуть ли не с голоса стали принимать бюджет, даже не рассматривая его постатейно? Понимаю, каждый журналист хотел бы пожестче задавать вопросы, покаверзнее. Когда же я сам провоцирую на эти вопросы и требую от своих журналистов, наших журналистов, чтобы они по-злее, необычно задавали эти вопросы, чтобы, может, ответы были доступнее, понятнее каждому.

По существу же, я хочу сказать, что вообще бюджет когда готовится, он готовится практически целый год. Вот утвердили бюджет 1996 года, надо готовить бюджет 1997 года. Я сам работал в этой сфере и говорю об этом не по чьим-то рассказам, а исходя из своего опыта.

Сегодня, когда мы связаны с Валютным фондом, бюджет наш вдоль и поперек рассматривается не один и не два раза соответствующими комиссиями и экспертными бригадами Валютного фонда. Они рассматривают, конечно, с точки зрения макроэкономической, так сказать, пропорции стабильности этого бюджета, и с точки зрения дефицита, чтобы не выходить за какие-то пределы<193> Это их задача.

Разве же можно требовать от депутата, чтобы он был специалистом во всех вопросах? Разве может он знать больше профессионала, который всю жизнь занимается этими вопросами?

На практике же под контролем Валютного фонда и Мирового банка, наш бюджет проходит даже чересчур трудную экспертизу, которую не всем удастся выдержать.

По вопросу индексации. Вы, видимо, читали, что когда речь шла об индексации, мы сначала создали схему этой индексации. То постановление, которое было опубликовано, это труд уже шестимесячный. Мы подсчитали, что в 1996 году, если будем с 1 июля выплачивать уже по тем книжкам, которые восстановим — а по нашим расчетам, где-то около 5 миллионов будет этих книжек Народного банка — мы должны выплатить, при желании вкладчиков и с учетом процентных ставок до конца года, 3 миллиарда 600 миллионов сумов, при условии, что это будет только 10 процентов восстановленных вкладов.

Откуда теперь эти деньги? Мы создали так называемый фонд возмещения. Он складывается таким образом: 50 процентов из нашего бюджета, а 50 процентов — небюджетных фондов. Таким образом, у нас четкий расчет, что бюджет должен для этого на 1996 год — в случае если 100 процентов вкладчиков потребуют вклады в размере 10 процентов от восстановленной суммы — выделить где-то около 1 миллиарда 900 миллионов. Это вполне реальная, точно просчитанная цифра: даже за счет резерва Президента или Кабинета Министров, предусмотренного в бюджете одного процента от общего, можно произвести такие выплаты.

А почему вы не спрашиваете о расходах на оборону? Кто задавал этот вопрос?

Голос из зала: А вы не скажете.

ОТВЕТ: Как не скажу? Я вам все цифры назову. Если где-то от вас скрывают, то мы ничего не собираемся скрывать.

Так вот — расходы на содержание административных органов предусмотрены в размере 19 миллиардов 680 миллионов сумов. Это составляет 12,6 процента. Из них на министерство обороны — 4,4 процента, или 6,8 миллиарда, на МВД — 4—5 процентов, 7 миллиардов примерно. Есть у нас Служба безопасности еще, погранич-

ники и так далее. Чисто на оборону, еще раз говорю, отводится 4,4 процента общей расходной части бюджета. Много это или мало? Мало. Я когда вам говорил, что мы открыты, имел в виду и этот вопрос.

ВОПРОС: Господин Президент, я хотел бы спросить, какие вызовы для Узбекистана Вы видите в ближайшие пять лет, до конца этого столетия? И один маленький, уточняющий вопрос: какова политика в будущем относительно такого вызова, который достаточно объективен: я имею в виду аграрную перенаселенность некоторых районов Узбекистана и неизбежный в связи с этим демографический взрыв?

ОТВЕТ: Конечно, когда речь идет о вызовах, это очень большая тема, ведь, говоря “вызов”, вы хотите сказать “угрозы” для внутренней и внешней безопасности, поэтому я сейчас назову только некоторые, главные вопросы.

Скажем, если говорить о внешних угрозах, то хочу сказать: да, южный фундаментализм нас очень беспокоит, это серьезный вопрос. Фундаментализм, или лучше назвать его экстремизмом, который угрожает нам с юга, он уже проявляется в продолжающейся 17 лет войне в Афганистане, в нестабильности в Таджикистане, я бы сказал, в той неустойчивости, которая имеет место в этом регионе в целом.

Это первое, что заставляет нас выступать и с трибуны Организации Объединенных Наций. Я уже дважды там имел возможность выступить и дважды подчеркивал эту проблему, как очень опасную для Узбекистана, потому что нельзя говорить о реформах, нельзя говорить о перспективах, если не будет мира, если не будет решена проблема ликвидации этой угрозы. Тот, кто этого не понимает, кто этого не видит, это — близорукий человек.

Вторая угроза, которую мы не можем не принять во внимание,— это угроза, которая может быть навязана в этом регионе, если иметь в виду межэтнические и прочие столкновения, которые потенциально предсказываются некоторыми политологами.

Еще в 1991 году американские политологи предсказывали здесь большую межэтническую войну. Не дай Бог, если бы это сбылось — тут и Карабах, и другие “горячие” регионы показались бы малостью, поэтому межэтнические угрозы, которые могут присутствовать в этом регионе потенциально, постоянно в центре нашего внимания. Мы об этом думаем и стремимся обеспечить гарантии, чтобы не допустить до этого.

Но неплохо бы подумать об этом и вам, представителям России. Я имею в виду потенциальную опасность некоторых, я бы сказал, шовинистических настроений, имперских амбиций, которые сегодня проявляются в иных популистских заявлениях — они были и перед выборами в Госдуму и, наверное, будут при президентских предвыборных гонках.

Возьмите любую партию, которая строит свои предвыборные платформы на урапатриотических и националистических нотах,— у них это присутствует, и я не понимаю, как можно спокойно воспринимать выступления того же Жириновского в Госдуме — он все-таки теперь уже второй раз избираемый депутат и руководитель парламентской фракции, но тем не менее позволяет себе публично заявлять, что Казахстан-де существует незаконно, или что-то тому подобное. Можно его, конечно, воспринимать как шута или скомороха, но ведь слишком высок ранг и то, во что он облачен: депутат Государственной Думы и руководитель парламентской фракции, руководитель той партии, которая получила определенный процент избирательских голосов.

Следовательно, есть и электорат, который думает так же, как господин Жириновский, он, к сожалению, слишком быстро производит, озвучивает то, что является для него средством популизма. Один из таких широко используемых им приемов: чем негативнее, скандальнее, тем лучше. И в Брюсселе, выступая, он говорил: вы еще не знаете, принимая Россию в Совет Европы,— вот если бы я был президентом, я бы уж вам показал<193> Ельцин, мол, еще хороший человек, так что голосуйте поскорее, чтобы при нем принять Россию в Совет Европы<193>

Иногда у меня складывается впечатление, что господин Жириновского и ему подобных “говорунов” специально кто-то использует. Что он — продукт, намеренно созданный для того, чтобы некая сила использовала именно его, чтобы в нужный момент его демагогия, его скандальные заявления служили интересам противоположной стороны: вот, мол, если не хотите меня, смотрите, кто придет мне на смену. И в Брюсселе он очень четко это продемонстрировал. Думаю, что это вещи очевидные, и сами вы прекрасно об этом знаете, но мало кто об этом пишет, к сожалению.

Или, допустим, о том, когда господин Зюганов и другие говорят<193> Лигачев вот опять возник, после съезда коммунистов он заявил, что, дескать, победим на президентских выборах, а следующий шаг будет — восстановление СССР. Он даже не задается вопросом: а хотят ли этого другие?

Он задается, думаете, этим вопросом? Нет. У них давно уже такая система: их мнение — это законное мнение. При этом они абсолютно не считаются с менталитетом наших людей, нашего и других народов бывшего СССР. От “Независимой газеты” у вас тут есть представитель. 10 февраля в этой газете были опубликованы итоги опроса общественного мнения в Беларуси. В декабре 1991 года опрос показал, что 68 процентов населения Беларуси высказалось в поддержку решений, принятых в Беловежской пуше, 6 процентов были против. В декабре 1995 года — мнения прямо противоположные: 68 процентов теперь считают итоги совещания в Беловежской пуше незаконными и только около 8 процентов полагают их правильными, то есть все повернулось наоборот. Автор этой публикации делает вывод, что СНГ — это не конечная остановка, а “промежуточная станция” постсоветского общества. Я хочу задать этому автору вопрос: это намек на то, что завтра могут заявить — объединяйтесь под единым флагом? Говорят о славянском костяке так называемой конфедерации — Беларусь, Украина, Россия и Казахстан. Но в Казахстане кроме русских есть и другие народы — казахи составляют больше половины насе-

ления. Но те идеологи, которые говорят о создании такого костяка, об этом и не думают.

Мол, костяк этой конфедерации из четырех крупнейших государств будет создан, а потом остальные пусть добровольно в нее входят. И попробуйте не войти! Создадут таможенные барьеры, перекроют коммуникации<193> Только близорукий человек этого может не видеть. Такая угроза существует и мы должны ее учитывать. Поэтому мы и хотим, чтобы в России победили демократические силы. Когда я, выступая на последнем заседании глав государств СНГ, сказал о том, что поддерживаю кандидатуру Бориса Николаевича Ельцина на пост главы СНГ, то имел в виду именно этот вопрос. Вы можете кого угодно выставлять в президенты — я, разумеется, имею в виду не только вас, но и тех, кого вы представляете,— вы все равно согласитесь, что кроме Ельцина не на кого ставить. И когда Гайдар говорит о Немцове в паре с Явлинским, это, извините, только его точка зрения.

Ельцин — единственный кандидат, который может победить в борьбе с коммунистами или “патриотами”, теми, которые хотят возродить СССР, поэтому когда мы говорим о том, что поддерживаем Бориса Николаевича Ельцина, мы имеем в виду не его самого, а демократические силы России.

Я верю в победу здравого смысла. Что же нам, отказаться к общественной собственности, национализации? Я считаю, что это практически не может говорить о здравом смысле, рассудке. Поэтому мы и говорим о том, что Григорий Явлинский и другие должны понимать: лучше поддержать в сегодняшней борьбе одного человека и противопоставить его тем коммунистическим и националистическим течениям в России, которые набирают силу. Ельцин — предсказуемый человек, он имеет свои недостатки, но это единственный человек, который может противостоять коммунистам и “патриотам” и вокруг которого можно объединить все разумные силы. Такова моя точка зрения.

Что касается наших внутренних проблем — вы говорили о перенаселении — то я приведу один пример. Я

дважды был в Южной Корее. В этой стране пахотной земли, которая кормит население, всего 2 миллиона 100 тысяч гектаров. В Узбекистане орошаемая пашня составляет 4 миллиона 200 тысяч гектаров, то есть примерно в два раза больше. Население же Узбекистана — 23 миллиона, а Южной Кореи — 42 миллиона. Значит, земли у нас в два раза больше, а населения — в два раза меньше. Следовательно, резервов у нас более чем достаточно, чтобы прокормить людей. И прогнозы, которые делают некоторые демографы и политологи, должны исходить из того, что если производительно использовать наши ресурсы, то перенаселение нам еще долго не будет угрожать.

Сохранить гражданское согласие, стабильность — вот цели, которые для меня являются самыми главными, во имя которых стоит бороться. Это наше достояние, которое позволяет сегодня и реформы проводить, и уверенно смотреть в будущее.

Еще одна проблема: надо менять мышление людей, это один из самых, пожалуй, серьезных вопросов, на который, скажем так, нельзя оказать прямого воздействия. Мышление людей нельзя изменить ни законами, ни указами. Но мышление людей надо менять, и, прежде всего, через изменение условий жизни. Люди должны принять реформы, понять, что рыночные преобразования являются для Узбекистана главной, так сказать, столбовой дорогой, что интеграция в мировую экономику для нас — самое главное, что надо для этого усердно трудиться, максимально использовать наш потенциал. Вот в таком плане надо менять мышление людей, уходить от иждивенчества, которое является огромным злом.

Кто-то может мне задать вопрос: а есть ли у меня оппозиция? Да, есть. Главная оппозиция — это иждивенчество. Носители этого иждивенчества — люди, которые ничего не хотят, им удобно, они всю жизнь прожили в прежней системе и прекрасно себя чувствовали. Это, прежде всего, партийная номенклатура, все, что воспитывалось старой идеологической системой. И эта номенклатура живуча. Их психология: вот есть государство, оно должно меня кормить. Мы должны менять эту психоло-

гию. Человек, прежде всего, должен надеяться на самого себя. Если я сам не рассчитаю свои силы, если сам не буду надеяться на свой потенциал, совершенствоваться и искать, искать и искать новый способ приложения своего интеллектуального, физического, духовного потенциала, если я не сумею себя реализовать, у меня не будет ничего. Тогда мы ничего не добьемся и все реформы зайдут в тупик.

ВОПРОС: Ислам Абдуганиевич, около двух миллионов этнических узбеков проживает в северных провинциях Афганистана. Их лидер — Абдурашид Достум — довольно-таки авторитетная фигура — не раз заявлял о намерении создать некое Узбекское великое государство. Насколько всерьез Вы это воспринимаете?

ОТВЕТ: Во-первых, на севере Афганистана проживает не два миллиона, а около трех миллионов узбеков. И очень часто Российская печать употребляет выражение “узбекский генерал Достум”. Скажите, насколько вообще корректно употребление выражения “узбекский генерал”? Если он гражданин Афганистана — так он афганский генерал. Думаю, так будет правильнее. В Узбекистане живут люди многих национальностей. Если в Узбекистане человек корейской национальности стал генералом, так мы что, назовем его корейским генералом? Или у нас есть люди таджикской национальности, которые имеют тоже высокие воинские звания, почему же не называть их таджикскими генералами? Что это вообще за подход? За этим я усматриваю определенный намек. И поэтому когда речь идет о господине Достуме, то его надо воспринимать как гражданина Афганистана.

Так вот, речь идет не только об узбеках, в целом об Афганистане. Мы понимаем Афганистан как единое государство. Я не раз заявлял, что выступаю за неделимость и целостность Афганистана. Не дай Бог, если Афганистан будет разваливаться по этническим или национальным признакам. Это обязательно цепной реакцией ударит и по соседям, и по другим государствам. Убежден в этом.

Кстати, есть идея господина Ахмедшаха Масуда о создании Таджикского великого государства Хорасан. О Достуме вы знаете, а вот слышали ли вы о Масуде? Наша позиция в этом вопросе ясна и однозначна: мы за то, чтобы в числе главных, краеугольных камней фундамента, на которых должен строиться мир в Афганистане, была целостность страны. Это и в интересах Узбекистана.

Кстати, о том, что Достум заявлял о создании великого Узбекского государства,— я об этом не слышал!

ВОПРОС: Насколько часто Вы с ним контактируете?

ОТВЕТ: Могу вам совершенно однозначно сказать, что я с господином Достумом ни разу не встречался.

Да, мы помогаем Афганистану, вернее, северной части Афганистана, только в гуманитарном плане. Помогаем зерном, бесплатно подаем туда электроэнергию, оказываем различную гуманитарную помощь. Кстати, я дважды выступал в ООН и дважды ставил вопрос — последний раз на 50-й Генеральной Ассамблее — о том, чтобы со стороны Совета Безопасности ООН было установлено эмбарго на ввоз оружия в Афганистан. Считаю, что это главное условие установления мира в этой стране.

Недавно, к нашему удовлетворению, парламентская ассамблея Европы обсуждала этот вопрос и поддержала эту идею. Она призвала Совет Безопасности ООН объявить эмбарго на ввоз оружия в Афганистан. И я рад тому, что наши идеи находят поддержку в таких авторитетных органах, как парламентская ассамблея Европы.

Что происходит сегодня в Афганистане? Если бы граждан Афганистана предоставили самим себе, я убежден, давно бы там они договорились. Сегодня же там столкнулись геополитические интересы больших государств, которые ввозят туда оружие. Не буду называть эти страны. Но хотелось бы спросить у их руководителей: им что, выгодно сохранять напряженность, состояние войны в Афганистане? Наверное, выгодно. Но кому и почему?

Нам, например, нет. Я, выступая с трибуны Генеральной Ассамблеи ООН, заявил о том, что если в Афганистане был бы мир, мы вышли бы к Индийскому океану —

порту Карачи, через Афганистан. Это был бы самый короткий путь, и эти железнодорожные и автомобильные коммуникации дали бы работу миллионам афганцев. Они перестали бы стрелять, начали бы, наконец, строить. Караванная дорога дает возможность жить миллионам людей, а тут — железная или автомобильная дорога.

Но кто-то не хочет, чтобы эта дорога была проложена. Видите, сколько здесь геополитики. Среди вас, я знаю, есть люди, которые специализируются на геополитике. И я предлагаю вам немного поразмыслить вокруг этого вопроса. Тот, кто хочет выйти к океану, наладить новые торговые связи, разве заинтересован в том, чтобы там была война? И потом: мы близкие соседи — всего 800 километров, и там идет война. Разве мы можем здесь, в Ташкенте, быть спокойны?

Надеюсь, вы сами поймете, что к чему. Поэтому-то, когда вы говорите об “узбекском” генерале Достуме, я отвечаю, что речь идет не только о Достуме, речь идет о всей афганской проблеме. И исключать Достума из контекста внутриафганских проблем, наверное, неправильно.

ВОПРОС: Вы, наверное, знаете о последнем довольно серьезном инциденте, связанном с Афганистаном. Недавно в Казахстане был задержан большой грузовой самолет, в котором из Беларуси перевозилось 30 тонн гранат для переправки в Баграм, то есть под Кабул. Можно ли гарантировать, что через территорию Узбекистана таких транзитных рейсов в Афганистан не происходит?

ОТВЕТ: Я могу абсолютно гарантировать, что Узбекистан не заинтересован в том, чтобы через нашу территорию и ее воздушное пространство ввозили оружие в Афганистан. Я вам заявляю это совершенно категорично.

И недавно, когда мы встречались с господином Примаковым и представителями силовых структур России, я заявил об этом. На нашей территории нет ни одного аэродрома, где могли бы приземляться эти самолеты. И через воздушное пространство Узбекистана такие самолеты не проходят.

Есть опасение, что ввозят оружие в эту страну окольными путями, то есть через государства, которые трудно заподозрить в каком-то отношении к Афганистану. Я в первый раз, к сожалению моему, слышу о том, что 30 тонн гранат доставляли из Беларуси через Казахстан, и поэтому не могу прокомментировать этот факт.

ВОПРОС: Ислам Абдуганиевич, три дня назад Государственный секретарь США выступил с новой инициативой. В Азиатско-тихоокеанском регионе он предложил создать азиатский вариант натовской программы “Партнерство во имя мира”, и в качестве первого шага предлагается через месяц — полтора созвать встречу министров обороны этих государств. Поскольку Узбекистан был одним из первых, кто поддержал Европейскую программу НАТО в этом направлении, то как Вы считаете, каково будет Ваше отношение к азиатскому варианту?

ОТВЕТ: Во-первых, Узбекистан не был среди первых, кто поддержал программу “Партнерство во имя мира”. Если вы проследите за этим делом, то можете установить, что среди первых были те, кто сегодня почему-то шарахается в противоположную сторону. Я не буду называть эти государства. Кстати, когда я называю некоторых соседей или государства и на завтра это появляется в печати, возникает обида и это создает определенные сложности в наших отношениях.

Так что мы не первые, это раз. Мы были даже после России. И недавно, когда мне задали вопрос о том, почему так быстро прогрессируют ваши отношения с США, я ответил руководителям России, что мы не дальше и не ближе вас. Потому что, если вы помните историю, два года назад нас критиковали на всех перекрестках: мы посткоммунистическая страна, я диктатор, и так далее, и так далее.

Кстати, все же посткоммунисты. Что, Алиев, Шеварднадзе не посткоммунисты? А Ельцин, Бразаускас не посткоммунисты? В общем, эта тема уже исчерпана, Каримов теперь не в одиночестве, другое дело, что комму-

нисты тоже были разные, и надо это прекрасно понимать.

В программе “Партнерство во имя мира”, о которой вы говорите, мы действительно участвуем и не видим здесь никаких проблем, потому что считаем, что это в наших интересах. А когда кто-то заявляет о создании какого-то военно-политического блока, и кое-кто подсказывает России, что это надо сделать, я считаю, что это не имеет под собой абсолютно никакой почвы. Такого блока быть не может. На пространстве СНГ военно-политический блок уже создать невозможно. И зря пытаются устроить НАТО, что, мол, если вы будете идти на Восток, то мы создадим военно-политический блок. Что же касается инициативы г-на Кристофера, я об этом не слышал и ничего сказать не могу.

ВОПРОС: Г-н Президент, Вы сказали о намерении Узбекистана твердо соответствовать мировым демократическим стандартам. Вместе с тем Вы сказали, что при этом в развитии демократических процессов в республике имеется некая специфика, хотелось бы услышать, в чем конкретно состоит эта специфика и как она реализуется в политической практике.

К примеру, является ли оппозиция составной частью политической системы республики? И если не является, то это проявление специфики? Является ли пресса “четвертой властью”, и если не является, не есть ли это тоже дань специфике, о которой Вы говорите?

ОТВЕТ: Я еще раз хочу повторить свою мысль. Когда я говорил о специфике, то имел в виду не противопоставление общепринятым демократическим нормам и требованиям, которые являются абсолютно едиными для всех демократических государств. Повторяю еще раз, чтобы вам было яснее, о специфике я скажу так. Например, здесь, в Средней Азии, мы всю жизнь исторически жили общинами. В некоторых же странах Запада сильно развит индивидуализм. Он для нашей республики неприемлем. Скажем, махалля. У нас институт махалли очень сильный. Что такое институт махалли? Это орган самоуправления, который избирается самими людьми и име-

ет большую власть не только с точки зрения материальной, но с точки зрения влияния, обустройства семьи и устройства различных, так сказать, межличностных, межчеловеческих отношений. Этот институт обладает огромной властью, и мы его всячески поддерживаем.

И когда я говорю о специфике, то имею в виду, что если в американской демократии индивидуализм преобладает, то у нас привыкли жить несколько другими нормами, то есть интересами общества.

Восток есть Восток, здесь есть определенные специфические особенности. Скажем, юго-восточная Азия имеет свою специфику. Но не будем о ней говорить. Не будем говорить даже о японской специфике. Вы же понимаете, что демократия Японии абсолютно несхожа с демократией, скажем, в какой-то европейской стране. Вот о каких специфических особенностях я говорил, и не надо здесь пытаться эту мысль противопоставлять общим нормам демократии. Вы поставили вопросы об общих нормах демократии, в том числе оппозиции, “четвертой власти” — прессе.

Я ни в коей мере не противопоставляю эти два понятия, не собираюсь заявлять о том, что Узбекистан строит свою особую демократию, я такого заявления не делал и не собираюсь делать, и хочу, чтобы вы помогли мне довести это до сведения как можно большего числа людей. Да, мы строим свое общество на общедемократических основах правового справедливого государства. Но есть свои специфические вещи, о которых мы не должны забывать, я постоянно об этом говорю.

Что же касается прессы, то да, пока она у нас не занимает того места, которое должна занимать в любом демократическом государстве. Я это признаю и всячески пытаюсь создавать условия для того, чтобы изменить положение.

То есть у нас есть определенное стремление к тому, чтобы здесь создать, если хотите, “злых” корреспондентов, которые одинаково зло относятся к недостаткам и к иждивенчеству, наследию того строя, при котором мы жили. Они должны одинаково зло воспринимать все то, что мешает нашему продвижению по пути цивилизован-

ного развития. Вот таких корреспондентов и такие газеты, я считаю, нужно создавать.

Мне нравится выражение бывшего руководителя российского телевидения Олега Попцова, которого вчера сняли, когда он еще раз сказал о том, что пресса должна критиковать государство. Пресса должна критично относиться к действиям государства. Может быть, это как раз то средство, которое помогает руководству, вообще правительству, руководящим структурам избегать зазнайства, коррупции.

Пресса должна оказывать на общество оздоравливающее влияние. Но другое дело, что в некоторых государствах пресса критикует, а все остается, как было. Это тоже, согласитесь, не демократия. Ведь если в Америке критикуют какого-то министра, он тут же вынужден уходить в отставку. В демократическом государстве так и должно быть. В России можно критиковать сколько угодно “долбать”, обзывать сколько угодно, но что от этого меняется? И после этого говорят о свободе прессы в России?

Будьте свободны хоть сто раз, но как вы воздействуете на ситуацию? В какой мере ваша газета воздействует на конкретную жизнь? Понимаю, на настроение людей воздействует, ну а практически? Это тоже надо понимать.

Я прекрасно понимаю направленность вашего вопроса и хочу сказать, что в этом отношении нам еще много и много надо работать.

Мы направляем наших журналистов на учебу, в том числе в долгосрочные поездки — и в Америку, и в Германию, и в Индию. У нас одна только загвоздка — язык. Если бы у нас лучше знали иностранные языки, то мы могли направлять на учебу значительно больше людей.

15 марта небольшая группа журналистов едет в США, чтобы изучить их опыт и стать теми самыми “злыми” независимыми журналистами. Если была бы возможность, то мы всех желающих отправляли бы в лучшие западные школы для того, чтобы они могли набраться опыта и чтобы наша пресса действительно стала четвертой властью.

Что касается оппозиции, я вам уже частично ответил на этот вопрос. Оппозицию можно, при желании, искусственно самому себе создать, но это же не оппозиция. Оппозиция должна, на мой взгляд, базироваться на конкретных альтернативных программных документах, повторяю, на альтернативных, программных каких-то позициях, если хотите, моделях, которые бы могли, соперничая с официальной точкой зрения, с официальной программой, вызывать либо уважение, либо неприятие со стороны населения. Я с удовольствием готов иметь дело с такой оппозицией.

Но можно ли назвать альтернативной, конструктивной оппозицией “Бирлик” или “Эрк”, которые стали несправедливыми, обманными путями вывозить молодежь из Узбекистана, обучать их там рукопашному бою, стрельбе, терроризму?

Мы такие вещи не можем приветствовать. Это не оппозиция. Поэтому я еще и еще раз хочу вам сказать, что мы стремимся к тому и, наверное, добьемся, чтобы партии, которые сегодня создаются, движения имели альтернативные варианты видения политического и государственного развития Узбекистана.

Но, повторяю, мне бы хотелось, чтобы эти альтернативные варианты носили конструктивный характер, не на баррикадах надо бороться, не на митингах, потому что политическое сознание людей, их опыт у нас недостаточен для того, чтобы не превратить эти митинговые страсти в нечто такое, о чем придется потом жалеть. Я еще и еще раз эту мысль хочу повторить. Но мы уже созрееваем для этого, и дальше эти процессы пойдут быстрее.

ВОПРОС: Как Вы относитесь к деятельности международных правозащитных организаций, которые интересуются проблемой прав человека в Узбекистане?

ОТВЕТ: Вы знаете, если честно сказать, в первое время эта их деятельность, заявления в отношении Узбекистана у меня вызывали недоумение. Но чем дальше, тем больше я стал понимать, что с ними надо контактиро-

вать, а не отторгать их. И опыт показал, что самый правильный путь, что тех, кто абсолютно не воспринимает Каримова, надо приглашать в Узбекистан. Я пришел к твердому убеждению, что чем больше людей, которые меня не воспринимают, приезжает в нашу республику, тем лучше. Здесь они могут ознакомиться с положением дел на месте, все увидеть своими глазами. Я готов встречаться и дискутировать с кем угодно.

Недавно, когда я был в США, встретил там представителя правозащитной организации “Хельсинки Вотч”, у которого были ко мне какие-то вопросы. Я его пригласил, но приехал даже не он, а делегация во главе с человеком более высокого ранга. Делегация пробыла здесь, по-моему, целую неделю, имела возможность встречаться с кем угодно. Когда они уезжали, глава делегации заявил о том, что информация об Узбекистане, которой они пользовались, зачастую оказывалась неверной или недобросовестной.

Я абсолютно изменил отношение к этому вопросу. Чем больше этих организаций будет приезжать в Узбекистан, тем это больше будет работать в нашу пользу.

И. КАРИМОВ: Я ждал самого злого вопроса, но его, видимо, так и не будет?

А знаете, какой это вопрос? Получаю ли я удовлетворение от своей работы? Трудности, с которыми приходится сталкиваться каждый день, иногда создают столько проблем, что человек, который за все отвечает, порой думает, ночами мучается: а правильный ли это путь, так ли все сделано? Самый главный судья для человека, на мой взгляд, — это его совесть. Если человек совестливый, то больше, чем совесть, его мучить ничто не может. Вся критика, все нападки — это ерунда по сравнению с тем, что сам себя человек корит и каждый раз мучает себя вопросами. Я по натуре человек, который критически относится ко всему, что делает. Это не мнительность, а самокритичность, попытка еще и еще раз проанализировать принятые решения.

Ситуация, которая складывается сегодня на постсоветском пространстве, а если взять шире — в мире, тако-

ва, что не во всем можно быть всегда уверенным. Не все идет поступательно, не все идет так, как хотелось бы. Потому работаешь очень много, а желаемого результата не всегда получаешь. Когда вокруг тебя есть много вроде бы структур, много людей, команда, как говорят, помощников, и когда люди, призванные брать на себя ответственность, не берут ее, и когда люди, призванные принимать решения, не делают этого, то становится с каждым днем все труднее и труднее. Поэтому у меня возникает вопрос: почему с каждым годом, когда вроде бы горизонты наши становятся яснее, работать становится труднее? Чем это объяснить?

Если это будет дальше продолжаться, то куда я приду как Президент, как руководитель? Сколько можно брать на себя всю ответственность? Я знаю, что на Западе многие руководители живут нормальной жизнью, у них есть определенный рабочий день, они позволяют себе уикэнды, отпуска. То есть там сложилась такая структура, такая система, которая работает независимо от того или иного руководителя. И я мечтаю о том дне, чтобы такая структура работала и у нас. Допустим, правительство уходит, а экономика работает сама по себе, и вопросов никаких нет.

Мы тоже стремимся создать эту независимую, стабильную, устойчивую структуру, но я с каждым годом убеждаюсь, что эта структура, которую мы создаем, пока не работает.

В заключение хочу сказать, что каждый из вас мои ответы, все, что он увидел в Узбекистане, пропустит через призму своего сознания. Это его жизненная позиция, это его отношение ко всему, что происходит сегодня на постсоветском пространстве. Я рад, что вы интересовались тем, что происходит в Узбекистане. Я понимаю, что каждый из вас по-своему переработает полученный им багаж информации. Допускаю, что многое из того, что вы увидели в Узбекистане, было абсолютно новым, что какие-то впечатления разочаровали вас. Но я рад тому, что вы получили информацию из первых рук. И впредь я призываю вас к этому. Я призываю вас к тому, чтобы никакие противоречия, которые есть между

вашими и нашими взглядами, не создавали каких-то непреодолимых преград. Я допускаю, что мы можем сколько угодно спорить, сколько угодно доказывать друг другу свою личную правоту или правоту позиций, но я сторонник одного: нет таких вопросов, по которым нельзя договориться, нет таких проблем, по которым нельзя найти решений. Тем более что мы все действуем во имя интересов людей, которые доверяют нам.

А что касается взаимоотношений прессы с руководством Узбекистана, с Президентом, то чем чаще вы будете приезжать, тем чаще я буду встречаться с вами, и это будет к взаимной пользе.

Я надеюсь, что доброта, гостеприимство, присущие нашему народу, и, самое главное, доступность наших людей, их простота, хотя принято говорить, что на Востоке простоты нет и люди там более загадочные, произвели на вас большое впечатление. Я убежден в этом. И когда здесь было сказано, что никакое гостеприимство не должно отражаться на профессионализме журналиста, я полностью с этим согласен. Я против того, чтобы наше гостеприимство воспринимали как что-то такое, что должно обезоружить, помешать быть принципиальным. Повторяю еще раз: ни в коей мере я не хотел бы этого допустить. И если есть у нас еще пороки из прошлого, мы стараемся изжить их. В вашем лице мы видим только профессионалов, людей, которые работают, делают свое дело. И дай Бог вам здоровья.

МЫ БУДЕМ ТВЕРДО СЛЕДОВАТЬ КУРСУ РЕФОРМ

Уважаемые друзья!

Прежде всего я хочу сказать о процессе и порядке подготовки и обсуждения итогов года.

В чем вообще должны заключаться суть и цель подведения итогов?

Во-первых, мы должны глубоко осознать сущность происходящих событий, дать критическую оценку работе, проделанной за минувший период. Нам нужно выяснить, за счет чего и каких факторов добились мы каких-то результатов, что нам необходимо сделать для того, чтобы закрепить наши позитивные сдвиги.

Основной вопрос состоит в том, чтобы выявить причины, почему та или иная поставленная задача не выполнена до конца. Почему в некоторых областях республики допущено отставание в определенных отраслях и звеньях экономики?

Во-вторых, на основе выявленных причин и факторов нужно определить слабые структуры, подразделения и звенья экономики, которую следует представлять себе как единую цепь неразрывно связанных между собой колец.

Нужно выявить руководителей, которые не справляются с работой или не хотят работать по-новому, а говорить о том, что такие имеются, у меня есть все основания. Одним словом, настала пора найти настоящих виновников, допустивших отставание в реформировании экономики. Однако критика должна быть конкретной и обоснованной.

Экономику можно сравнить с единым живым организмом. Развал работы, постоянное отставание в одном звене из-за руководителей, не соответствующих занимаемой должности, во многих местах неизбежно приводит к пробуксовыванию всего механизма реформ.

В-третьих, главная цель подведения итогов заключается в том, чтобы на основе критического анализа и соответствующих выводов внести необходимые коррективы в курс реализуемых реформ.

Самое главное, необходимо определить, какие коррективы следует внести в законодательные и нормативные документы, по каким вопросам надо принять новые, дополнительные указы Президента и постановления правительства, каким образом изменить систему управления и действующий механизм хозяйствования.

Нельзя обеспечить наше непрерывное и последовательное продвижение вперед и вместе с тем необратимость наших реформ, не внося изменений в программный курс реформ, не принимая оперативных решений.

Наша основная цель состоит не только в том, чтобы подвести итоги, а в том, чтобы выявить проблемы, вскрыть слабые места, принять меры к их устранению. И еще одна важная цель это внести коррективы, необходимые для самих реформ, подготовить правовую основу для их дальнейшего углубления.

Уважаемые участники заседания!

В распространенных среди вас документах и сделанных докладах вашему вниманию представлены показательные экономических и социальных итогов 1995 года.

Поэтому, я думаю, нет надобности повторно и подробно говорить о них.

Говоря об основных результатах реформ 1995 года, можно сделать первый и основной вывод о том, что он явился годом коренного поворота в реформировании нашего общества, экономики и, наконец, всех сфер нашей жизни.

Итоги года подтвердили правильность выработанного нами курса, приоритетных направлений экономических реформ, которые уже начали приносить свои плоды. В результате и под влиянием этого в экономике Узбекистана были практически приостановлены темпы спада производства валовой продукции.

В 1995 году впервые был достигнут рост в основных отраслях и сферах народного хозяйства.

Предполагалось, что в 1995 году внутренний валовой продукт составит 96 процентов по отношению к 1994 году, фактически же этот показатель достиг 98,8 процента, или 300 млрд сумов.

Произведенный национальный доход составил 98,5 процента.

Дефицит государственного бюджета определялся в размере 3,5 процента, на практике же он не превысил и 3,0 процента.

Объем промышленного производства по сравнению с 1994 годом составил 100,2 процента.

Что касается развития основных отраслей, то мы можем честно отчитаться перед народом в топливно-энергетическом комплексе этот показатель составил 100,7 процента, в машиностроении 124,6 процента. Годовые показатели ассоциации “Узавтосаноат” возросли до 250 процентов, в ассоциации “Узмашсаноат” до 134,3 процента, в химической промышленности до 113 процентов, в мебельной промышленности до 111,5 процента.

Производство потребительских товаров увеличилось на 1,5 процента.

В 1995 году сельскохозяйственной продукции было произведено на 2,3 процента больше, чем в 1994 году. Рост производства в земледелии достиг 5,6 процента.

Впервые за пятилетнюю историю нашей независимости рост инвестиций капиталовложений, внесенных в экономику за счет всех источников, составил 102 процента.

Дорогие друзья, чтобы лучше оценить результаты, достигнутые Узбекистаном, сравним их с достижениями наших ближних соседей.

При сопоставлении объемов производства валового продукта, включающих в себя все отрасли и сферы экономики стран Содружества, показатели 1995 года по сравнению с 1990 годом выглядят следующим образом:

Узбекистан	— 81,1 процента
Россия	— 62,2 процента
Беларусь	— 60,5 процента
Кыргызстан	— 50,3 процента
Казахстан	— 45,4 процента
Украина	— 44,4 процента.

Состояние производства сельскохозяйственной продукции в 1995 году относительно к 1990 году:

Узбекистан	— 89 процентов
Беларусь	— 73 процента
Россия	— 67 процентов
Украина	— 61 процент
Кыргызстан	— 57 процентов

Казахстан — 54 процента.

Если производство промышленной продукции в 1995 году к итогам 1990 года составило в Кыргызстане 35 процентов, Казахстане 48, России 50, Украине 53, Беларуси 61, в Узбекистане этот показатель был равен 99,9 процента.

Хочу особо обратить ваше внимание на эту цифру.

То есть практически мы достигли того уровня развития промышленности, какой был до развала Союза.

Эти показатели мы не придумали сами. Они взяты из официальных документов Международного комитета по статистике стран Содружества об итогах 1995 года.

Сравнивая достижения Узбекистана и стран Содружества, можно уверенно сказать, что наши показатели на деле подтверждают правильность пути, выбранного Узбекистаном, что модель Узбекистана успешно проходит экзамен истории. Эти показатели подтверждают правильность основных принципов, являющихся фундаментом наших реформ.

Еще один достигнутый результат: для процесса реформ создана прочная правовая база. Это в свою очередь дало возможность обеспечить стабильное, непрерывное проведение реформ.

Третий вывод: были достигнуты ощутимые результаты в стабилизации экономики и финансов. Уровень инфляции по сравнению с предыдущим годом сократился в 3,7 раза. Если инфляция, то есть повышение цен, в январе 1995 года составляла 16,9 процента, то в декабре составила 2,2 процента. Это дает основание ставить перед собой в качестве стратегической задачи оживление экономики и обеспечение в дальнейшем ее роста.

Четвертый вывод: все более укрепляется, стабилизируется наша национальная валюта. На Республиканской валютной бирже регулярно проводятся торги. Увеличился объем продажи свободно конвертируемой валюты он превысил 1,3 млрд долларов. Это в 11 раз больше, чем в 1994 году.

В-пятых, проведение сильной и адресной социальной политики, внедрение совершенно новых подходов к со-

циальной защите населения в последние годы привели не только к повышению жизненного уровня людей, но и к росту их доходов.

Реальные доходы населения, даже с учетом инфляции, увеличились в 1995 году по сравнению с предыдущим годом примерно на 40 процентов.

В течение года размер средней заработной платы рабочих увеличился в 3,7 раза, размер пенсий в 3,6, стипендий в 5,1 раза.

В прошлом году почти 500 тысяч нуждающихся семей ежемесячно получали пособия через махаллинские комитеты. В течение года было выплачено пособий в размере 6 млрд сумов.

Еще один новый процесс стал оказывать свое влияние на наше общество. Одним из источников дохода людей становятся дивиденды, выплачиваемые по акциям. Могу привести несколько примеров: акционерное общество “Нефтьгазтаъмир” по итогам года выплатило дивиденды в размере 30,5 млн сумов. Дивиденды на каждую акцию превысили 5 тысяч сумов, это в десять раз больше номинальной стоимости акции.

Возможность выплачивать дивиденды появляется не только в прибыльном топливно-энергетическом комплексе, но и в других отраслях. Так, по итогам года акционерное общество “Кувамебель” выплатило дивиденды в размере 8 млн сумов, акционерное общество строительного треста 159 системы “Тошуйжойинвесткурилиш” около 6 млн сумов, а андижанское акционерное общество “Дори-Дармон” более 3 млн сумов.

Еще один итог реформ состоит в том, что 1995 год отмечен высокими темпами развития в нашей экономике негосударственного сектора. Усиливается влияние негосударственного сектора. На его долю приходится 67 процентов национального дохода, 97 процентов сельскохозяйственной продукции, 62 процента подрядных работ, 91 процент товарооборота.

И наконец, все более расширяются международные экономические связи Узбекистана. Растет международный престиж нашей страны как платежеспособного партнера. В 1995 году во внешнеторговом обороте достигнуто

положительное сальдо в 216 млн долларов. Структура внешнеторгового оборота ощутимо изменилась в прошлом году на счет экономически развитых зарубежных стран приходилось 57 процентов всего оборота, а в 1994 году этот показатель составлял всего 42 процента.

Докладчики и другие выступавшие на сегодняшнем заседании, подводя итоги 1995 года, говорили о допущенных недостатках в своих сферах.

Говоря о существующих недостатках, медлительности в своей работе, мы должны прежде всего раскрыть, уточнить для себя их причины и корни.

Так что же сегодня больше всего нас беспокоит? Какие еще меры необходимо принять для дальнейшего углубления реформ?

Меня прежде всего интересует процесс формирования механизма управления хозяйством. Какие условия он создает для экономической свободы и независимости предприятий?

В какой степени он стимулирует инициативу и предпринимательство, каков критерий экономической ответственности предприятий и их руководителей?

Самое главное, насколько соответствуют и отвечают законам и условиям рынка механизмы вновь создаваемых хозяйств? В какой степени требования рынка, принятые законы и документы находят свое отражение в жизни?

Во-первых. Мы должны открыто признать, что многие законы, постановления правительства до сих пор не работают полностью. При проверке исполнения принятых ранее постановлений, имеющих важное значение для реформирования сельского хозяйства, внешнеэкономической деятельности, создания рынка ценных бумаг, стало известно, что они исполняются очень медленно, половинчато. Кабинет Министров в недостаточной степени контролирует выполнение этих постановлений.

Для активного внедрения на узбекской земле рыночных отношений уже существуют необходимые законы и нормативные документы. Это признано всеми.

Возникает вопрос: почему они не действуют в полной мере? Кто или что мешает этому? Где, в каком звене

проявляется медлительность? Вот на все эти вопросы мы должны найти ответ.

По моему мнению, самое слабое место это среднее звено исполнителей, руководители предприятий и хозяйств. Они до сих пор живут старыми представлениями. Они не могут отвыкнуть от настроений иждивенчества, основанного на выбивании фондов, различных лимитов, льготных кредитов. Пока мы не освободимся от этих настроений, все наши благие дела, инициативы погрязнут в болоте бюрократизма.

Во-вторых. Развитие рыночной инфраструктуры отстает от требований сегодняшнего дня. Практически она лишь только создается. Сеть коммерческих банков, финансовая служба, аудиторские фирмы, страховые компании в основном создаются в крупных и средних городах, районных центрах.

Надо сказать открыто: в кишлаках почти полностью отсутствуют рыночная инфраструктура, рыночная служба. Ясно, что имеющиеся 31 коммерческий банк, 69 страховых компаний не могут обеспечить потребности нашей страны. В Бухарской, Кашкадарьинской, Навоийской областях нет ни одной негосударственной страховой компании. Не уделяется никакого внимания таким важным рыночным институтам, как лизинговая, инжиниринговая службы.

В-третьих. Сегодня наше самое слабое место проблема подготовки кадров. Можно сказать с уверенностью, что большая часть проблем была бы давно решена, если бы на каждом участке, в каждом управленческом звене стоял энергичный мастер своего дела. Подтверждение этому можно видеть на каждом шагу.

Нам необходимо серьезно пересмотреть систему подготовки кадров. Не будет преувеличением сказать, что коренное изменение мировоззрения кадров, пробуждение в них интереса к предпринимательству, коммерции является актуальной задачей сегодняшнего дня.

Стремление к овладению основами бизнеса должно принять массовый характер, и мы для этого должны создать все условия.

Необходимо изменить мышление людей. Мы, по возможности, должны прививать людям чувство веры в себя, в свои знания и труд.

В-четвертых. В областях и районах однобоко решаются вопросы разгосударствления и приватизации.

Хочу обратить ваше внимание на одну проблему. Это формализм, то есть поверхностное отношение к делу. Спросите сегодня любого руководителя в центре и на местах они вам точно скажут, сколько предприятий подверглось разгосударствлению, сколько из них преобразовано в акционерные общества, точно назовут количество созданных малых и частных предприятий.

Но трудно найти человека, который ответил бы на вопросы, почему не дают результата изменения на приватизированных предприятиях, почему акционеры до сих пор не могут считать себя полноправными хозяевами, не чувствуют себя собственниками.

А ведь суть и смысл процесса приватизации состоят в коренном изменении формы собственности, превращении каждого человека в настоящего собственника.

В-пятых. Нас очень беспокоит то, что во многих районах Республики Каракалпакстан, Бухарской, Джизакской, Кашкадарьинской, Навоийской, Сырдарьинской, Сурхандарьинской, Хорезмской областей эмиссия наличных денег составляет 60—70 процентов. В других областях положение тоже не лучше.

Рождается естественный вопрос: если рабочие, пенсионеры не будут тратить полученные деньги, то есть они не будут поступать в казну, до каких пор и какая сфера, какое государство может терпеть такое положение?

Неужели большая часть населения республики должна приезжать в столицу город Ташкент для решения и удовлетворения своих потребностей?

Теперь мы хотим поставить вопрос по-другому. Мы должны рассмотреть вопрос о том, имеют ли право на получение зарплаты хокимы, их заместители и руководители отделений Центрального банка там, где эмиссия денег не снижается, а возрастает, пока они не принимают мер по обеспечению возврата в банк наличных денег.

Теперь об основных задачах 1996 года.

На последней сессии Олий Мажлиса Узбекистана были подведены итоги социально-экономического развития в 1995 году и намечены основные и приоритетные направления по углублению реформ в текущем году. Наша основная и приоритетная задача внедрение этих направлений в жизнь, доведение их практическими делами до конца.

Мы дважды, в декабре и январе, обсуждали эти проблемы на заседаниях Кабинета Министров. Были определены принципы и подходы для решения важных проблем, экстренных и приоритетных задач, для детального и глубокого изучения, подготовки соответствующих предложений.

Накануне нашего заседания во всех комплексах Кабинета Министров, а также в областях, городах и районах состоялось первичное обсуждение итогов года.

Я не хочу сегодня повторяться, говорить о том, о чем уже говорилось. Вы все знакомы с итоговыми материалами и проектом подготовленного постановления. Думаю, что принимающие участие в заседании представители средств массовой информации доведут их до сведения народа.

Я считаю основной задачей сегодняшнего дня поиск механизма и путей осуществления намеченных приоритетных направлений, отражение их в конкретных проектах. То есть эти приоритетные направления должны отражаться в конкретных проектах, иными словами, обрести материальное воплощение с обязательным определением конкретных сроков и темпов. Эти проекты должны базироваться на прочной материальной основе.

Хочу остановиться на некоторых, самых важных, приоритетных проектах.

В первую очередь, мы должны обратить основное внимание на дальнейшее развитие энергетической базы страны. Я имею в виду продолжение строительства ускоренными темпами Бухарского нефтеперерабатывающего завода, обустройство Кокдумалакского месторождения нефтегазового конденсата, завершение строительства

компрессорной станции, проведение изыскательских работ на Мингбулакском нефтяном месторождении и ввод в эксплуатацию открытых скважин, строительство второй очереди газопровода Газли — Нукус.

Необходимо контролировать ход выполнения названных и других начатых проектов, определять причины, тормозящие их осуществление. Нужно уточнять объем конкретной работы и инвестиций по каждому проекту, источник финансирования, мобилизовывать все силы и ресурсы.

Строительство намеченного к сдаче в этом году Кызылкумского завода фосфоритов ведется очень медленно. Если кто-то недооценивает значения этого завода, пусть хорошенько поймет: судьба Кокандского, Самаркандского и Алмалыкского суперфосфатных заводов связана с пуском в эксплуатацию этого предприятия.

Проблема обеспечения сельского хозяйства важнейшими фосфорными удобрениями также неразрывно связана с этим заводом. В прошлом году мы на себе испытали то, что завоз из-за рубежа фосфорного и другого химического сырья может привести к тяжелому положению. В 1996 году необходимо закончить реконструкцию химических предприятий. Только в этом случае они смогут стабильно работать и, освободившись от производства ненужной продукции, смогут обеспечивать сельское хозяйство необходимыми минеральными удобрениями. И вместе с тем это даст возможность за счет экспорта получать валютные средства.

Необходимо последовательно продолжать строительство Кунградского содового завода. Этот завод, являющийся одним из основных строительных объектов, сооружается совместно с нашими иностранными партнерами. Налаживание производства в республике каустической, кальцинированной, а также пищевой соды не только обеспечит сырьем пищевую, химическую, энергетическую промышленность, но и даст возможность производить в Узбекистане оконные и другие виды стекол, ликвидирует необходимость завоза сырья из-за границы.

Этот завод должен стать примером создания таких отраслей производства, которые позволяют отказаться от импорта. Расчеты показывают, после ввода в эксплуатацию этого завода за счет сокращения завоза сырья ежегодно будет сэкономлено минимум 31 млн долларов США.

Мы уделяем большое внимание строительству и сдаче в эксплуатацию сети новых железных дорог, автомагистралей и коммуникаций. Строительство железных дорог Навои — Учкудук — Султануиздаг — Нукус, Гузар — Байсун — Кумкурган, реконструкция автомагистрали Ташкент — Ош, пролегающей через Камчикский перевал, строительство нового аэропорта в Учкудуке являются приоритетными задачами в этой сфере.

Осуществление этих дел не только улучшит коммуникационную сеть, но и откроет дороги в богатые сырьем районы, даст возможность перерабатывать сырье для потребностей республики и на экспорт.

Хочу обратить ваше внимание еще на один важный вопрос. Говоря о приоритетных проектах, не нужно их рассматривать просто как строительные. По отношению к ним требуется более глубокий подход.

И в этой сфере в первую очередь необходимо закончить создание важной для сельского хозяйства первой в республике холдинговой компании “Узкишлохужалик-машхолдинг”. Перед нами остро стоит вопрос, почему мы никак не можем наладить производство сельскохозяйственной техники, так необходимой для наших местных условий?

Почему до сих пор не выработана единая техническая политика для сельского хозяйства? До каких пор мы будем покупать технику на стороне? Неужели непонятно, что из-за этого мы не только расходуем много валютных средств, но и можем попасть в зависимое от зарубежных фирм положение. Ведь нужно будет эту технику использовать, находить к ней запчасти, ремонтировать! Что тогда, снова пойдем кланяться другим?

Нужно смело браться за создание совместных предприятий с авторитетными зарубежными фирмами по производству техники, необходимой для хлопководства и других отраслей сельского хозяйства, и прежде всего зер-

новодства. Это на сегодняшний день становится актуальнейшей задачей.

Наряду с налаживанием нового производства нужно шире развивать лизинговые операции, то есть арендное использование. Например, разве нельзя составить лизинговую компанию совместно с американской фирмой “Кейс”, которая заинтересована в поставках для нас техники?

На мой взгляд, Узкишлокхужаликтаъминоттаъмир совместно с Национальным банком внешнеэкономической деятельности должны поработать в этом направлении. При этом можно использовать возможности и предложения международной финансовой корпорации.

Следует полностью воспользоваться возможностями создания строительства совместных предприятий по производству продовольственных и промышленных товаров одной из важных отраслей для населения и экономики нашей республики. Этому вопросу мы должны уделять первоочередное внимание.

При выборе проектов на 1996 год нам нужно учитывать сокращение нашей зависимости от завоза товаров со стороны. Через организацию собственного производства можно будет удовлетворить самые необходимые потребности. Для этого есть необходимая база.

Конечно, мы хорошо понимаем, что для реализации таких проектов нужна государственная поддержка. Для оказания такой помощи мы должны изыскать соответствующие ресурсы и возможности.

Во-вторых. Конечно, для осуществления таких проектов следует шире привлекать иностранный капитал. Для этого мы должны подготовить все необходимые правовые, финансовые, экономические условия и льготы. Для реализации данных приоритетных задач, создания совместных предприятий мы будем всесторонне стимулировать привлечение иностранных инвестиций.

Уважаемые друзья! Я хочу вынести на обсуждение еще один актуальный вопрос. Мы должны коренным образом изменить существующий порядок и значение составления договоров и контрактов.

Нам необходимо ответить на один естественный вопрос.

Для чего вообще составляются договоры-контракции? Пытался ли кто-нибудь проанализировать, как составляются и выполняются договоры? Подумал ли кто-то о том, что стоит за договорными обязательствами на примере какого-либо хозяйства, какого-либо договора? Каковы обязательства сторон, его заключивших? И самое главное, какова ответственность руководителей и специалистов, утвердивших и подписавших договор?

До сего времени этим никто не интересовался и не желает интересоваться.

Возникает естественный вопрос: в чем тут причина?

Самое главное, каково сегодня состояние производителей продукции, товара? Нужно признать, что в сельской местности сеть инфраструктуры система торговли, заготовок еще не развита. Заготовители занимаются самоуправством, оказывают давление на хозяйства, на каждом шагу можно встретить невыполнение ими условий договора.

В качестве примера рассмотрим положение, сложившееся с заготовкой плодоовощной продукции. Пытался ли кто-либо проверить, по каким расценкам и насколько справедливо составляются договоры? В то время, как хозяйства, которые выращивают помидоры или виноград, являются нерентабельными, убыточными, рентабельность консервных и винных заводов непомерно возрастает. Говорить об этом есть все основания.

Рентабельность производства на Кашкадарьинском и Наманганском винно-консервных заводах составила 30 процентов, на Шахрисабзском винзаводе 25 процентов. В то же время рентабельность хозяйств, выращивающих помидоры и виноград, не превышает 25 процентов, а многие хозяйства, например, агрофирмы “Наманган” или “Термез” в Сурхандарьинской области завершили год с убытками.

В плачевном состоянии находится сфера защиты товаропроизводителей. Никто их не страхует. Ведь должен же кто-то страховать производителей, составленные договоры! Эта работа у нас вообще не налажена.

Фермеры в западных странах, если не знают, куда сбыть свою продукцию, по какой цене ее продать, сколько прибыли получат от этого, то запахивают землю, режут коров. Они считают более целесообразным получить страховку, нежели производить убыточную продукцию. У нас же все обстоит совсем наоборот.

Договор-то у нас составляется, но никто не понимает, кто же должен отвечать за его невыполнение. Производитель не имеет ни представления, ни понятия, какой убыток он понесет в случае невыполнения какого-либо пункта договора, а другая сторона, подписавшая договор, ни за что не отвечает.

Не занимаются этой работой Министерство юстиции и прокуратура. И вообще за это никто не несет ответственности. У нас стало уже традиционным составлять договоры проформы ради и не задумываться об их сути и содержании.

Возникает закономерный вопрос: кто же знает, с прибылью или убытками завершит год хозяйство, заключившее договор?

В западных странах, если фермер не уверен в получении прибыли, то вообще не берется за дело. А у нас? Никто не занимается экономическим анализом, никто в начале года не делает расчетов. Все мы привыкли считать цыплят по осени. Мы только пожимаем плечами, будто бы не знаем, почему 143 хозяйства завершили 1995 год с убытками, а 673 хозяйства едва свели концы с концами.

Какой же вывод можно сделать из этого?

Во-первых, мы должны поднять на совершенно новую ступень культуру заключения и исполнения договоров.

Нужно усилить ответственность сторон за исполнение, независимо от того, в какой отрасли или сфере экономики они работают. Мы должны поднять статус договоров и создать для них правовую основу. В этом направлении придется потрудиться Олий Мажлису и правоведам. Договоры не должны оставаться лишь на бумаге, их необходимо выполнять.

Второй вывод состоит в том, что нужно защищать интересы товаропроизводителей. Раз я выпускаю товар, то должен заранее быть уверенным в том, что покрою затраченные на это средства и получу прибыль.

Например, я хочу произвести определенную продукцию. Если я не уверен, что покрою расходы на производство продукции и не получу никакой прибыли от этого, тогда какой смысл ее производить? К сожалению, у нас есть десятки предприятий, которые не знают, как они завершат год. Теперь настала пора положить этому конец.

Что нужно сделать для этого?

Об этом я говорю не в первый раз. Дабы не работать бесплатно, не следует браться за дело, не составив “портфель” заказов, то есть не определив заранее покупателя.

Еще один важный вывод: в целях защиты интересов товаропроизводителей необходимо создать палату товаропроизводителей и предпринимателей. Подготовка необходимой для этого документации возлагается на Госкомимущество.

Еще один принципиальный вопрос: нужно вести серьезную работу над созданием системы, повышением культуры составления договоров. Это очень важный вопрос. Люди привыкли работать по старинке. Инцидент между теми, кто производил товар, и теми, кто не принимает его, должен быть разрешен путем обращения в суд.

Я хочу задать министру юстиции, прокурору или председателю Хозяйственного суда, ответственным за исполнение законов, такой вопрос: наложен ли был когда-либо в качестве наказания штраф на какое-либо хозяйство или предприятие, подписавшее договор и не выполнившее его, привлечено ли было к административной ответственности хоть одно из них? За предприятием, понесшим большие убытки, стоит судьба целого коллектива, который в течение года трудится и не может получить вовремя зарплату. Почему за это никто не отвечает?

Есть еще одна проблема, которую нужно решать срочно. Начался 1996 год. Меня же мучает вопрос, сколько

предприятий имеют в своем “портфеле” заказы, рассчитанные на весь год? На какую часть вырабатываемой продукции составлены договоры?

Каково положение дел с изучением спроса и предложения в республике?

Как решается этот вопрос в масштабах республики, в масштабах экономических структур, конкретных производственных предприятий?

До каких пор будет выпускаться продукция, не пользующаяся спросом? До каких пор предприятия, не задумываясь о сбыте продукции, будут наращивать объемы производства?

До каких пор они, забив свои склады невостребованной продукцией, будут просить об оборотных средствах, ходить с протянутой рукой?

Если в “портфеле” предприятия нет заказов и оно не имеет постоянных покупателей, то лучше его закрыть. Это обойдется государству дешевле, чем покрывать расходы, затраченные на сырье и выплату зарплаты за напрасный труд. Зачем нам нужен мертвый капитал в виде продукции, хранящейся на складах или залежавшейся на прилавках?

В настоящее время немало такого мертвого капитала скопилось на Узмашсаноате (остатки превышают нормативы на 980 млн сумов), в системе “Узбекенгилсаноат” и “Махаллийсаноат”. По состоянию на 1 января 1996 года на складах предприятий скопилось невостребованной продукции на сумму 5,5 млрд сумов. Почему это произошло?

Пусть люди, мыслящие по-старому, рассчитывающие на различные фонды, на материальное обеспечение сырьем, знают, что сейчас нет организаций, которые будут заниматься своевременным обеспечением сырья и вопросами реализации их готовой продукции. Теперь нет таких распределительных органов, как Госплан, Госснаб, существовавших в прежние времена. Те времена ушли в прошлое. Все должны это понять и осознать. К прошлому возврата нет!

Республиканская комиссия по рассмотрению деятельности нерентабельных предприятий, Хозяйственный суд

работают неудовлетворительно. Закон о банкротстве не действует. Я вновь требую, чтобы принимаемые решения не оставались только на бумаге, чтобы не допускался формализм. Пришло время закрывать бесперспективные, работающие в ущерб предприятия, хозяйства, предоставлять их с аукционов будущим подлинным хозяевам.

Уважаемые друзья!

Всем нам хорошо известно, какую большую роль играет в жизни каждой семьи, каждого человека базар.

Ведь не случайно в народе говорят: “Отанг бозор, онанг бозор” (“Базар для тебя и мать, и отец”). Эти мудрые слова родились на основе многовекового опыта народа. С давних времен базар считается местом, где проявляются честный труд и честная торговля.

Исходя из этого, мы уделили особое внимание строительству в Узбекистане новых базаров, расширению, реконструкции и дальнейшему благоустройству уже существующих. На эти цели затрачено немало денежных средств и усилий. Ощутимая работа в этом плане проведена не только в столице, больших городах, но и в отдаленных районах и кишлаках.

Благоустроенность наших базаров, изобилие на их прилавках становятся еще одним свидетельством, еще одним примером того, что мы уверенно идем вперед к благополучию.

Однако уделив столько внимания, потратив столько средств, мы забыли одно: в чьи же руки мы передали наши благоустроенные базары? Кто является сегодня хозяином базара? Торгует ли свободно, спокойно на рынке истинный дехканин, подлинный хозяин своей продукции?

К сожалению, сегодня чаще всего на базарах хозяйничают перекупщики. Сегодня за прилавками стоят не дехкане и садоводы, которые ценой труда и своего здоровья выращивают богатый урожай, а перекупщики, которые без зазрения совести взвинчивают цены в десятки раз.

Эти люди пользуются возможностями, которые созданы за счет государства, только в своих личных интересах. По этой причине на наших базарах такие высокие

цены, а бедные дехкане вынуждены отдавать свой товар за бесценок.

Уважаемые друзья, представьте себе положение дехканина, который в течение года, не зная покоя ни ночью, ни днем, что называется потом и кровью, добывал богатый урожай. И вот он собрал этот урожай и должен отвезти свою продукцию на базар, чтобы взамен получить деньги.

Сколько трудностей и испытаний выпадает на долю дехканина, который решился доставить выращенный урожай в город!

Вначале он ищет машину, затем начинает уговаривать шофера, платит ему. По дороге он вынужден еще дать и “дорожную подать” работникам ГАИ, которые строго взмахивают милицейским жезлом.

После таких мучений он, наконец, приезжает в город. Возле базара его поджидают напористые, наглые перекупщики. Если ему удастся как-то избавиться от них, то возле ворот его поджидают рэкетиры. Отдав назначенную сумму, он, наконец, входит на территорию базара и вновь платит деньги за то, чтобы сдать два-три мешка своей продукции в амбар, построенный за счет государства.

Наконец, бедный дехканин, выдержав сотни испытаний, подходит к базарным рядам. А кто там заправляет? Разумеется, весовщики и контролеры! Займет ли он место в торговом ряду или же будет торговать на земле, он все равно должен “подкинуть” на жительство весовщику и контролеру.

Коли на базаре царит такая обстановка, то что же должен делать дехканин, который с огромным трудом вырастил овощи и фрукты?

Он вынужден поднять цены, чтобы, если и не получить доход, то хотя бы покрыть расходы.

Как же можно это терпеть?

Как можно мириться с таким положением?

Я хочу поставить этот вопрос перед вами.

Если вы помните, то этот вопрос я поднимал и два года назад.

Есть ли у нас на базаре хозяин человек, который бы следил за тем, чтобы на базаре все было в порядке и торговля велась честно?!

С давних пор у мусульман считалось большим грехом обманывать людей, обсчитывать и обвешивать их.

С целью борьбы с этими нетерпимыми явлениями, наведения порядка, искоренения спекуляции и перекупки сегодня соответствующими органами ведется серьезная работа по усилению правовых мер.

Дехканские базары это не только место, где дехкане продают свою продукцию. Понятие “дехканский базар” имеет более широкий смысл. Мы сторонники того, чтобы на наших базарах возродились древние традиции, чтобы они вновь стали центрами общения людей.

И поэтому они должны строиться и реконструироваться так, чтобы соответствовать требованиям сегодняшнего дня, быть удобными и для дехкан, и для покупателей.

Исходя из этих проблем, мы приняли решение вывести дехканские базары в городах из ведения “Узтайерлов-савдо” и передать их в ведение местных хокимиятов. Соответствующий указ будет принят в ближайшие дни.

Уважаемые соотечественники!

Скоро наступит весна.

Я хочу остановиться на самом актуальном вопросе в подготовке к весенним полевым работам. Говорят, весенний день год кормит. Мы должны основательно подготовиться к этой ответственной поре. На что нужно прежде всего обратить особое внимание?

Во-первых, мы должны хорошо знать положение нашего трудолюбивого дехканина, сочувствовать ему и проявлять о нем заботу. Мы должны обеспечить полную и своевременную выплату заработной платы.

Для этого нужно произвести полный расчет с предприятными сельского хозяйства за прошлогодний урожай и в кратчайшие сроки выплатить долги.

За это несут ответственность прежде всего Министерство финансов, Центральный банк, а также лично хокимы.

Мы должны думать о социальном положении и условиях жизни сельского населения. Пенсии, пособия и дру-

гие социальные выплаты сельскому населению должны поступать своевременно. Но речь идет не только о выплатах.

На последней сессии Олий Мажлиса было принято решение о повышении уровня жизни сельского населения, правительству было поручено разработать специальную социальную программу, рассчитанную на два года, по ремонту сельских школ, укреплению материальной базы сельских медицинских пунктов.

Я до сих пор жду эту программу. Где эта программа? Вот здесь сидят представители исполнительной власти. Разве это не ваша задача?! Вам поручено в короткий срок глубоко продумать и подготовить эту программу, изыскать финансовые источники для ее внедрения в жизнь. Подготовить такую программу необходимо до 1 апреля. Исмаил Джурабеков ответствен за это.

Вообще, почему до сих пор никто всерьез не задумывался над этой проблемой? Или и этими вопросами тоже должен заниматься только Президент?!

Развитие инфраструктуры кишлаков, изменение их облика путем создания в них малых промышленных предприятий еще долго будет одной из важнейших задач.

Активно развивая различные формы предпринимательства, ремесленничества, необходимо создавать условия для частного бизнеса, новые рабочие места. Самое важное создать условия для того, чтобы человек, дехканин стал истинным хозяином земли и собственности.

До начала весенних сельскохозяйственных работ необходимо обеспечить хозяйства горючесмазочными материалами и семенами, привести в готовность соответствующую технику.

Еще раз необходимо подчеркнуть: на сегодняшний день одна из самых важных задач проблема расчетов.

В настоящее время принят ряд мер по выделению оборотных средств для предприятий, которые ведут расчеты за сельскохозяйственную продукцию.

Вместе с тем принято решение о выплате аванса хозяйствам на закупку будущего урожая, и в ближайшие дни эти меры будут реализованы.

Все это даст возможность хозяйствам своевременно рассчитываться с Узагрокимесервисом, Узкишлокхужаликтаьминоттаьмиром и Уздавнефтмахсулотом за минеральные удобрения, сельхозтехнику и горючее. В свою очередь, вышеназванные ведомства также ответственные за весенние полевые работы. Они не должны забывать об этом.

Еще один из актуальных вопросов. Нужно постоянно думать о повышении плодородия почвы, улучшении ее мелиоративного состояния. Здесь еще раз хочу подчеркнуть: за улучшение мелиоративного состояния почвы, подготовку ее к весеннему севу личную ответственность несут И. Джурабеков, Р. Гиниятуллин и хокимы. Рассмотрение этих вопросов возложено на вас и вы должны серьезно заниматься ими.

Еще раз хочу обратить ваше внимание на проблему создания на селе класса собственников. Как я не раз отмечал в своих выступлениях, для нас очень важно знать, насколько успешно проводятся реформы на селе, что препятствует их продвижению. Вся беда в том, что на селе нет настоящих собственников.

Ныне существующие на селе экономические отношения не стимулируют хозяйства освобождаться от лишней рабочей силы. В свою очередь такое положение приводит к излишним затратам и уменьшению размеров дохода. Трудозатраты остаются чрезмерно высокими.

Есть только один путь избавиться от этого необходимо скорее покончить с отношениями, оставшимися в наследство от старого строя, смелее переходить к новым формам хозяйствования, основанным на закреплении определенной части собственности за работниками в виде паевого и долевого участия.

Ускоренными темпами нужно преобразовывать хозяйства в акционерные общества закрытого типа.

Я давал поручения по подготовке соответствующих необходимых нормативных документов для этого. Стало известно, что их подготовка увязла в болоте всевозможных обсуждений, а о результатах пока что ничего не слышно.

Эти вопросы мы намерены рассмотреть на предстоящем в скором времени заседании Межведомственного совета. Эту работу необходимо уже сейчас начать в качестве эксперимента в ряде хозяйств. И в нашей республике, и в некоторых странах Содружества в этом отношении уже накоплен определенный опыт.

Уважаемые друзья!

Сегодня я уже говорил о финансовой обстановке, сложившейся сейчас в сельском хозяйстве.

Дано поручение принять конкретные меры по глубокому изучению и выправлению финансового положения сельскохозяйственных предприятий. В данный момент мы намерены оказать помощь селу.

Нужно оказывать помощь не бесперспективным предприятиям, которые работают с убытками, а таким, которые способны производить необходимую продукцию, и действительно нуждаются в помощи. Необходимо выработать четкий механизм оказания такой помощи через систему закупок продукции, через систему льгот.

Еще один вопрос по этому поводу.

Когда будет готов земельный кадастр? Я хочу еще раз вернуться к этому вопросу, о котором я и раньше говорил. Нужно будет сначала разработать кадастр и через него определить земельный бонитет, определить зоны земледелия с наихудшими почвенными условиями, а затем разработать конкретную систему мероприятий по оказанию помощи хозяйствам в этих зонах.

Словом, мы помогали селу и впредь будем оказывать ему помощь.

В этом никто никогда не должен сомневаться.

Я еще раз хочу сказать: будут в нашем государстве у дехкан высокие доходы, хороший достаток и благополучная жизнь, будет процветать и наш край, будет прочной наша экономика.

* * *

Уважаемые друзья!

В заключение нужно сказать, что мы должны принять конкретные постановления, направленные на исправление допущенных недостатков, выработать меры по дальнейшему углублению реформ. Высказанные здесь мнения, конечно, найдут свое отражение в решениях сегодняшнего заседания. Разрешите выразить уверенность, что все намечаемые меры будут взяты под строгий контроль.

Выступление на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам 1995 года и задачам на нынешний год, 29 февраля 1996 г.

ПУТЬ НАШЕГО НАРОДА — ЭТО ПУТЬ НЕЗАВИСИМОСТИ, СВОБОДЫ И ГЛУБОКИХ РЕФОРМ

Здравствуйте, дорогие друзья!

Искренне рад видеть вас бодрыми, в добром здравии, в хорошем настроении накануне нашего большого праздника — Навруза, в столь прекрасную пору пробуждения, цветения и роста всего живого на земле. Позвольте поздравить жителей Хорезма, весь узбекский народ с этим светлым праздником. Пусть нынешний год будет добрым, урожайным, пусть он станет годом изобилия, роста, мира и спокойствия. Прошедший 1995 год был важным этапом на пути независимого развития нашей страны. В нашей памяти он останется годом, когда Узбекистан занял достойное место в мировом сообществе, когда полностью прекратился спад производства, начал стабилизироваться уровень жизни нашего народа, углубились демократические принципы правового государства.

В минувшем году процесс реформирования охватил все сферы нашей социальной жизни, реформы глубже проникли в наш образ жизни и наше сознание. Начали, наконец, изживаться иждивенческие настроения, сняты

многие препятствия на пути предпринимательства и бизнеса. Достигнуты впервые ощутимые успехи в приватизации и разгосударствлении собственности, всесторонней поддержке предпринимательства. Подробный разговор об этом состоялся на недавнем заседании в Кабинете Министров, посвященном итогам 1995 года и задачам на нынешний год.

Утвердившиеся в нашей стране мир и спокойствие, стабильность и гражданское согласие стали основным гарантом успеха проведения кардинальных реформ в экономико-политической и духовной жизни. Достигнутые результаты прежде всего неразрывно связаны с изменениями в нашем мировоззрении. Наш самоотверженный и трудолюбивый народ в своем стремлении к независимости и великому будущему своей страны, осознав себя творцом будущего своей Родины, величия нации, готов отдать этому благородному делу весь свой талант, свои силы и возможности.

Мы представляем себе экономику и духовность в неразрывном единстве. Потому что в обществе, переживающем экономический кризис, неизбежно в глубоком упадке находится и духовность. И наоборот, духовно обедненное, нищее общество никогда не сможет осуществить никаких реформ. В этой связи нас радует, что Хорезм является краем древней культуры, прекрасного искусства, литературы, проникнутой мудрой жизненной философией и идеями гуманизма, одним из мировых очагов просвещения и науки. В историю мировой цивилизации золотом вписаны многие имена ученых, мыслителей, просветителей — уроженцев Хорезма, которые прославили нашу Родину на века. Весь мир знает и глубоко чтит наших великих предков Аль Беруни, Аль Хорезми и десятки других выдающихся хорезмийцев.

Историко-культурное наследие хорезмского оазиса непосредственно связано с историей города Хивы.

Учитывая то особое место, которое занимает Хива в прогрессе мировой культуры, 28-я сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО, проходившая в Париже в октябре-ноябре 1995 года, приняла решение о широком праздновании 2500-летия городов Бухары и Хивы в ми-

ровом масштабе. На основе этого международного документа и правительство Узбекистана приняло соответствующее специальное постановление. Наглядным свидетельством того, что узбекская культура, духовность занимают достойное место в мировой истории, является и широкое празднование в нашей стране 660-летнего юбилея великого Сохибкирана, объявление 1996 года Годом Амира Темура.

Уважаемые друзья!

Мы сегодня по праву гордимся нашими великими предками, теми духовными ценностями, которые и ныне являются гордостью нашей страны и нации. Именно эти ценности дают нам силы для созидания, для преодоления трудностей и сложностей переходного периода, оберегают и вдохновляют. Вместе со всем нашим народом и хорезмийцы своим самоотверженным трудом вносят большой вклад в дело всестороннего процветания нашей Родины.

Отдавая дань глубокого уважения жителям Хорезма за их трудолюбие, созидательные способности, признавая их большие заслуги, мы должны, тем не менее, пользуясь случаем, повести и откровенный разговор о допущенных ошибках и недостатках, неиспользованных возможностях и тех проблемах, которые необходимо безотлагательно решить.

Нужно особо отметить тот факт, что хорезмийцы сумели осуществить много хорошего. В частности, в отраслях народного хозяйства утвердились различные формы собственности. Разгосударствлено большинство промышленных предприятий, торговых организаций и службы быта, хозяйств. В то же время имеется ряд проблем, допущены ошибки и недостатки в деле углубления экономических реформ, развитии народного хозяйства, в решении социальных вопросов, в правоохранительной деятельности и работе с кадрами.

В чем они проявляются?

Прежде всего в вопросах **приватизации и развития многоотраслевой экономики** допускается много формализма, нет стремления глубоко вникнуть в суть этих процессов. В городе Дружба, в Гурленском, Шаватском, Ургенч-

ком районах не полностью осуществлена приватизация государственных предприятий, включенных в основную территориальную программу.

В области также не выполнены программы по продаже намеченных объектов недвижимости и незавершенного строительства. В 1995 году в области продано всего-навсего восемь незавершенных объектов.

Из-за того, что денежные средства от приватизации не поступают своевременно, областной бизнес-фонд смог выдать кредит лишь 17 предприятиям.

Основа рыночной экономики — **создание малых и частных предприятий**. Если мы не сможем эффективно развить предпринимательство, нам будет трудно достичь намеченных целей.

Хорезм исторически был краем деловых и предпримчивых людей. Однако в последние годы здесь чувствуется отставание. Побывав здесь в первые годы независимости, мы ставили в пример всей стране выстроенные еще в 1992 году торговые ряды, работу предпринимателей.

К сожалению, за прошедшие три года темпы этой работы очень замедлились. Особенно плохо обстоят дела в Хозараспском, Ханкинском, Шаватском, Янгибазарском районах. В результате того, что не придавалось серьезного внимания, не оказывалось должной поддержки хокимиатами области, городов и районов, областным управлением Госкомимущества, бизнес-фондом, отделениями банка, в 1995 году из общего числа зарегистрированных предприятий около 2700 — то есть каждое третье, бездействовало.

В Ургенче, не утруждая себя изучением причин дебиторских и кредиторских долгов, просроченности платежей по ссудам, другими конкретными вопросами, вынесли вердикт “бездействует” и приняли незаконное решение об исключении этих малых, частных и других предприятий из государственного реестра.

В организации деятельности малых, средних и частных предприятий нельзя не видеть некой односторонности. Вместо заявленного в своем уставе **производства то-**

варов народного потребления они на самом деле ограничиваются лишь куплей-продажей и посредничеством.

Только на основе развития среднего, малого и частного предпринимательства, реального подъема уровня жизни сельского населения мы сможем добиться стабильного развития нашей экономики, обеспечения достатка в жизни нашего народа. Об этом говорилось на сессиях Советов народных депутатов Самаркандской и Кашкардарьинской областей, а также на четвертой сессии Олий Мажлиса страны.

Здесь я вновь хочу повторить задачу: **продвижение промышленности в сельскую местность, широкое развитие производства, строительство новых малых и средних предприятий, создание новых рабочих мест с тем, чтобы вовлечь в производство население из “глубинки”**. Если мы примем во внимание прирост населения (по области этот показатель составляет три процента), то нетрудно понять, насколько это направление важно и актуально.

Пущены на самотек вопросы привлечения иностранных инвестиций, создания совместных предприятий по переработке сельхозпродукции, оснащенных новыми технологиями. Рентабельность же существующих совместных предприятий весьма низка, две трети из них по разным причинам даже прекратили свою деятельность.

Вот уже два года не работают узбекско-южнокорейский “Торговый дом” в городе Ургенче, совместные предприятия “Диер” в Кошкуньском районе, узбекско-турецкое “Питнак” в городе Дружба.

В чем тут причина? Почему иностранцы, приезжая к нам с большими надеждами на успех, через некоторое время возвращаются к себе домой? Потому что они сталкиваются с бюрократизмом, диктатом, взяточничеством. Из-за личных амбиций отдельных руководителей лишается многого весь народ.

На сегодня в Хорезмской области насчитывается более 40 тысяч жителей, не занятых полезным трудом. Прибавьте сюда избыток рабочей силы, высвобождаемой в сельском хозяйстве. В 1995 году в биржи труда обратились 13672 человека, 9734 из них были обеспечены работой.

Справедливости ради нужно сказать: **в последние годы в Хорезме наблюдается оживление промышленности.** В 1995 году, по сравнению с 1994 годом, на 29 процентов возросло производство продукции на промышленных предприятиях. Основная часть общего валового продукта произведена на предприятиях негосударственного сектора. Однако за этими вроде бы благополучными общими показателями тоже стоят нерешенные проблемы.

Нет стабильности в производстве промышленной продукции. На многих предприятиях области допущено снижение объемов производства, отдельные же вообще прекратили свою деятельность.

Тревожит то, что, несмотря на общий рост производства товаров народного потребления, по сравнению с прошлым годом, снизились объемы производства таких столь необходимых людям продуктов, как мясо, хлеб, кондитерские изделия, мука, макароны.

В восьми из 12 районов и городов области, в том числе в городе Хиве, Ургенчском, Кошкупырском, Хазараспском районах снизился объем промышленного производства.

Чем можно объяснить те факты, что акционерное общество “Хива гилами”, являющееся самым крупным промышленным предприятием области, снизило в 1995 году, по сравнению с 1994 годом, объем производства на 28 процентов, акционерное общество “Ширин” в городе Ургенче произвело продукции меньше на 56 процентов?

Безынициативность, иждивенческие настроения **в капитальном строительстве** стали хронической болезнью в области. В результате отсутствия внимания, равнодушного безразличия местного руководства пущены на самотек финансирование строительства, поиск источников денежных средств для этой цели.

Если по республике 67 процентов капитальных вложений направлено на строительство промышленных объектов и совершенствование структуры народного хозяйства, то в Хорезмской области на эти цели выделено лишь 49 процентов.

Перед страной стоит задача создания новых технологий, замена физически устаревшего оборудования новым,

отвечающим мировым стандартам. В этой связи резко увеличиваются затраты денежных средств, предназначенных на приобретение и установку нового оборудования.

Если в 1995 году по республике для этих целей было выделено более 30 процентов бюджетных ассигнований, то в Хорезме этот показатель составил лишь восемь процентов. Руководство области не использует своих возможностей в вопросах капитального строительства собственными силами и самофинансирования.

Считаю недопустимым, чтобы средства, выделенные на капитальное строительство, оставались неосвоенными.

Совершенно непростительно, что из средств, выделенных на строительство водовода Туямуюн — Ургенч, освоено лишь 39 процентов.

В области никто всерьез не занимается вопросами привлечения иностранных инвестиций. Если в 1994 году были освоены зарубежные инвестиции, соответствующие 796 тысячам сумов, то в 1995 году этот объем снизился до 128 тысяч.

Развитие рыночных отношений выдвигает требования, которым необходимо уделять особое внимание. Это прежде всего **повышение качества продукции, производство конкурентоспособных товаров, снижение цен, изучение покупательского спроса, постоянная и тесная связь с потребителями.**

Вследствие того, что этим вопросам не придавалось должного внимания, в складских помещениях предприятий области скопилось нереализованной продукции на 3 млрд сумов. Куда это годится?

С развитием рыночных отношений в республике появились **различные формы собственности.** Это — закономерный процесс. Его основная цель — формирование в стране класса собственников. Хозяин собственности никогда не пустит на ветер свой капитал или недвижимость, он будет беречь собственное достояние — как источник своего материального благополучия.

На местах не проводится разъяснительная работа. Акционеры плохо информированы, не знают о своих пра-

вах, о том, какие дивиденды могут получить со своей доли собственности.

По итогам 1995 года 30 процентов предприятий, выкупивших свои акции, не смогли выплатить акционерам дивиденды! В том числе Хивинское молочное акционерное общество, Янгибазарский агрохимсервис, Ургенчское районное закупочно-торговое общество, передвижная механизированная колонна Багатского агростроя и другие организации.

Совершенно нетерпимое положение дел! Из-за этого население теряет доверие к ценным бумагам, подрывается авторитет осуществляемых реформ, снижается их результативность. Это непростительно!

В результате того, что банковские, налоговые учреждения и хокимы не предпринимали действенных мер для развития производства товаров народного потребления, расширения сферы платных услуг, в области растет **денежная эмиссия**. По итогам года в области объем эмиссии достиг 64 процентов — это на 42 процента больше, чем предусматривалось.

В этом отношении ничем нельзя оправдать деятельность, а вернее, полную бездеятельность хокимиятов Багатского, Янгибазарского, Кошкупырского районов.

Обратимся к цифрам.

Объем эмиссии составляет в Багате 77,6 процента, в Янгибазаре — 80,1 процента, в Кошкупыре — 85,5 процента. Пусть теперь хокимы этих районов сами дадут оценку своей деятельности.

По итогам 1995 года в области оборот розничной торговли, по сравнению с 1994 годом, составил 88,5 процента, в городе Дружба, Хивинском, Багатском районах уменьшился более чем в два раза.

На сессии Олий Мажлиса я подробно останавливался на вопросе расширения сети бытовых услуг в кишлаках. Это очень важный вопрос, определяющий наш жизненный уровень, культуру. Однако в селах области **предприятий службы быта** создано в два — четыре раза меньше, чем предполагается реальной потребностью.

Неудовлетворительно в области обстоит дело с организацией платных услуг населению. В прошлом году в

общем их оказано на 530 млн сумов — этот объем, по сравнению с 1994 годом, составляет 52 процента. На душу населения в области оказывается бытовых услуг всего на 70 сумов.

Из 124 бань, имеющихсЯ в области, 43 не работают. В коллективном хозяйстве имени Олтибоя Курбонова Кошкupyрского района, в котором проживает более 13 тысяч человек, существует всего одна баня, да и та бездействует. Такие примеры можно привести и по другим районам.

Уважаемые депутаты!

Хочу обратить ваше внимание на один факт из нашей истории. **В XVI веке, в период правления Ходжибхана, в Хивинском ханстве проживало 800 тысяч человек, из них в городе Хиве — 19—20 тысяч. В те времена в городе Хиве было три больших открытых базара, один крытый базар и 15 маленьких базарчиков, три большие бани, да еще в двадцати мечетях-медресе по одной хорошо оборудованной бане. То есть действовали 23 бани! А сейчас в Хиве, где проживают 52 тысячи человек, — лишь четыре бани, один действующий базар.**

Как же можно понять такое?

Сегодня мы живем в ином измерении — несравненно увеличилось количество населения, изменилось мировоззрение, мы стремимся поднять жизненный уровень до мирового стандарта,— и в то же время вот такое положение. Как его расценить?

Развитие сферы бытовых услуг — прямая обязанность руководителей областей, районов, хозяйств. Каждый руководитель ответствен за создание удобных жизненных условий населения на своей территории. Тот, кто не воспринимает или не понимает этого, не имеет морального права называться руководителем.

Уважаемые друзья!

В 1995 году труженики области самоотверженно трудились, чтобы достичь высокой урожайности в полеводстве, увеличения продуктивности животноводства и наиболее полного удовлетворения потребностей населения в сельхозпродукции. Объемы продажи хлопка государству во всех районах были перевыполнены.

Кстати, я должен специально подчеркнуть, что мы должны провести коренные изменения в сельском хозяйстве. Об этом я недавно говорил и на заседании в Кабинете Министров. Теперь, исходя из природных и климатических условий различных регионов страны, мы должны создать систему учета затрат труда дехканина и стоимости его продукции.

Необходимо определить зоны с наихудшими почвенными условиями и выработать систему оказания помощи хозяйствам в этих зонах. Сохранившаяся в качестве пережитка старого “уравниловка” в дехканском деле есть не что иное, как грубое попрание понятий социальной и экономической справедливости. Этому необходимо положить конец — только тогда повысится материальная заинтересованность дехкан, обретут смысл реформы! Здесь, я считаю, нужно сказать еще об одном. Мы вообще должны изменить свое отношение к дехканам, дехканскому труду и земле. Необходимо как можно скорее освободиться от прежних понятий коллективности, общей заинтересованности, глубоко осознать, что каждая пядь земли — это источник нашего хлеба насущного, каждый лично заинтересован в нем. Насколько мы будем любовнее относиться к земле, настолько она будет щедрее к нам. Издревле на Востоке отвечать добром на добро, щедростью на щедрость было обычаем и народа, и человека, и земли! Так давайте же, по примеру предков, обогащать великие традиции!

В результате осуществления экономических реформ в сельском хозяйстве, собственность нашла своих истинных хозяев, создаются все условия для производства продукции в большом количестве и хорошего качества. В соответствии с постановлениями правительства, в области более 40 государственных хозяйств изменили форму собственности, 110 животноводческих ферм преобразованы в акционерные общества. В настоящее время действуют 878 дехканских (фермерских) хозяйств.

Однако это пока не дало ожидаемых результатов в производстве и заготовке сельскохозяйственной продукции. В частности, в прошлом году не были выполнены задания по заготовке зерновых. Вместо предусмотрен-

ных 55 тысяч тонн зерна пшеницы еле-еле было заготовлено 38 тысяч тонн.

Ни один район не смог заготовить и продать государству риса в объеме, отвечающем потребности населения республики. Урожайность зерновых и риса уменьшилась в Ургенчском, Хазараспском районах на пять, Ханкинском — на 10, Хивинском, Янгибазарском, Шаватском районах — на четыре — восемь центнеров на гектаре. Таков результат, в основном, неэффективного использования земель, передового опыта, равнодушного и халатного отношения к труду, снижения чувства ответственности у руководящих кадров.

Из-за допущенных серьезных ошибок хокимиятами и соответствующими органами **в обеспечении деятельности животноводческих ферм, преобразованных в акционерные общества**, количество скота уменьшилось на 14,4 тысячи голов. В этих хозяйствах заготовка и продажа молока, мяса в 1995 году уменьшились, по сравнению с предыдущим годом. Прирост поголовья крупного рогатого скота на каждые сто голов сократился на шесть единиц.

Несмотря на увеличение количества фермерских хозяйств в области, их вклад в общий объем произведенной сельхозпродукции незначителен.

В сельской местности мы должны развивать систему долевого участия членов хозяйств и получения ими прибыли в зависимости от их вклада, наладить использование различных форм хозяйствования. В общем, в сельском хозяйстве мы должны освоить самые современные, самые прогрессивные методы, отвечающие интересам труженика — производителя продукции.

Здесь еще раз хочу повторить одно практическое предложение. Если среди вас есть знающие дело, смелые хокимы, пусть покажут на практике эффективность перехода к новым методам такого хозяйствования!

Пусть каждый хоким потуже затянет пояс, творчески подойдет к делу, накопит положительный опыт работы по-новому и явит себя всей стране, народу как самого лучшего, инициативного и предприимчивого руководителя.

Уважаемые депутаты!

Охрана здоровья граждан — это не только медицинская, но и социальная, политическая задача. Как известно, правительством **приняты специальные постановления о совершенствовании физкультуры и спорта**, особенно о развитии самого распространенного вида спорта — футбола.

Мы должны воспитать новое поколение футболистов. Мы должны много работать, чтобы поднять международный авторитет отечественного спорта.

Что означает международный авторитет спорта? Если наш спорт будет известен миру, значит, и во многих странах будут лучше знать о нашем народе. Будет расти его авторитет, у людей всего мира возрастет интерес к Узбекистану.

Хочу здесь еще раз вспомнить о прошлогоднем визите в Китай. Накануне этой официальной поездки наша национальная футбольная команда, победив китайских соперников, стала чемпионом Азии. Во время визита не было необходимости знакомить китайцев с нашей делегацией. Где бы мы ни появлялись — начиная с правительственных приемов до посещения обычных фирм, — все напоминали о победе наших футболистов.

Теперь можете представить сами: в Китае проживает около 1 миллиарда 200 миллионов населения. Только по одной игре в футбол наше молодое независимое государство узнала и заинтересовалась нами пятая часть населения планеты!

Вот почему мы, не жалея сил, уделяем столько внимания расцвету спорта в нашей стране. Еще раз повторяю: благодаря спорту будут расти здоровые поколения и слава страны будет распространяться по всему миру.

В прошлом году ургенчское “Динамо” вошло в высшую лигу нашего футбола. Это, безусловно, большой успех. Однако он отнюдь не означает, что в развитии спорта в области решены все проблемы.

Через месяц в стране начнутся большие соревнования. В этом спортивном смотре необходимо участие представителей всех городов и районов. Это практический шаг на пути создания великого будущего Узбекистана.

Укрепление здоровья народа является одной из самых важных задач.

Забота о здоровье подрастающего поколения также введена в республике в ранг государственной политики. Это требует от нас всех повышенной заботы о здоровье матери и ребенка, усиления работы в этом направлении. Необходимо коренным образом улучшить качество оказываемой матерям и детям медицинской помощи, резко увеличить число оказываемых им услуг.

В области неудовлетворительно осуществляется работа по охране и укреплению здоровья населения. На сегодняшний день степень общей заболеваемости в области в 1,3 раза выше среднереспубликанского показателя.

Важная социальная проблема, к сожалению, не решенная в Хорезме, заключается в том, что 45 процентов сельского населения и 20 процентов жителей городов не обеспечены качественной питьевой водой.

В неудовлетворительном положении и обеспечение больниц, поликлиник медицинской техникой. Имеющаяся диагностическая аппаратура морально и физически устарела, находится в непригодном состоянии. Системой областного здравоохранения за последние пять лет не приобретена ни одна санитарная машина.

Скажите, пожалуйста, как названные выше факты соответствуют требованиям охраны здоровья людей в области, расположенной в экологически очень неблагоприятном регионе? Кто за это должен отвечать? Чем занимаются местные руководящие органы?

О развитии этой сферы должны серьезно и повседневно заботиться хокимы городов и районов, ответственные руководители и специалисты, работающие в системе здравоохранения.

<%4>Одна из главных задач нашего государства — это воспитание духовно богатого человека, совершенствование системы образования и просвещения, подготовка нового в моральном и духовном отношении поколения на основе идей национального возрождения.

Начиная с детсадовского возраста, необходимо воспитывать молодое поколение на основе сложившихся у народа на протяжении веков принципов восточной пе-

дагогике, общечеловеческих ценностей. При переходе к рыночным отношениям для достижения цели целесообразно давать больше знаний учащимся о значении и роли этих понятий в развитии экономики, в сфере экономических знаний, маркетинга, менеджмента, бизнеса. Необходимо создать все условия для совершенного овладения иностранными языками, для свободного общения на них. Это послужит важным фактором нашего выхода на мировую арену.

Каково сегодня положение дел в сфере народного образования? Нужно сказать прямо, учреждения народного образования очень медленно перестраивают свою работу в новых условиях. Это непосредственно относится и к руководителям народного образования Хорезмской области.

Каждый пятый из специалистов, получивших образование в средних и высших специальных учебных заведениях области в 1994/95 учебном году, до сих пор не прибыл на место работы.

Между тем на сегодня в общеобразовательных школах не хватает 780 учителей. Очень большая потребность в учителях, преподающих математику, информатику, узбекский язык, физику, химию, историю.

Охват детей дошкольными учреждениями по области составляет лишь 20 процентов. Это на 12 процентов меньше показателя 1991 года. На сегодняшний день закрыты 53 детских сада, рассчитанных на 4490 мест. А работу действующих детских садов тоже нельзя признать удовлетворительной.

Большинство из них находится в ведении Министерства сельского хозяйства. При проверке детских садов в коллективном хозяйстве “Хоразм” Ханкинского района было установлено, что они плохо отапливаются, отсутствует вода, рассчитанный на 90 мест детский сад “Пахтаой” посещают только 30 детей, пища приготавливается некачественно. В большинстве дошкольных учреждений не хватает даже посуды.

Председатель правления этого коллективного хозяйства Р. Шаников ходит гордым и радостным: еще бы, в прошлом году получил прибыль 7 млн сумов. А интере-

соваться положением дел в детских садах, фельдшерско-акушерских пунктах, помочь им решить их проблемы — это ведь тоже обязанность руководителя!

Прошли те времена, когда главной была погоня за планом, само получение большого дохода составляло предмет гордости. Ныне руководитель должен обеспечить всестороннее развитие своего хозяйства. **Как назвать руководителя, который имеет деньги и не умеет ими распорядиться — вроде отца, жалеющего потратить свое богатство ради собственного ребенка?**

А руководство управления народного образования области — способно ли оно при нынешнем положении дел обеспечить подготовку всесторонне развитой молодежи, по-новому мыслящей, осваивающей новые технологии, обретающей новые морально-духовные качества?! К сожалению, нет! Мы должны полностью изменить характер нашей деятельности в этой сфере, создать совершенную систему, вобравшую самый передовой мировой опыт и традиции восточной педагогики, разработать четкую программу.

В области **работа большинства библиотек** не отвечает требованиям времени. Они не стали базой распространения среди широкой общественности литературы, посвященной формированию рыночных отношений, проблемам совершенствования экономических реформ. Практически нет научно-популярных книг, раскрывающих суть независимости.

В расположенной у здания хокимията Ханкинского района библиотеке очень бережно хранятся материалы съездов КПСС, литература по вопросам политики и экономики, давно утратившим свое значение.

Как понимать то, что в ряде мест в Шаватском районе до сих пор вывешены портреты членов политбюро Центрального Комитета бывшей КПСС, а районный стадион до сих пор носит имя Ленина?

Что это?! Тоска по старому строю или равнодушное безразличие? Ностальгия по прошлому, агитация за него или же демонстративное отрицание нового?

Есть ли в этих районах кто-нибудь, кто сказал бы: “Э, друг, открой глаза, проснись, вот уже пять лет как все

изменилось, наступило время новой жизни и новой политики!”

Скажем открыто: “политиканы” — утописты в некоторых соседних странах сочиняют всякие небылицы о возврате к прошлому. Это сбивает с толку некоторых людей, не имеющих убеждений и веры. Противники нашей независимости стараются умело использовать именно эти наши “слабые” стороны.

Еще и еще раз подчеркиваю: **у Узбекистана и его народа один путь — свобода и воля, независимость и осуществление коренных реформ!**

Другого пути нет! Мы уверенно идем и будем идти по этому пути! Мы сумеем преодолеть любую силу, которая станет преградой на этом пути. Поэтому мы не сможем найти общего языка с людьми беспомощными и беспринципными, теми, кто сознательно мешает нашей работе.

Уважаемые депутаты!

Туризм — это познание мира, и вместе с тем это выход на мировую арену. Нам нужно развивать эту важную сферу, использовать ее широкие возможности.

Наши города Ташкент, Самарканд, Бухара, Хива имеют 2500 — 3000-летнюю историю. Это огромное духовное достояние. Через развитие туризма его можно превратить в материальное богатство.

Наконец, чем больше представителей народов мира будут прибывать в нашу страну, тем больше о нас будут знать, тем больше своих возможностей мы покажем. Для этого нам надо прежде всего повысить культуру обслуживания гостей, довести ее до мировых стандартов.

Есть в Европе такие страны, которые и не всегда увидишь на карте. Однако они принимают туристов в количестве, превышающем в 90-100 раз численность своего населения. И этим путем обеспечивают прогресс всей страны.

А город Хиву, который ныне отмечает свое 2500-летие, за последние четыре года посетило всего немногим более 15 тысяч иностранных туристов. Это нельзя объяснить ничем иным, как неумением показать свои широкие возможности, беспомощностью и некомпетентностью.

Дорогие друзья!

Мы идем по пути строительства демократического справедливого государства. Мы стремимся к тому, чтобы граждане страны, кем бы они ни были, **стали равны перед законом, чтобы был обеспечен приоритет закона**. К сожалению, жизнь показывает, что в этом отношении необходимо преодолеть целый ряд препятствий.

Конечно, в этом направлении проделана определенная работа. В частности, из года в год сокращается преступность. Сравним: если число преступлений на каждые 10 тысяч человек населения в России составляет 184, в Казахстане — 98, то в Узбекистане — 30. Заметная работа в этой сфере ведется и в Хорезмской области.

Однако тут есть и обстоятельства, которые вызывают тревогу. Более половины преступлений, совершаемых в области, связано с наркоманией и хищениями имущества. Данные свидетельствуют, что преступления на почве наркомании особенно распространены в городе Дружба, Багатском и Хазараспском районах, в Ургенче. Растет число случаев перевозки и употребления наркотических веществ. И к этому нельзя относиться равнодушно.

Гражданин Е. Мадаминов решением Ургенчского городского суда был приговорен к семи годам лишения свободы за хранение 30 килограммов наркотиков с целью продажи, хотя закон предусматривает за такое правонарушение иную меру наказания — до 15 лет. Между тем дело было пересмотрено коллегией областного суда, который, вопреки закону, определил мерой наказания всего два года лишения свободы.

Около половины совершаемых в области преступлений связано с наркоманией. Как же можно понять такую “гуманность” коллегии областного суда в то время, когда необходимо усилить борьбу с наркобизнесом? Что это — добродушие, некомпетентность или личная заинтересованность под маской гуманности?!

За этим может стоять только одно — взятка.

Ошибка коллегии областного суда была исправлена Верховным судом республики, первоначальное судебное

решение было оставлено в силе. Чем же теперь оправдается председатель областного суда Х. Джуманиязов?

Более десяти судей в области, которые в процессе судопроизводства не придерживались твердо принципов справедливости, грубо нарушали существующее законодательство, не были вновь назначены на свои должности.

Каждое третье преступление совершается людьми, которые нигде не работают и не учатся. В прошлом году нарушили закон около 80 несовершеннолетних подростков. Это свидетельствует о слабой и неэффективной воспитательной работе.

Не найдены 24 человека, пропавшие без вести. В результате неэффективности профилактических мероприятий по отношению к ранее судимым и отбывшим наказание лицам, и особенно освобожденным из мест заключения, количество повторных преступлений увеличилось на 11,4 процента. Из тех, кто стоял на учете в органах внутренних дел в связи со склонностью к преступным деяниям, 41 человек совершил преступления.

Из года в год растет число случаев грабежа, воровства товаров из магазинов и со складов, групповых преступлений. В прошлом году остались нераскрытыми 117 преступлений. Приостановлена следственная работа по 41 уголовному делу из-за того, что не выявлены виновники.

В области происходят те явления, которые совсем не присущи восточным женщинам. В частности, растет число преступлений, связанных с мошенничеством, воровством, аморальным поведением. За год число таких преступлений достигло 163.

Существуют ли в области женские комитеты, махалинские и другие общественные организации? Чем они занимаются? Где же лица, ответственные за активизацию организационно-воспитательной, культурно-просветительской работы?

В организациях процветает очковтирательство, нередко случаи представления неправильных сведений. Было скрыто 31 преступление именно такого рода.

Отдельные нечестные работники правоохранительных органов, злоупотребляя своим служебным положением,

встают на преступный путь. Сотрудники органов внутренних дел города Ургенча, старший лейтенант милиции Лобжанидзе и капитан милиции Бобожонов были привлечены к уголовной ответственности за вымогательство и получение взятки.

Привлечен к уголовной ответственности работник таможенной службы Р. Абдуллаев — за соучастие в незаконном вывозе за пределы республики шкур животных и составление фиктивных документов.

Очищение правоохранительных органов, особенно учреждений внутренних дел, от подобных сотрудников — это ли не обязанность руководителей таких учреждений? Что же, необходимо без конца растолковывать и объяснять им их обязанности?

Необходимо усилить работу по пополнению правоохранительных органов — милиции, суда, прокуратуры — верными Родине и своему долгу, честными, молодыми, одаренными и отвечающими требованиям времени кадрами.

Укрепление законности в области, предупреждение правонарушений и усиление борьбы с преступностью, обеспечение правопорядка в целом на нынешнем этапе экономических реформ должны стать актуальной задачей каждого ответственного руководителя, и особенно — правоохранительных учреждений.

Дорогие друзья!

Судьба реформ, их реализация в первую очередь **связана с квалификацией кадров, их компетентностью, патриотизмом и самоотверженностью**. Для этого мы должны воспитать молодежь, мыслящую по-новому, умеющую работать на основе новых технологий, глубоко освоившую современные отрасли, умеющую эффективно действовать в новых условиях, опираться именно на эти кадры.

Хокимият Хорезмской области поверхностно относится к этому делу. Он не способен тщательно анализировать и не имеет конкретной концепции кадровой политики. В проведенных беседах с заместителями хокимов некоторых городов и районов бросилась в глаза их оторванность от жизни, стремление работать по-старому. Боль-

шинство из них не могут глубоко понять связанные с осуществлением экономических реформ законы, указы Президента и постановления правительства, не могут привести свою деятельность в соответствие с требованиями времени.

Средний возраст кадров в областном хокимияте составляет 51 год, хокимов районов и городов — 52, а средний возраст резервных кадров — старше 40 лет.

Почему среди вас нет молодых, 30 — 35-летних людей?! Это что? Просто чья-то воля, или страх беспомощных, не умеющих работать по-новому руководителей перед молодыми силами, их нежелание распроститься с чиновничьим креслом?

Мы должны найти ответы на эти вопросы.

Чем можно объяснить, что из 586 человек, назначенных на ответственные должности в хокимияте, лишь девять процентов составили кадры в возрасте до 35 лет?

Еще один недостаток состоит в том, что в области, в районах в подборе и расстановке кадров пустила корни “болезнь” родственных отношений, кумовства. Что можно сказать о том, что в некоторых районах хокимы назначают на руководящие посты своих сыновей, на различные должности в хокимиятах принимают родственников, сыновей своих друзей?! Вот вам моральный облик хокима!

Некоторые хокимы превзошли всех в деле покупки и продажи домов, машин.

Изучив сложившееся положение дел, мы должны разработать и обязательно довести до конца соответствующие меры.

В областном хокимияте выявлены серьезные недостатки в деле подбора, воспитания и расстановки кадров, повышения их ответственности за порученное дело.

В прошлом году с разрешения областного хокимията, несмотря на запрет, содержащийся в постановлении Кабинета Министров, по бартерным сделкам за пределы области вывезено 25 тысяч тонн риса стоимостью 5 млн 900 тысяч долларов США. В обмен были завезены не очень уж необходимые для повседневной жизни товары — автомобили, мотоциклы, конфеты, мебель, спиртные напитки. Как это можно понять? В то же время для удов-

летворения потребности населения в республику из-за границы пришлось завезти 10 тысяч тонн риса. Кто же заинтересован в обмене такого дорогого продукта на ненужные товары?

На самотек пущено воспитание молодых кадров, контроль за их деятельностью. В результате этого первый секретарь Союза молодежи города Ургенча С. Аллаберганов, организовав группу рэкетиоров, совершил преступление и осужден на длительный срок лишения свободы. Это говорит о том, что проблема работы с молодежью находится в весьма запущенном состоянии.

В своей деятельности мы должны постоянно уделять серьезное внимание воспитанию кадров. Работая на различных руководящих постах, мы не должны забывать, что в первую очередь мы — родители и ответственны за своих детей.

В последние годы в районных и городских хокимиятах не уделяется внимание правильному отношению руководителей организаций и предприятий к государственной и коллективной собственности, ее сохранению.

В ходе финансовой проверки в 1995 году стало известно, что 303 из 495 руководителей организаций и учреждений нанесли государству ущерб, оценивающийся в 4,5 млн сумов. Сюда входят воровство, недостатки, незаконное использование средств в учреждениях народного образования — на 616 тысяч сумов, в учреждениях здравоохранения — на 283 тысячи сумов.

Безразличные к судьбе народа, не думающие ни о чем, кроме своих корыстных интересов, эгоистичные руководители являются преградой на пути к прогрессу нашей страны, благосостоянию народа. С ними нельзя мириться. Нам нужны такие руководители, которые будут работать, горя заботой о Родине и народе, а не только о своих личных интересах!

До тех пор, пока все звенья не будут укомплектованы честными, знающими дело, опытными руководителями, работающими самоотверженно, во имя прогресса и расцвета нашего государства, нам не добиться удовлетворительного положения дел.

Дорогие друзья! Уважаемые жители Хорезма!

Я приехал сюда как Президент не только для того, чтобы лишь покритиковать вас или “надавать тумаков”, как говорят дехкане.

Для того, чтобы вскрыть недостатки и упущения, установить порядок, вовсе не обязательно приезжать Президенту страны. Еще раз говорю, серьезно ошибаются те, кто думает, что вот, мол, придет Каримов, скажет о наших ошибках, затем мы их будем исправлять!

Я — сын этой страны, и значит, все негативное, что происходит в Хорезме, вызывает у меня душевную боль. Как руководитель этой страны, я также несу ответственность за каждое упущение.

Я приехал на эту священную землю не как строгий следователь или ревизор.

Мы должны посоветоваться с вами, с людьми, много повидавшими на своем веку, много поработавшими, о сегодняшнем и завтрашнем дне Хорезмской области.

Цель нашей сегодняшней встречи состоит в том, чтобы открыто поговорить о своеобразных проблемах Хорезма, о том, что нам мешает, вместе найти правильные решения.

Наша цель заключается в том, чтобы выявить проблемы, а затем, если область не в силах самостоятельно их решить, то мобилизовать имеющийся в стране потенциал, возможности и ресурсы для решения этих проблем, чтобы на деле улучшить жизнь хорезмийцев.

О каких задачах идет речь прежде всего?

В первую очередь необходимо рационально решить земельную проблему в Хорезме. У этой задачи есть несколько граней. Все мы хорошо знаем: каждая пядь земли в Хорезмской области ценится на вес золота. Повышение плодородия земель, улучшение их мелиоративного состояния, недопущение вывода из сельскохозяйственного оборота плодородной пашни, освоение новых площадей с использованием всех возможностей — все это актуальные задачи для Хорезма.

Если мы справимся с этой задачей — победа за нами. Трудно найти людей, которые бы сравнялись в дехканском мастерстве с хорезмийскими земледельцами. На этой земле живут трудолюбивые люди, которые умеют рабо-

тать с ней, которые при одном только взгляде на поле могут предсказать будущий урожай.

Вы осведомлены, что на состоявшемся в Кабинете Министров заседании я потребовал составить земельный кадастр в нашей стране на основе баллов земельного бонитета и организовать оплату труда дехкан в соответствии с этим кадастром.

Мы все хорошо знаем о весьма негативном воздействии аральской трагедии на Каракалпакстан и Хорезмский оазис, на их климат и природу.

Наиболее тяжелым последствием этой катастрофы является ухудшение здоровья проживающих в этом регионе людей, но весьма существенно и то, что это неизменно усложняет труд дехкан. Только один пример: **хорезмские дехкане ежегодно вымывают с полей 15 миллионов тонн солей!**

Если в Ташкентской, Сырдарьинской, Джизакской областях получают с гектара по 25-28 центнеров хлопка, то в Хорезмской области, проводя ежегодно трех-четырехкратную промывку почвы, выращивают 30—35-центнеровый урожай. Это нужно оценить по достоинству!

Основой здесь, прежде всего, является самоотверженность хорезмских дехкан, их любовь к земле, их патриотизм, совесть и честь!

То же можно увидеть не только в хлопководстве, но и в зерноводстве, овощеводстве и других отраслях земледелия. Важнейшей из сегодняшних проблем является освоение новых земель в Хорезме, сохранение плодородия почвы.

Уважаемые друзья, если мы найдем возможность освоить новые земли в Хорезмском оазисе, то здесь найдут работу тысячи людей.

Вторая же задача непосредственно связана с первой. Самая большая проблема в Хорезме — это проблема воды. В земледелии у нас поистине вода — это жизнь. Эту истину вы знаете лучше меня.

Обеспечение и водой для орошения, и питьевой водой в Хорезме является проблемой. Влага, поступающая на хорезмские поля, концентрирует в себе соль с одного миллиона гектаров пашни, дренажные стоки и затем уже

приходит сюда. Вода, прибывающая на поля Хорезма, прежде протекает через области, где проживают пять-шесть миллионов человек.

Особенно ценна здесь каждая капля питьевой воды. Нужно быстрее завершить строительство второй очереди водовода Туямуюн — Ургенч. Разве нельзя построить в Хорезме завод по выпуску питьевой воды в бутылках, дабы удовлетворить потребность людей, сохранить их здоровье? На правительство нужно возложить задачу привезти из Америки или Европы такой завод, который будет работать по самой современной технологии. Для этого нужно изыскать три-четыре миллиона долларов.

Питьевая вода должна прийти в каждый кишлак, в каждый дом. Это особенно важно для подрастающего поколения, для детей. В Хорезме часты заболевания желтухой. Я хорошо знаю, что это такое. Когда-то сам переболел этой болезнью, лечился в украинском городе Трусковце. И кого я больше всего там встречал? Людей, которые прибыли из Хорезма.

В распространении какого-либо инфекционного заболевания мы обвиняем прежде всего медицинских работников. Однако дело подчас не столько в медиках, сколько в некачественной воде и загрязнении окружающей среды. Решив проблему питьевой воды, мы тем самым решим очень большую социальную задачу. И это реальное дело, которое вполне можно осуществить в течение года — двух.

Третий вопрос — развитие коммуникаций. Чем быстрее в Хорезме получат развитие железная дорога, автомобильные магистрали, телекоммуникации, современная сеть связи, тем скорее будет процветать область. Улучшатся связи с другими областями, с центром страны, соседними государствами.

Часть **четвертого** вопроса я уже затронул выше. Не обижайтесь на меня за слова правды, но вы все еще не переболели такой болезнью, как “гигантомания”, доставшейся от прежних времен. Вы стремитесь строить большие предприятия, стараясь тем самым как бы отличиться.

На протяжении нескольких лет я повторяю: стройте небольшие, компактные предприятия. Возьмем, к примеру, Хиву. Ведь этот город прославился на весь мир не только своими архитектурными памятниками, но и уникальным искусством своих ремесленников.

Почему нельзя создать в Хиве, в других городах, в пригородных кишлаках центры ремесленничества и кустарных промыслов? Это дало бы возможность обеспечить работой многих женщин.

Разве нельзя возродить ремесла гончаров, жестянщиков, изготовителей ножей, тюбетеек и другие, обеспечив тем самым работой тысячи людей, наполнив рынки товарами?

Можно. Для этого нужны лишь желание, настроение, заинтересованность, нужна ответственность. Займитесь этой работой. Если будет необходимо, мы специальным постановлением освободим мелких ремесленников от налогов.

Уважаемые друзья!

Критиковать и славословить умеет каждый. Я же хочу сегодня предложить вам составить конкретную специальную государственную программу перспективного развития Хорезмской области. Самым неотложным в ней должно стать улучшение экологической обстановки области, решение вопросов земле- и водопользования.

Если потребуется, сюда приедут руководители правительства, министры и ответственные работники, чтобы решить эти вопросы.

Пятый вопрос — о кадрах. В Хорезме кадров достаточно. Нет смысла присылать людей со стороны на руководящие должности. Но есть и другая сторона вопроса: это воспитание, обучение молодого поколения, молодых специалистов, молодых руководителей на уровне мировых требований.

Это общая для нас всех задача. Мы должны взять на себя заботу о том, чтобы обучать хорезмскую молодежь не только в нашей стране, но и в самых престижных учебных заведениях мира. Необходимо расширить в Хорезме сеть специальных колледжей, лицеев и других учебных заведений.

Я твердо верю, что придет время,— и дети из Гурлена, Хивы, Хазараспа или Ханки, Бог даст, поедут учиться в Оксфорд или Гарвард, смогут стать в ряд на равных с известными мировыми авторитетами!

Дорогие мои друзья, соотечественники!

У страны, ее народа — труженика, созидателя, умеющего вовремя почувствовать новые веяния и воспринять их, — великое будущее. Потому что величие определяется гением народа, могучей волей и силой народа. Когда я думаю о нашей стране и народе, то вижу в его облике именно такого созидателя и горжусь им.

Твердо верю, что вы — активисты Хорезмской области, подлинны представители нашего трудолюбивого, скромного, самоотверженного и щедрого душой народа, постараетесь быстрее исправить допущенные ошибки и недостатки, в 1996 году еще более углубите процесс реформ, освоите новые, передовые технологии и тем самым внесете свой достойный вклад в процветание Узбекистана.

Позвольте мне в заключение своего выступления сказать еще несколько слов о вас — хорезмийцах.

Разумеется, все мы — единая нация, единый народ. В то же время наш Узбекистан — удивительная страна, где люди, проживающие в разных регионах, отличаются друг от друга по своей природе, характеру.

К примеру, жителей Ферганской долины можно отличить по “перцу”, вышитому на тюбетейке. А хорезмские мужчины больше любят носить большие меховые шапки. Но дело не в тюбетейке или шапке. Дело в нашем единстве, нашей совести, нашей энергии и безграничной любви к труду.

Трудящиеся Хорезма заслуживают того, чтобы им низко поклониться, отдавая дань их заслугам. Пусть не обижаются в других регионах, но когда я говорю “узбекский дехканин”, то представляю себе прежде всего жителей Хорезма, которые в столь тяжелых условиях, когда еще не ушли зимние холода, занимаются промывкой почвы.

И пока у нас есть такие опытные, трудолюбивые и скромные люди, я уверен, что все намеченные нами дела

осуществятся. Мы обязательно достигнем поставленных целей, добьемся исполнения заветных желаний.

* * *

Дорогие друзья!
Соотечественники!

Пользуясь моментом, я хочу высказать свое мнение, выразить свое отношение еще по одному актуальному вопросу, интересующему наших соотечественников, население Узбекистана.

В какой обстановке мы сегодня живем? Что происходит вокруг нас? Думаю, вы осведомлены о том, какие тенденции намечаются на территории бывшего Союза, какие происходят там события и вообще, какая складывается сейчас ситуация. В некоторых недавних высказываниях и действиях отдельных политиков всевозможным образом пропагандируется идея восстановления СССР, и посему мы должны выразить к этому свое отношение.

Речь идет о постановлении, принятом вчера по инициативе коммунистов в парламенте России — Государственной Думе. Вы знаете, что в декабре 1991 года руководители России, Украины и Белоруссии приняли в Беловежской пуще соглашение об упразднении государства СССР и организации вместо него Содружества Независимых Государств (СНГ). Этот документ подписали нынешний руководитель Российского государства Борис Ельцин, бывший президент Украинского государства Леонид Кравчук, бывший глава государства Беларусь Станислав Шушкевич.

Прошло пять лет, и Государственная Дума России, признав Беловежское соглашение незаконным, принимает постановление о его денонсации. Вместе с тем она приняла и обращение с призывом восстановить бывшее государство СССР.

На чем основано это решение?

Если внимательно ознакомиться с ним, становится ясно, что те, кто принял его, аргументируют прежде все-

го результатами всенародного референдума, проведенного 17 марта 1991 года, то есть еще в бытность бывшего Союза. Известно, что на этом референдуме предлагалось народам, проживавшим на территории бывшего Союза, высказать мнение по поводу сохранения СССР в какой-то новой форме.

Опираясь на результаты этого референдума, коммунисты, которые лидируют сегодня в Российской Государственной Думе, выдвигают их в качестве главного аргумента и даже поднимают их как знамя.

После обнародования решения Государственной Думы Президент России Борис Ельцин выразил свое отношение к нему по телевидению и через средства массовой информации. Согласно этому заявлению, господин Ельцин заверил, что он, конечно, не утвердит это решение, отменит его. Однако суть сейчас не в этом.

Дело в том, что люди, принявшие это решение, могут повсюду разглагольствовать о том, что мы-де, “поступили таким образом, опираясь на конкретный факт, ибо все народы бывшего Союза находятся в таком же на-строении, а мы лишь, выражая их мнение, пришли к данному решению”. И это они могут назавтра раструбить на весь мир.

Итак, как к этому относится Узбекистан? Прежде чем перейти к данному вопросу, хочу напомнить вам о событиях, происшедших 19—20 августа 1991 года, организованных ГКЧП. По сути, это можно назвать государственным переворотом: группа членов центрального руководства Коммунистической партии, то есть люди, находившиеся на верхней ступени власти, 19—20 августа организовали по большевистским методам путч против президента страны Горбачева с целью сохранить этот бывший Союз, его устаревшие структуры, и тем самым выступили против демократических преобразований, объявив при этом, что система изменилась и мы-де взяли власть в свои руки.

Каким же было наше отношение к тем событиям в то время? Хочу рассказать вам об этом. 17—19 августа я находился вместе с делегацией Узбекистана в Индии. Возвратившись 19 августа из поездки, в тот же день собрал

членов руководства, правительства и парламента республики, мы провели специальное заседание. Я высказал свое мнение. И думаю, что это было мнение всех собравшихся, общественности. В тот момент еще правил ГКЧП, по телевизору беспрестанно показывали балет “Лебединое озеро”, и в то время, когда янаевы заявляли, что они теперь пришли к власти, мы четко выразили к этому свое отношение. Мое заявление было таким: это не касается Узбекистана, Узбекистан выбрал свой путь развития, присущий только ему. Я четко и ясно сказал, что Узбекистан будет свободным. Это решение было поддержано народом во всех областях, всех районах, во всем Узбекистане, то есть мнение народа, мнение нашего государства по этому вопросу было высказано откровенно и ясно.

Теперь вернемся к соглашению, которое Государственная Дума России пытается денонсировать. Этот документ, то есть решение о создании СНГ в связи с роспуском СССР, был принят 8 декабря 1991 года в Беловежской пуще. Повторяю: это событие произошло 8 декабря 1991 года.

Я хочу задать вам сегодня один вопрос: когда была объявлена независимость Узбекистана? 31 августа, то есть на четыре месяца раньше принятия соглашения в Белоруссии руководителями вышеназванных трех государств. Каким же было их первое действие после принятия данного документа? Они намерены были объявить о создании содружества славянских государств. Теперь пришла пора, когда я могу открыто рассказать об этом. Сейчас возникает вопрос: поскольку мы за четыре месяца до того объявили о своей независимости, то какое отношение имеем к решению, принятому в Беловежской пуще?

Во-вторых, во время первых президентских выборов в Узбекистане, состоявшихся 29 декабря 1991 года, мы провели референдум — общенародный опрос. Цель референдума состояла в том, чтобы укрепить независимость страны, определить волеизъявление народа, его мнение. На этом референдуме был поставлен такой вопрос: как вы, как гражданин Узбекистана, относитесь к независимости Узбекистана, объявленной Олий Кенгашем, то есть парламентом — одобряете или нет? Положительный от-

вет на него дали 98,2 процента граждан, таким образом, одобрили и поддержали независимость страны. А теперь сделайте вывод: определил ли народ свою судьбу в тот момент или нет?

Затрагивают ли нас нынешние всевозможные игры? Само собой разумеется, что к народу Узбекистана, к судьбе Узбекистана, к его будущему принятое Государственной Думой постановление не имеет никакого отношения.

Давайте рассмотрим вопрос об общенародном референдуме, состоявшемся 17 марта 1991 года, на который они ссылаются. Тогда это был советский период — период тоталитарного режима. И референдум 17 марта был проведен в условиях давления. В тот момент в Узбекистане в референдум был включен второй бюллетень.

Для граждан Узбекистана на территории нашей страны мы предложили второй бюллетень. То есть вместе с вопросом общесоюзного референдума, предложенного центром, мы поставили и свой. По своей сути наш вопрос по содержанию был противопоставлен вопросу, заданному центром, и сводил на нет его значение, исключал его. Мы обращались с этим вопросом к людям. Поэтому с полным основанием можно сказать, что отношение народа Узбекистана к общенародному референдуму, состоявшемуся 17 марта 1991 года, было в тот момент выражено четко и твердо. Это *в-третьих*.

В-четвертых. Сегодня возникают всевозможные разговоры. Так, во время недавней встречи в Москве руководителя Беларуси Лукашенко с Президентом России высказывались мнения о необходимости сближения стран — об интеграции. Однако по Российскому телевидению и в прессе высказывались предположения, что, судя по подписанным документам, якобы, ожидается объединение России и Беларуси. Вы также слышали эти высказывания, предвещающие организацию конфедерации или федерации, а может быть, и более прочного союза и, возможно, нового союза. И народ наш об этом слышал. Независимо от того, как будет это называться — конфедерация, просто федерация или союз с иным каким-либо названием, я скажу еще раз: наше отношение к этому

однозначное. Мы в такие игры не играем. Такие действия не соответствуют нашим целям.

Пусть другие пляшут под эту дудку. Пусть этим занимаются те, кто находится в безвыходном положении, не уверен в своих способностях руководить своим народом, добиться для него благополучной жизни, довести его до светлых дней, кто не надеется на свой потенциал. Это внутреннее дело страны, ее руководства. Это воля самого народа.

Каждый народ должен сам определить свое будущее и судьбу. Поэтому, что касается Узбекистана, то мы должны поставить этот вопрос ребром и дать на него четкий и ясный ответ.

А ответ наш краток и решителен: ваша воля в ваших руках, однако путь Узбекистана известен. Народ Узбекистана никогда и никаким образом не позволит сковать себя цепями, снова вернуться к старому режиму. Это ясно как день.

Еще раз скажу: колесо истории не повернуть вспять. Это — природа, это — жизнь, это — история. Кто может оспорить эту вековую закономерность?

Наш путь ясен и точен. Неуклонно идти по пути независимости и свободы, строить демократическое правовое государство, создавать для нашего народа благополучную жизнь, занять достойное место в мировом сообществе.

Это наша цель, это наши перспективы. Я думаю, что сидящие в этом зале и слушающие сегодня нас соотечественники одобряют и поддержат твердое решение нашего народа. Мы с добрыми помыслами ступили на этот путь и, да будет на то воля Всевышнего, обязательно добьемся своей цели.

Желаю всем вам, дорогие друзья, доброго здоровья, семейного благополучия, мира и счастья.

Выступление на сессии Хорезмского областного Совета народных депутатов, 16 марта 1996 г.

ИНТЕРВЬЮ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН ИСЛАМА КАРИМОВА КОРРЕСПОНДЕНТУ НАЦИОНАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО АГЕНТСТВА УЗБЕКИСТАНА — УЗА

Корреспондент Национального информационного агентства Узбекистана обратился к Президенту Узбекистана Исламу Каримову с просьбой ответить на ряд вопросов, связанных с развитием интеграционных процессов в странах СНГ.

ВОПРОС: За последнее время очень часто на страницах печати некоторых стран и телевидении стали говорить о готовящихся к подписанию различных межгосударственных договорах об углубленной интеграции на постсоветском пространстве, в странах СНГ. Хотелось бы знать Вашу позицию в этом вопросе.

ОТВЕТ: Действительно, последнее время очень много говорят об интеграции государств на постсоветском пространстве. О том, что СНГ уже себя изживает, что надо создавать так называемую новую модель интеграции. У некоторых уже имеются заранее заготовленные названия этих намечаемых объединений и межгосударственных образований.

Создается впечатление, когда слушаешь Президента Беларуси товарища Лукашенко А. Г., что если мы все немедленно не займемся интеграцией и не объединимся вокруг России, то все мы пропадем, у нас нет никаких перспектив, никаких шансов на выживание.

Вокруг нас мы постоянно слышим заявления о том, что никто, ни одно государство самостоятельно не выживет, не решит своих проблем, не выйдет из кризиса. Нас, мол, в Европе и других местах не ждут — одно спасение: как можно скорее и быстрее надо объединяться, или, как модно сегодня говорить, интегрироваться. Сначала на углубленной межгосударственной экономической и гуманитарной основе, а затем... выйти на что-то такое вроде “конфедерации, федерации или даже союза монолитней, чем бывший СССР.”

И еще одно: отдельные руководители теперь уже суверенных государств пытаются сегодня всеми средствами отмежеваться от того, чтобы, не дай Бог, их не обвинили в распаде бывшего Союза.

У некоторых руководителей стран СНГ прямо-таки зуд по выдвижению новых и новых инициатив по интеграции и созданию различных союзов. И каждый раз почему-то стараются говорить не только от своего имени, не от имени своей, скажем, республики, а обязательно от имени всех стран, объединившихся в СНГ. Думают, так сказать, за всех.

При этом абсолютно не утруждая себя тем, чтобы задуматься, каков менталитет, чем живут, какое настроение в этих государствах, какое отношение к этим проблемам, как видят они свое будущее.

ВОПРОС: Чем, по-Вашему, можно объяснить подобные инициативы?

ОТВЕТ: Объяснить подобную чрезмерную активность можно только одним:

во-первых, желанием постоянно быть на виду у всех, показать себя радетелем не только своего народа, но и других когда-то состоявших в составе СССР республик и народов;

во-вторых, и, пожалуй, это главное — отвлечь внимание своих граждан и общественности от внутренних острейших проблем, от того, что не видят другого выхода, если хотите, от полной безысходности.

Да, спорить здесь нет необходимости: интеграция нужна, я бы сказал, не просто интеграция, но и кооперация, позволяющая совместными усилиями объединить имеющиеся возможности и потенциал для достижения общих целей, во имя благополучия своих народов.

Но интеграция разумная. Интеграция, для которой уже созданы необходимые условия и предпосылки. То есть интеграция, по моему твердому убеждению, может дать пользу только тогда, когда, опираясь прежде всего на свой потенциал, свои силы и возможности, одновременно было бы что предложить для взаимовыгодного партнерства,

повторяю — взаимовыгодной кооперации, так, чтобы от этого выиграли все заинтересованные стороны.

Попытки, которые базируются на иждивенческих началах, надежды на то, что за счет других и их ресурсов можно решить свои проблемы, попытки создать, образно говоря, общую кухню, где все распределяется поровну, для нас абсолютно неприемлемы. И что особенно важно, эта интеграция не должна ограничивать нашу свободу, наши контакты с теми потенциальными партнерами, с которыми мы хотим строить свои отношения, независимо от их идеологии и от того, на каком континенте они расположены.

И еще. Новая модель интеграции не должна преследовать цель создания некоего военно-политического блока, о необходимости которого часто стали поговаривать с различных трибун.

ВОПРОС: Как Вам представляются те принципиальные моменты, на которых можно было бы строить, формировать интеграционные процессы?

ОТВЕТ: Мы считаем, что интеграция и кооперация между государствами должны строиться на следующих пяти основных условиях:

1) добровольность и полное равноправие государств. Сохранение суверенитета и государственной независимости;

2) одинаковая направленность и идентичность проводимых в каждой стране реформ. Не могут, на наш взгляд, интегрироваться государства, находящиеся на разных уровнях политических и экономических преобразований, законодательной и правовой базы;

3) опора прежде всего на собственный потенциал. Взаимовыгодность углубления процессов интеграции и кооперации. Исключить всякие формы иждивенческого подхода, попытки использования ресурсов одних для решения проблем других государств. Нельзя строить свои расчеты, что могучая Россия на своих плечах вынесет других;

4) недопустимость форсирования процессов интеграции. Интеграция должна происходить не ради интеграции и не для популистских и политических целей, а в интересах прежде всего благосостояния народов, именем и мнением которых мы постоянно стараемся прикрыть любые наши действия;

5) абсолютно неприемлема идеологизация интеграционных процессов, когда формирование совместных надгосударственных, межпарламентских, межправительственных структур опережает и довлеет над процессами экономической интеграции.

Нельзя телегу ставить впереди лошади, иначе говоря, политику впереди экономики.

Для нас абсолютно неприемлемы силовые, насильственные методы так называемой интеграции. К чему это может привести, говорить излишне.

23 марта 1996 г.

НАРОД УЗБЕКИСТАНА НЕ СВЕРНЕТ С ИЗБРАННОГО ПУТИ

Уважаемые главы дипломатических миссий,
руководители международных организаций,
представители средств массовой информации,
дамы и господа!

Я очень рад снова видеть вас, рад, что вы поддерживаете традицию наших регулярных встреч.

Внимательно следя за внутренней и внешней политикой Узбекистана, вы в курсе моих последних выступлений на заседаниях правительства, перед депутатами представительных органов.

Позвольте мне, по сложившейся традиции, коротко поделиться с вами оценками развития и укрепления международных связей Республики Узбекистан.

В самом начале этого года, в январе, на нашей встрече с Президентом России Б. Н. Ельциным были обсуждены партнерские отношения Узбекистана с Россией.

В феврале этого года с официальным визитом в Ташкенте побывал министр иностранных дел Е. Примаков. Были обсуждены важные вопросы двусторонних отношений, вопросы укрепления стабильности в Центральноазиатском регионе.

В феврале четвертый раз представительная делегация нашей страны участвовала в работе Всемирного экономического форума, который ежегодно проходит в Давосе. Участие в форуме имеет важное значение для презентации Узбекистана и его потенциала, привлечения иностранных инвестиций. Не стала исключением и нынешняя встреча.

В Швейцарии состоялся ряд встреч с главами государств и правительств, с руководителями международных финансовых структур, крупнейших банков и компаний.

Беседа, состоявшаяся у меня в Давосе с комиссаром Комиссии Европейского Сообщества Хансом Ван Ден Бруком, продолжилась на днях на узбекской земле. Визит одного из руководителей Европейского Союза, курирующего внешние политические связи Комиссии Европейских Сообществ, я расцениваю как свидетельство поддержки, которую оказывает ЕС политическим и экономическим реформам в Узбекистане, готовности к углублению нашего взаимодействия.

В феврале Совет Европейского Союза на уровне министров иностранных дел принял решение начать переговоры с Узбекистаном по заключению Соглашения о партнерстве и сотрудничестве. Первый их раунд успешно прошел в марте в Брюсселе. Мы надеемся, что до конца апреля Соглашение будет парафировано и уже в этом полугодии — подписано.

Этот документ открывает принципиально новый этап сотрудничества, создает правовую основу взаимоотношений между Узбекистаном, Европейским Союзом и странами — членами ЕС.

Мы надеемся, что оно ускорит подготовку нашего вступления в Международную торговую организацию, откроет широкие возможности не только для экономических, научно-технических, культурных связей, но и заложит институциональную основу для регулярного политического диалога с ЕС.

Углубляется сотрудничество с европейскими странами и на двусторонней основе.

Динамичный характер развития отношений между Узбекистаном и Великобританией был отмечен во время визита министра иностранных дел и по делам Содружества господина М. Рифкинда.

Беседа с генеральным секретарем министерства иностранных дел Французской Республики господином Б. Дюфурком выявила взаимную заинтересованность наших стран в углублении всестороннего сотрудничества как в торгово-экономической, культурной, так и в политической сферах, в рамках международных организаций.

Не менее активно углубляются наши контакты на азиатском направлении.

На подъеме находятся узбекско-японские отношения. Сотрудничество не ограничивается гуманитарной сферой, крупными инвестициями японского капитала в ключевые секторы узбекской экономики.

В последнее время Япония показала себя активным и заинтересованным участником в решении сложных проблем нашего региона — достижении безопасного и стабильного мира, вопросов охраны окружающей среды.

В конце марта состоялся официальный визит делегации Республики Узбекистан во Вьетнам. С руководством страны мы обсудили проблемы регионального и международного характера, возможности сотрудничества в различных сферах — от инвестиций до туризма.

Подписали ряд важных документов, обеспечивающих правовую основу взаимоотношений.

Меня радует, что Узбекистан имеет в разных концах планеты надежных и заинтересованных партнеров, что круг их постоянно расширяется. Вот и сегодня мне доставляет удовольствие сообщить вам, что еще одна страна

— Бангладеш — изъявила желание открыть в Ташкенте свое посольство.

Дамы и господа!

Последовательно и устойчиво развиваются по наиболее важным направлениям межгосударственных связей наши двусторонние отношения с Соединенными Штатами Америки.

На последних узбекско-американских политических консультациях, состоявшихся в Ташкенте с участием главного координатора политики США в странах СНГ Дж. Коллина, отмечалось, что 1996 год должен создать новые возможности для расширения двусторонних отношений, в первую очередь — в области региональной безопасности.

Американская сторона заявила, что политика США в отношении Узбекистана будет строиться таким образом, чтобы оказать поддержку построению “независимого Узбекистана с обеспеченной безопасностью”.

Сегодня можно говорить о взаимопонимании и сотрудничестве между нашими странами и в такой специфической организации, как НАТО. Участие в программе “Партнерство во имя мира” мы рассматриваем в плане укрепления своей независимости и суверенитета.

Недавний визит постоянного представителя США в НАТО господина Р. Хантера еще раз продемонстрировал совпадение наших позиций по проблемам глобальной и региональной безопасности. Мы вполне разделяем точку зрения США, рассматривающих потенциал Узбекистана как стабилизирующий фактор в регионе.

Начало года было также отмечено активными дипломатическими контактами с сопредельными странами.

В феврале-марте Ташкент посетили с визитами министры иностранных дел Афганистана, Ирана, Пакистана, Индии.

Кроме вопросов двустороннего сотрудничества, большое внимание в ходе этих визитов было уделено обсуждению вопросов региональной безопасности в увязке с урегулированием ситуации в Афганистане и Таджикистане.

С удовлетворением хочу отметить, что в мировом сообществе растет понимание необходимости принятия более активных мер по урегулированию афганского конфликта, о чем я говорил на 48-й, 50-й сессиях Генеральной Ассамблеи ООН. Резолюция Европейского парламента от 18 января и Заявление Европейского Союза от 14 марта этого года поддерживают идею эмбарго на поставки вооружений в зону конфликта.

На днях ситуация вокруг Афганистана была рассмотрена в ООН. Это вселяет надежду на прекращение кровопролития на многострадальной афганской земле, на реальное продвижение процесса мирного урегулирования.

Как я уже не раз подчеркивал, этот процесс невозможен без активного участия ООН, ОБСЕ, ОИК и других международных организаций, без использования уже налаженных механизмов прекращения конфликтов путем диалога, поиска взаимоприемлемых решений, взаимных уступок и разумных компромиссов.

Уверен, что эти вопросы найдут отражение в повестке симпозиума “Центральная Азия: всеобъемлющая безопасность в рамках ОБСЕ и региональные вызовы”, который по инициативе Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе состоится 23 апреля в Ташкенте.

Дамы и господа!

Безопасность и стабильность в современном мире подразумевают не только военно-политические аспекты. Не менее важны экономические, культурные компоненты, из которых складывается мирный и процветающий общий дом — будь то регион или вся наша планета.

12 января в Кокчетавской области Казахстана прошла встреча президентов Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана. Состоялся обмен мнениями о ходе выполнения программ интеграции в Центральной Азии.

16 января состоялся мой рабочий визит в Туркменистан по приглашению Президента С. Ниязова. В ходе встречи подписано 21 межгосударственное и межправительственное соглашение, охватывающее такие сферы, как транспортные коммуникации и связь, совместное

использование природных ресурсов, энергетика, межбанковские расчеты, таможенный режим, наука и культура.

Подписан и основополагающий документ — межгосударственный Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи.

5 апреля в Ташкенте состоялось очередное заседание Совета премьер-министров стран, подписавших Договор о создании единого экономического пространства.

Премьер-министры Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана подписали более десяти документов — о проведении согласованной политики в области транспорта и коммуникаций, об использовании топливно-энергетических и водных ресурсов, а также газопроводов, о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотиков, о создании транснациональной финансово-промышленной группы “Центразэлектрон”, о межгосударственной аренде земель и другие.

Уважаемые дамы и господа!

Прошло уже достаточно времени после принятия довольно шумного постановления Госдумы России и подписания Договора четырех (России, Казахстана, Киргизии, Белоруссии) и Договора двух (России и Белоруссии).

На страницах нашей печати, на телевидении и по сей день продолжается обсуждение этих документов, высказывается отношение жителей Узбекистана к так называемым процессам интеграции на постсоветском пространстве.

Сегодня у нас есть все основания заявить, что высказанное ранее отношение руководства Узбекистана к этим процессам и подписанным документам поддерживается абсолютным большинством нашей общественности и населения Узбекистана.

Я имею в виду и заявление комитетов нашего парламента — Олий Мажлиса, заявление МИДа, мое выступление в Хорезме и интервью корреспонденту Узбекского информационного агентства и др.

При этом однозначное мнение высказывают люди разных национальностей и убеждений, независимо от их социального положения.

Я хотел бы здесь подчеркнуть: то, что происходит на постсоветском пространстве по вопросам интеграции и подписанные в этой связи документы, — это право и внутреннее дело каждого отдельно взятого государства и его руководящих структур.

Каждое государство и его лидеры, исходя прежде всего из собственных интересов, вправе принимать и подписывать любые документы и межгосударственные договоры.

Но в данном случае вопрос поставлен так: приемлемы ли для Узбекистана эти документы и договоры, может ли Узбекистан присоединиться к этим договорам или нет. Тем более что нас настойчиво приглашают подписать эти документы по созданию так называемых Сообществ или Союзов интегрированных государств. Порой за нас решают — выгодно это для Узбекистана или нет.

В этой связи я хотел бы заявить о том, что для Узбекистана подобные Союзы или Сообщества однозначно неприемлемы.

Сегодня, когда эмоциональные страсти и состояние эйфории после подписания договоров несколько улеглись и представилась наконец возможность в какой-то мере ознакомиться с официальными материалами и многочисленными заявлениями, я хотел бы высказать свои соображения и отношение к некоторым принципиальным положениям, которые выдвигаются авторами в качестве обоснования для принятия указанных соглашений. Так сказать фундамент, на котором строится вся философия этих договоров.

Правда, до сих пор еще трудно судить, как все-таки назвали в окончательной редакции Договор между Белоруссией и Россией — как Договор о Сообществе между Россией и Белоруссией или, как громко заявлялось на момент подписания, — Договор об образовании Сообщества Суверенных Республик, иначе говоря ССР — аббревиатура, так напоминающая близкое сердцу некоторых авторов звучное название — СССР.

Я уже не говорю о том, что первоначально речь шла о едином гербе, флаге и гимне этого нового межгосудар-

ственного образования, о планах принятия со временем единой Конституции.

Вместе с тем понимая, что название — это всего лишь этикетка, я хотел бы остановиться на принципиальных моментах — доводах-аргументах, на которых строятся указанные Договоры.

Первый довод. Утверждают, что СНГ в том виде, в каком оно сегодня есть, не соответствует требованиям (только чьим), что это аморфное образование ничего не решает и что принятые им решения фактически не выполняются.

Да, в таких рассуждениях есть свой резон.

Но вместо того, чтобы по-настоящему, на деле искать механизмы, обеспечивающие исполнение принятых решений в рамках СНГ, развивать двусторонние отношения между государствами, наполнять их конкретным содержанием, — у нас чаще всего проявляется ностальгия по прежним временам.

Глубоко укоренившиеся в сознании порядки, когда из одного центра можно было решать буквально все на огромном пространстве бывшего Союза: от строительства простого моста через маленькую речку или строительства детского сада на 50 мест до строительства гигантов индустрии — БелАЗа, МАЗа, БАМа, КамАЗа, автомобильного гиганта в Тольятти и т.д.

Почему-то считают, что если создается какое-то межгосударственное объединение, то оно обязательно должно иметь надгосударственные структуры: парламентские, законодательные, исполнительские — Координационный или Высший Совет, Исполнительный или Административный комитет с солидным штатом чиновников, Объединенные военно-политические структуры и т. д.

Не случайно, если проследить за повесткой дня последних заседаний глав государств, глав правительств и других структур СНГ, ясно просматривалась одна тенденция — подмена назревших проблем экономической и гуманитарной интеграции военно-политическими вопросами, вопросами формирования объединенных командований, совместной охраны границ и т.д. В этом видна определенная тенденция.

Однако должно быть всем ясно, что при формировании в создаваемых Сообществах надгосударственных структур, наделяемых правом принимать решения прямого действия, то есть обязательными к исполнению всеми органами и организациями, через голову соответствующих легитимных органов каждой отдельной страны — участницы Договора — в этом случае трудно будет назвать эти государства суверенными и независимыми.

Тогда это будет не Содружество Суверенных Государств (СНГ). Тогда это Содружество надо назвать Сообществом зависимых государств, где каждое государство должно будет поступиться частью своей независимости и суверенитета.

Связь каждого отдельного государства с его полномочными и легитимными законодательными, исполнительными, военно-политическими и судебными органами с вновь образуемыми надгосударственными структурами Сообщества, образно говоря, можно представить себе как сообщающиеся сосуды.

Сколько требует себе полномочий соответствующая надгосударственная структура Сообщества, ровно столько же полномочий и прав теряет каждое отдельное сегодня суверенное государство.

Это истина, отрицать которую невозможно. Другого не дано. Другого быть не может.

И когда нас уверяют или заверяют, что Сообщество с его надгосударственными структурами создается при полном сохранении суверенитета или независимости каждой отдельной страны-участницы — это несерьезно. Все это рассчитано на доверчивых обывателей.

И еще: никто не запрещает нам сегодня в пределах утвержденного Устава СНГ (кстати, о нем стараются почему-то не говорить и не ссылаться) углублять экономическую и финансовую интеграцию, решать вопросы цивилизованных платежей, снятия барьеров на пути гуманитарной интеграции. И для этого вовсе не обязательно подписывать договоры, которые носят прежде всего геополитический характер.

И если сегодня людям, живущим сейчас в разных суверенных государствах, трудно общаться, то вовсе не

потому, что кто-то создает искусственные барьеры. Трудно прежде всего потому, что при сегодняшних транспортных тарифах и стоимости проезда даже в масштабах самой России мало кто имеет возможность один раз в году навестить своих родственников, из Москвы, скажем, добраться до городов Сибири или Дальнего Востока.

Второй довод, которым апеллируют авторы и инициаторы так называемой “углубленной интеграции”. Делается попытка убедить всех, что главное зло, главная причина сложившейся кризисной ситуации, бедственного положения людей, прежде всего в разрыве экономических и хозяйственных связей между республиками некогда могучего Союза. Мало того, пытаются даже подсчитывать, какой процент падения производства в той или иной республике произошел по причине разрыва хозяйственных связей.

И при этом непосвященных и несведущих людей убеждают в том, что стоит, мол, эти связи завтра восстановить и все будет в порядке, снова заработают производства, фабрики и заводы.

Здесь явное стремление увести людей от истинных причин кризиса, поразившего все постсоветское пространство.

Ведь сегодня всем мыслящим людям ясно, что основная причина кризисной ситуации в экономике государств на постсоветском пространстве — это прежде всего ломка изжившей себя идеологии тоталитарной, командно-административной, централизованно-распределительной системы, переход к новым рыночным отношениям, к свободной экономике, которыми живет сегодня весь мир.

Только этим можно объяснить состояние дел, когда многочисленные предприятия самой России сейчас находятся в бедственном положении, практически не работают. И многие из них простаивают не потому, что разорваны или не действуют их связи с предприятиями других сегодня суверенных государств. Стоят сотни предприятий, которые абсолютно не зависят от кооперированных связей за пределами России.

Причины здесь совсем другие. Они не могут пока приспособиться к новым условиям, не могут найти сбыта

своей продукции, у них нет средств для поддержки и развития производства. Скажем, предприятия текстильной промышленности Ивановской области России, которые традиционно завязаны на сырье, поставляемом из Узбекистана, сегодня стоят прежде всего потому, что у них нет средств на покупку хлопка-волокна.

Здесь уместно напомнить, что хлопковое волокно, поставленное в 1995 году из Узбекистана для ивановских текстильщиков, как об этом писалось на страницах газеты “Известия”, было в основном реэкспортировано за пределы России, то есть, говоря проще, на этой операции сделали большие деньги определенные структуры России.

Отсюда видно, что не в разорванных связях дело. Надо просто навести у себя необходимый цивилизованный порядок в расчетах.

Это во-первых.

А во-вторых, те, кто так много говорит о восстановлении разорванных связей, не договаривают о другой стороне этой проблемы. Вот что пишет в газете “Труд” от 6 апреля с. г. господин Никонов, президент российского фонда “Политика”: “Не секрет, что падение производства во всех республиках бывшего СССР, в том числе и России, объясняется больше чем наполовину разрывом хозяйственных связей между ними и разрушением единого экономического пространства СССР. Естественно, что шаги к его восстановлению, если смотреть чуть дальше собственного носа, полностью отвечают интересам России”.

Видите, как откровенно выражается господин Никонов, чьи мысли полностью совпадают с авторами так называемой “углубленной интеграции”.

Возникает вопрос. О каком экономическом пространстве идет речь?

Речь, очевидно, идет о восстановлении пространства, которое обеспечивало так называемое общесоюзное разделение труда, где каждой республике отводилась своя роль: кто-то поставляет дешевое сырье, а кто-то его перерабатывает, получая прибыли и создавая национальный доход.

Не секрет, что, скажем, Белоруссии в этом так называемом народнохозяйственном комплексе отводилась роль “сборочного цеха”, на который работали предприятия практически со всех концов бывшего Союза.

А какая роль отводилась Узбекистану и другим республикам Средней Азии? Прежде всего роль поставщика дешевого сырья и в первую очередь такой трудоемкой технической культуры, как хлопок, которым практически обеспечивался не только Союз, но и весь социалистический лагерь. И только лишь около 15 процентов от всего выращенного хлопка перерабатывалось в самой республике.

Хлопок, который доставался тяжелейшим, я бы сказал, рабским трудом наших тружеников. Хлопок, которым засеивалось до 90 процентов всех посевных площадей, из-за чего была нарушена экология региона, высох Арал, поставлен под угрозу генофонд населения республики.

Мало кто знал в Узбекистане, что цены, устанавливаемые на хлопок в московских кабинетах, в сотни раз были меньше международных цен. Надо сказать, что практически никто в республике, в том числе и руководители, не знали, сколько золота, других драгоценных и стратегических материалов выкачивалось из недр республики бывшим Министерством среднего машиностроения СССР, где они использовались, и какой огромный доход при этом извлекался.

Только после получения независимости в республике стало известно, что, оказывается, Узбекистан в составе СССР занимал после России второе место и седьмое в мире по производству валютного золота.

И что в результате имел Узбекистан? Дотационный на 30-40 процентов государственный бюджет и один из самых низких уровней жизни населения в бывшем Союзе. На каждом шагу нас попрекали иждивенчеством, что мы, мол, висим гирей на шее Москвы.

Народ вынужден был терпеть это бесправие. А если кто задавался вопросом: почему происходит подобное, — следовали репрессивные меры.

Общественность Узбекистана никогда не забудет трагические страницы из недавней своей истории, когда в стремлении удержать в узде народ, подавить растущее национальное и политическое сознание, команда Горбачева — Лигачева сфабриковала так называемое “хлопковое дело”, “узбекское дело”, когда на нас, узбеков, навешивали всевозможные позорные ярлыки. Когда нарушались элементарные человеческие права, юридические и правовые нормы, когда сотнями и тысячами арестовывались невинные люди, когда фактически был устроен геноцид против местного населения.

Вот что означало на деле разделение труда в бывшем Союзе для Узбекистана, о восстановлении которого практически ведут речь идеологи различных Союзов, Сообществ, Федераций и Конфедераций.

Кто же в здравом уме может согласиться сегодня с тем, чтобы подобные времена снова вернулись на нашу землю. Чтобы опять из центра распоряжались нашими ресурсами, принимались решения, решающие судьбу нашего народа.

Третий довод, который мы часто слышим в заявлениях авторов подобной интеграции: “во всем мире интеграция воспринимается как очевидное благо.

Это процесс, характерный для многих регионов земли”.

И при этом чаще всего ссылаются на опыт строительства Европейского Союза.

Что хотелось сказать по этому поводу?

Да, на современном этапе исторического развития все государства взаимозависимы и связаны между собой. Пожалуй, сегодня трудно найти на карте мира государство, которое было бы абсолютно изолированным от других, в первую очередь, окружающих его стран.

Да, в Европейском Союзе интеграция и сотрудничество являются базовыми основополагающими принципами.

Но подходы Европейского Союза к процессам интеграции базируются на принципах полной суверенности интегрирующихся государств, добровольности и уважения к их правам.

Да, принципы, на которых строится Европейский Союз, могут быть привлекательными для стран СНГ. Этого никто не отрицает. Но есть ряд положений, которые разительно отличают Европейский Союз от ситуации, которая имеет место на постсоветском пространстве.

Во-первых, и это, пожалуй, главное — формирование Европейского Союза имеет длительную историю, составляющую не одно десятилетие, а Маастрихтские соглашения — это результат большого пути, пройденного государствами, его руководителями на основе многих и многих компромиссов.

Во-вторых. В Европейский Союз объединились страны, имеющие стабильные, основательные демократические общественные государственные структуры, сформировавшие прочные рыночные и правовые, законодательные нормы, механизмы и инфраструктуру по их реализации.

В-третьих. Демократические институты и ценности прочно вошли в общественное сознание абсолютного большинства населения этих стран.

В-четвертых. В Европейском Союзе большинство стран располагают примерно равным, достаточно высоким экономическим потенциалом. Нет государств, которые бы имели явно выраженных преимуществ по своему развитию. Нет необходимости подчеркивать, что на территории СНГ Россия — это супердержава, которая по своим масштабам и потенциалу доминирует и превосходит все вместе взятые остальные государства СНГ в несколько раз.

В-пятых. Если учесть наше техническое и экономическое отставание, явно устаревшую неконкурентоспособную технологию и основные фонды — попытка замкнуться в границах бывшего СССР в какие-то Союзы — такая политика не что иное, как во имя каких-то идеологических стереотипов прошлого обречь себя на прозябание на задворках мировой экономики. Будущее поколение этого нам не простит.

В мировой практике государства в экономическом плане объединяются либо для того, чтобы совместными

усилиями отвоевать для себя место на мировых товарных рынках (как это, кстати, имеет место в отношениях Европейского Союза, США и Японии), либо чтобы сократить до минимума таможенные барьеры на пути продвижения товаров и капиталов между своими территориями. При условии, разумеется, учета интересов каждого отдельного участника Договора, обеспечения их равных прав и возможностей, исключения при этом каких-то военно-политических и других подобных целей.

Если учесть и через призму этих возникающих вопросов рассмотреть идеологию так называемой углубленной интеграции, формирования Сообществ и Союзов на постсоветском пространстве, то приходишь к выводу, что здесь:

- либо поверхностный, не до конца продуманный подход;

- либо сознательное искажение всего того, что практически стоит за этими Договорами.

Мы отдаем себе отчет в том, что каждая из сторон, участвующих в этих Договорах, конечно, преследует свои цели, свои интересы.

Сегодня мы видим, на каком политическом поле разворачивается предвыборная кампания в России, какое высокое напряжение возникает между различными политическими и общественными блоками в борьбе за президентское кресло.

Идея интеграции, говоря проще, восстановления бывшего Союза в той или иной форме (даже радикальные коммунисты понимают, что в прежнем виде СССР нельзя восстановить), бродит по России и некоторым государствам СНГ.

Эта идея присутствует в сознании различных социальных слоев, особенно она сильна там, где непродуманные популистские радикальные реформы типа “шоковой терапии” обрекли большинство населения на бедственное положение, резко ухудшилась социальная защита людей.

Обещания, розданные народам СНГ в 1991-1992 годах в период эйфории суверенитетов, практически не выполняются. Наступает пора, когда надо платить по век-

селям и взятым ранее обязательствам. Этого сделать не удастся.

Отсюда разочарование людей, ностальгия по прошлому. Именно здесь создалась благодатная почва для социальной демагогии, критики и новых обещаний. Этим сегодня умело пользуются, точнее сказать паразитируют, прежде всего коммунисты, социал-патриоты и различные шовинистически настроенные элементы, которые так много сегодня говорят о “великой России”, о “державе” и т.д. Не видеть этого нельзя.

Разумеется, не учитывая такого настроения избирателей не может ни один потенциальный кандидат в президенты России, и в том числе Борис Николаевич Ельцин.

В этом плане следует оценить и решение Государственной Думы России, вернее будет сказать — коммунистов в Государственной Думе в попытке захватить в этой гонке инициативу и объявить о денонсации Беловежских соглашений, тем самым ускорить, подтолкнуть все процессы вокруг восстановления бывшего СССР. Абсолютно не считаясь с тем, что об этом думают в других суверенных государствах СНГ, отвечает это их целям и интересам или нет.

Если еще обратить внимание на безапелляционные заявления с экрана телевидения и страниц российской печати некоторых бывших руководителей бывшего СССР, сегодняшних депутатов Госдумы, таких, как Лукьянов и иже с ним, таких известных нам идеологов прошлого, как Лигачев и других, их заявления, что необходимо как можно быстрее восстановить бывший Союз, то становится не по себе от сознания того, куда Россию могут привести эти опасные игры.

Вот что пишет господин Сергей Кургинян на страницах газеты “Завтра” и что перепечатывает еженедельник “Аргументы и факты” (см. № 14, апрель 1996 г.): “<193>воссоединение Большого Отечества (читай СССР), воссоздание великой страны — есть высший приоритет государственной политики для любого патриота России. Сумеет сделать Ельцин Б.Н. какие-то шаги для реальной интеграции — этим шагом нельзя пренебрегать. Ибо слишком велика цель. В русле реализации такого и толь-

ко такого результата возможен и продуктивен даже стратегический компромисс, допустимо все, что работает на воссоединение”.

Откровенней трудно сказать.

Мы в Узбекистане понимаем, конечно, что решать, кого избрать президентом, кто завтра будет определять судьбу и политику великой страны, какой является Россия, могут только сами россияне и никто другой.

Но нам не безразличен этот выбор прежде всего потому, что от курса и политики России, от того, каким путем и под чьим началом она будет дальше идти, зависит многое и в судьбе стран СНГ, да, пожалуй, в судьбе Европы и всего мира.

Именно это обстоятельство движет нами, когда мы говорим о нашей заинтересованности в демократическом развитии и процветании России, о нашей поддержке кандидатуры Президента Б.Ельцина.

И дело не в том, нравится он нам или нет, а дело в том, что только Б.Ельцин может противостоять возврату назад к прошлому, двигать дальше начатые в России реформы.

Ни для кого не должно быть секретом, что Узбекистан кровно заинтересован в углублении и развитии равноправных и взаимовыгодных политических и экономических отношений с Россией, духовных связей с ее великим народом, с которым народ Узбекистана связывают вековые узы уважения, дружбы и братства.

Говоря о Договоре между Россией и Белоруссией, между Россией, Белоруссией, Казахстаном и Киргизией, я хотел бы еще раз подчеркнуть, что подписание этих Договоров и их реализация — это прежде всего внутреннее дело самих этих государств. Каждое государство решает свою судьбу и перспективу само. И никто не вправе вмешиваться в этот процесс, имея в виду, что этот процесс является добровольным.

Именно поэтому, а также учитывая наше понимание процессов интеграции и сотрудничества, неприемлемость для нас каких-либо блоковых межгосударственных подходов и ограничений на пути свободного сотрудничества

со всеми заинтересованными государствами доброй воли, Узбекистан не может присоединиться к этим Договорам.

Возникает вопрос — а не появятся ли какие-то трудности на пути Центральноазиатской интеграции? Думаю, не должны. Центральноазиатскую интеграцию мы рассматриваем как объективную необходимость, обусловленную территориальной общностью, общностью коммуникаций, базовых и ведущих отраслей экономики, необходимостью совместной эксплуатации водохозяйственных и энергетических объектов, обеспечения энергоресурсами. Уже не говоря о культурной, языковой и духовной общности наших народов, имеющих общие глубокие взаимопроникающие корни.

Убежден, что реализация этой общности, вне всякого сомнения, отвечает интересам наших народов, будет способствовать укреплению стабильности и мира в нашем регионе.

Дамы и господа!

Через неделю состоится официальный визит Президента Узбекистана во Францию. Мне особенно приятно, что по срокам он совпадает с юбилейными мероприятиями, связанными с именем нашего великого предка, выдающегося полководца и государственного деятеля Амира Темура. В сердце Европы — Париже под эгидой ЮНЕСКО пройдет научная конференция с участием ученых с мировыми именами, будет развернута выставка, состоятся концерты ведущих узбекских артистов.

Амир Темура сохранился в истории как крупнейший государственный деятель и полководец средневековья, создавший на территории нынешнего Узбекистана сильное и процветающее государство. Его столица — нынешний Самарканд стал одним из культурных и духовных центров средневекового мира, прославился великолепными, сохранившимися и по сей день архитектурными ансамблями, уникальными творениями человеческого ума и таланта.

Я рассматриваю решение ЮНЕСКО о праздновании юбилея Темура как дань уважения к прошлому и настоящему Узбекистана, возможность продемонстрировать связь времен, то огромное культурное и духовное насле-

дие наших великих предков, которое придает нам сегодня силы и уверенность в нашем будущем.

Я убежден, что не конфликты и вражда двигают всегда вперед историю, а сотрудничество и доверие между народами.

На этой мысли позвольте завершить свое выступление и поблагодарить вас за внимание.

Речь на встрече с дипломатическим корпусом и журналистами, аккредитованными в Ташкенте, 12 апреля 1996 г.

НЕ НАДО МЕШАТЬ УЗБЕКИСТАНУ СТРОИТЬ СВОЕ БУДУЩЕЕ!

12 апреля 1996 года Президент Узбекистана Ислам Каримов провел встречу с представителями дипломатического корпуса, аккредитованными в Ташкенте, республиканскими и иностранными журналистами.

Ниже даются ответы руководителя Узбекистана на вопросы журналистов.

Моника Уитлокк, корреспондент Би-Би-Си:

Для многих людей договоры, заключенные между Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном и Россией, имеют очень расплывчатый характер: там нет четких, твердых дефиниций. Если можно, объясните, пожалуйста, как и где Вы узнали о формировании надгосударственных структур, которых Вы коснулись?

И. КАРИМОВ: Если бы Вы внимательно ознакомились с этими документами, которые, кстати, еще нигде не напечатаны, то получили бы возможность получить ответ на поставленный Вами вопрос.

Как говорится в 17-й и 24-й статьях Договора четырех, создаются надгосударственные структуры, конкретно — Межгосударственный совет, Межпарламентский комитет и Интеграционный комитет. Предусматривается, что эти высшие и исполнительные органы имеют право принимать решения, обязательные для выполнения всеми организациями и органами соответствующих республик, которые входят в это Сообщество.

Очевидно, Вы не имели возможности внимательно познакомиться и с теми громкими заявлениями, которые были сделаны при подписании этих документов.

Мы только что получили документ, который разослан Министерством иностранных дел России, разъясняющий суть этих договоров. Как Президента Узбекистана меня также приглашали на подписание этих документов. Естественно, что я имел возможность более детально ознакомиться с конкретными пунктами тех проектов, которые готовились.

Вот источники, позволяющие мне сделать эти выводы.

Имтиёз ул Хак, корреспондент газеты “Навои вақт” (Пакистан):

Скажите, пожалуйста, можно ли рассчитывать в ближайшем будущем на открытие в Ташкенте или в Самарканде крупного пакистанского коммерческого банка? Есть ли возможность создания узбекско-пакистанской торговой палаты?

И. КАРИМОВ: У нас приняты законы, у нас есть законодательная база по вопросу формирования и создания совместных предприятий и создания других совместных структур. Пакистан, как и другие страны, может в соответствии с этими законами воспользоваться ими и создать те структуры, о которых Вы спрашиваете.

Якуб Турон, корреспондент радио “Свобода”:

Вопрос состоит в том, что три страны подписали договор о создании единого экономического пространства в Центральной Азии — Узбекистан, Казахстан и Кыргыз-

стан. Намерены ли Вы пересмотреть свои отношения с этими государствами в свете того, что они подписали Договор четырех, о котором Вы упоминали?

И. КАРИМОВ: Нет, не намерен. Я мог бы этим ограничиться, но уважая Вас, хочу дать пояснение.

Дело в том, что объективная реальность, которая имеется в нашем Центральноазиатском регионе, это реальность, с которой обязаны считаться все руководители. И поэтому здесь, когда мы говорим о центральноазиатской интеграции, то в данном случае речь идет о создании прежде всего единого экономического пространства, соглашение о котором мы подписали еще год назад.

Это в интересах каждого отдельного государства, к этому нас подталкивают наши народы и те потребности, которые складываются в целом в регионе.

Не мне Вам говорить о нашей культурной, языковой и духовной общности, как и о том огромном стремлении, которое имеется в умах каждого отдельного человека, живущего здесь: и казаха, и туркмена, и узбека, и кыргыза, и таджика. Если мы не будем с этим считаться, нас просто история отбросит в сторону.

В том Договоре четырех, о котором Вы говорите, есть статья, которая разрешает его участникам самостоятельно выходить на внешние отношения и договоры.

Главное: я считаю моего друга Назарбаева патриотом Казахстана и всего нашего региона. То же самое могу сказать и об Акаеве.

Все это обуславливает необходимость и создаст условия нашего сотрудничества.

Ю. Галимов, “Деловой мир” (Москва):

Вы, господин Президент, говорили о том, что Россия продолжает оставаться главным экономическим партнером Узбекистана. Это же относится и ко многим предпринимателям двух стран. наших читателей интересует такой вопрос: как процесс политического и экономического сближения вышеупомянутых четырех государств отразится на формировании валютного рынка? Тут имеется в виду механизм определения курсов мягких валют,

механизм платежей между государствами на всем пространстве СНГ?

И. КАРИМОВ: Я не уполномочен говорить от имени участников Договора четырех, поэтому могу высказать только свое личное мнение. Те соглашения, которые были подписаны в рамках СНГ, предусматривают довольно стройную схему решения этих вопросов, о которых вы спрашиваете. Это подписание таможенного и платежного союзов, а затем решение вопросов, связанных с соглашением по валютному союзу.

Когда сегодня говорят, что таможенный союз позволил снять барьеры и резко увеличить товарооборот между странами, которые вошли в его состав, я задаюсь одним вопросом. Торговый оборот ничего не значит в цивилизованных отношениях государств, если при этом не решаются проблемы, связанные с платежами и созданием цивилизованных норм для этого. Скажите, какое предприятие, какая торговая структура захочет отправлять товар, тем более в другую страну, если там вовремя не обеспечиваются платежи? Ведь сейчас неплатежи в самой России, судя по российской печати, составляют огромные суммы. И они, к сожалению, не уменьшаются. Так как можно говорить о торговом обороте, если не решен этот принципиальный вопрос? Если внутри самой России не решаются проблемы с платежами, как они могут решаться между государствами?

Что касается валюты и валютного курса, то этот вопрос чрезвычайно важный и от его решения зависит дальнейшая перспектива наших отношений.

Недавно господин Дубинин, управляющий Государственным банком России, заявил о том, что Россия готова в ближайшее время подписать или присоединиться к 8 пункту Устава Международного валютного фонда, который предусматривает конвертацию валюты по текущим расчетам. То есть там пока не будет свободной конвертации, но конвертация по текущим расчетам будет обеспечена. Это уже большое достижение для российского рубля.

Насколько нам известно, сегодня золотовалютные ресурсы, запасы России, составляют около 14 млрд долларов и они обеспечивают более чем трехмесячный импорт в Россию. Это одно из главных условий для обеспечения конвертируемости национальной валюты. Ну а как же быть партнерам, которые намерены с Россией торговать, готовы ли они быть на равных с Россией? Среди всех стран на постсоветском пространстве, по моим данным, Узбекистан — единственное государство, которое может встать в один ряд с Россией. И это подтверждает Международный валютный фонд. Наши резервы, в том числе золотовалютные, позволяют обеспечить, гарантировать импорт не трехмесячный, а шестимесячный. То есть практически мы по всем параметрам и требованиям готовы обеспечить для нашей валюты такие же условия, какие обеспечивает Россия для своего рубля.

Что касается других государств, я не в курсе об их возможностях, но считаю, что эти условия являются теми критериями, к которым надо стремиться, чтобы обеспечить цивилизованные платежи.

Корреспондент ОРТ (Москва):

Господин Президент, в своем выступлении Вы отметили, что от того, как будут развиваться события в России, во многом будет зависеть ситуация и в странах СНГ. При негативном развитии событий, победе коммунистов на выборах, как, на Ваш взгляд, все это отразится на судьбах тех стран, которые подписали соглашение о тесном интеграционном сотрудничестве, и какова будет политика Узбекистана по отношению к России? Ведь и в той ситуации Россия останется главным экономическим партнером вашей страны?

И. КАРИМОВ: Я хотел бы сразу же заявить о том, что если это произойдет, подчеркиваю, если это произойдет в России, то будет очень плохо. Я об этом говорю с полной уверенностью, потому что прекрасно понимаю, какие порядки, прежде всего в вопросах управления экономикой, вопросах собственности, экономических и об-

щественных отношений могут завтра прийти вместе с победой коммунистов в России.

Несмотря на то, что г-н Зюганов и в Давосе, и на других встречах много говорит о том, что не надо ничего бояться, страшного тут ничего не произойдет, что цивилизованные нормы и законодательства так останутся. Но в его заявлениях есть много противоречий. Убежден, что прежде всего не будет свободной экономики, тех рыночных отношений и норм, к которым сегодня стремится каждое государство на постсоветском пространстве. Так же, как трудно скрестить ежа с ужом, я позволю себе такое сравнение, также трудно совместить рыночные нормы с теми установками, которые есть в программе коммунистов.

Если это произойдет, то отбросит саму Россию на многие годы назад. И, естественно, тогда это отразится на ее взаимоотношениях с другими государствами и, в первую очередь, со странами СНГ. Одно только могу сказать: в Узбекистане возврата назад не будет. И это совершенно однозначно!

Х. Убайдуллаев, узбекская служба Би-Би-Си:

Господин Президент, если я не ошибаюсь, в конце прошлого года на одном из заседаний Кабинета Министров Вы подвергли резкой, но обоснованной критике узбекскую прессу. Прошло немало времени, какова будет Ваша оценка прессы и телевидения сегодня?

И. КАРИМОВ: Вы задаете очень важный вопрос. Если рассматривать прессу, средства информации, как четвертую власть, чтобы они действительно были четвертой властью, то это сегодня становится важным условием построения демократического государства. И если Узбекистан ставит перед собой целью построение свободного, открытого, правового демократического государства, то это условие мы обязаны выполнить. На это направлены наши законы, Конституция страны.

К сожалению, и я это должен честно признать, в руководящих, и не только в средних, но и в высших структурах республики есть еще большое непонимание этого.

Сказываются стереотипы прошлого и их очень трудно преодолеть. И здесь трудно изменить положение принятием каких-то указов или решений. Тут должно меняться мышление людей, особенно руководителей.

У нас почему-то считают, что если в газетах есть критика, если она присутствует на телевидении, на радио, то это свидетельствует о каких-то неразрешимых проблемах в Узбекистане, которые мы показываем. Я на встрече с российскими журналистами говорил о критике, которая есть, присутствует во всех цивилизованных демократических государствах на страницах печати, в программах телевидения. Ведь в конечном счете это тот стимул, то главное условие, которое позволяет двигаться вперед и не заниматься самообольщением и не консервироваться. Это сегодня важнейшее условие борьбы с коррумпированностью и нарушением принятых законов. Человек должен видеть свои недостатки, особенно руководитель, он должен стремиться от этих недостатков избавляться.

А у нас, если одного хокима покритикуют на районном, городском, областном уровне или министра в республиканских газетах, то они считают это чуть ли не концом света для себя. Конечно, критика должна быть объективной, она не может оскорблять личности и достоинства человека. Но тем не менее эта критика обязательно должна быть, без нее невозможно обойтись, без нее нет развития.

И второй вопрос — это уровень самих журналистов. В какой мере наши журналисты готовы к этой роли? Думаю, что очень мало сегодня журналистов, которые мыслят именно такими категориями. Я приветствую большие изменения у нас, которые связаны с проведением в Узбекистане различных мероприятий, различных семинаров по линии программы Европейского Союза “ТА-СИС”, по линии сотрудничества со странами Европы и США, где обучают, где показывают, как надо двигаться в этом направлении. Я большие надежды возлагаю на работу в Узбекистане представительства Би-Би-Си.

У нас появилось представительство радиостанции “Озодлик” — “Свобода”. И я был бы рад, если у нас

открылись представительства Си-Эн-Эн, других теле- и радиостанций, известных во всем мире, если наладить совместный выпуск газет, в которых бы на равных с нашими журналистами работали представители западной печати.

Я не вижу ничего плохого в том, если завтра наши ведущие газеты будут выпускать у себя вкладыши или отдельные выпуски на иностранном языке. А затем их переводить на узбекский и наоборот. Очень важно, чтобы эти статьи, эти номера готовили не только наши журналисты, но и иностранные профессионалы, имеющие большой опыт. Они помогли бы нам наработать этот опыт.

Когда мы говорим, что мы открыты миру, то подразумеваем лишь половину того, что должны сделать. Мы должны открыться не только бизнесменам, не только финансовым, коммерческим структурам, иностранным компаниям, но открыться прежде всего мировой печати, открыть страницы своих газет для иностранных корреспондентов и представителей средств массовой информации Запада.

Поэтому, говоря коротко, я хочу сказать: сегодняшним положением средств массовой информации у нас я не удовлетворен!

Т. Каратаев, корреспондент Узбекского телевидения:
Уважаемый Президент, Вы еще раз изложили твердую и последовательную позицию Узбекистана по вопросу о реанимации бывшего Союза. А известна ли Вам позиция других стран — членов СНГ, например, Таджикистана, Туркменистана, Грузии, Армении, других стран, присоединятся ли они к Договору четырех?

И. КАРИМОВ: Я неоднократно уже повторял, что присоединиться к этому договору, подписать какой-то другой договор или нет — это внутреннее дело и право каждого отдельного государства.

Каждое суверенное государство сегодня решает свою судьбу самостоятельно и оно отвечает перед своим народом. А о том, кто и как относится к этому договору, Вы

можете судить не из моих заявлений, а из печати, которую надо читать порой даже между строк.

Р.Тэль, газета “Рабочая трибуна”:

Не означает ли того, что решительный отказ Узбекистана участвовать в каких бы то ни было соглашениях, выходящих за рамки СНГ, говорит об особой позиции республики по консолидации усилий, потому что оно объективно необходимо. И если есть такие предложения, то возможно ли то, что они будут представлены Вами на предстоящем саммите в Москве?

И. КАРИМОВ: В своих ответах на вопросы Узбекского информационного агентства я говорил о пяти условиях, при которых мы готовы присоединиться к любой интеграции, которая происходит на постсоветском пространстве. Я повторяю их коротко.

Первое — это добровольность, равноправие, сохранение суверенитета. Второе условие — государства, которые интегрируются, должны иметь примерно одинаковую законодательную базу и одинаковый курс реформ. Третье условие — нельзя свои планы строить за счет других. То есть иждивенчество здесь недопустимо. Четвертое условие — нельзя форсировать процессы интеграции. Интеграция — это процесс очень серьезный и длительный, для ее реализации должны быть созданы определенные условия.

Форсировать эти процессы просто опасно. И последнее, пятое условие, — недопустимость идеологизации процессов интеграции. Ставить телегу впереди лошади нельзя. Схема, при которой сначала создаются надгосударственные структуры и только после этого решаются экономические вопросы, для нас совершенно неприемлема. Экономическая ситуация, единое экономическое пространство должны созреть и функционировать. И только тогда оно будет тем полем, на котором будут строиться все остальные формы интеграции, в том числе и политические. Позвольте и мне задать вам вопрос: скажите, откуда появился этот зуд? Откуда это желание непременно интегрироваться? Это что, самоцель? Поче-

му-то считается, что если не интегрироваться, то каждое государство обязательно пропадет.

Спекулировать на интеграции недопустимо! Интеграция и кооперация может только способствовать развитию, снимать барьеры на пути экономического роста и прогресса. Но надо прежде всего что-то делать и самому, рассчитывать в первую очередь на собственные силы. Необходимо, проводя реформы, создавать законодательную и правовую базу, обучать людей, вовлекать неиспользованные резервы, организовывать совместные предприятия, искать и привлекать инвестиции, создавать новые рабочие места. И это главное условие нашего продвижения вперед, в этом мы в Узбекистане видим свои перспективы. И на этой, только на этой основе использовать возможности интеграции, заняться ликвидацией различных барьеров, которые есть на пути разумной кооперации.

Принятые документы в рамках СНГ создают неплохую, достаточную базу для интеграции. Но что получается? Не пытаюсь довести дело до конца, реализовать все, что принято, мы это отвергаем с порога, пытаемся создавать новые и новые союзы. Это превращается в нечто и всего в какую-то игру в интеграцию, притом в игру бесконечную. Недавно я услышал от одного простого человека очень нелестную характеристику этих процессов. Он говорит так: пять лет разваливали — теперь пять лет будете собирать, а народ пусть подождет. Это не что иное, как своеобразная форма опять отвлечь внимание людей от насущных проблем, снять по сути дела с себя ответственность за все, что успели натворить. Вот как рассуждает простой человек.

Ю. Черногаев, корр. “Постфактум” (Россия):

Разрешите задать один вопрос. Я бы хотел конкретизировать ситуацию. Она касается положения на границах с Казахстаном и Кыргызстаном, где все время таможенный режим был максимально либеральным. В связи с тем, что эти две страны подписали Соглашение четырех, будут ли изменения в этом режиме?

Вы также сказали, что Узбекистан ощущает на себе некое давление, чтобы его вынудили подписать эти документы. В какой форме осуществляется это давление?

И. КАРИМОВ: С нашей стороны никаких дополнительных мер, ограничивающих товарооборот, чисто человеческие отношения и все, что связано с сотрудничеством между соседними странами, приниматься не будет. Я это заявляю категорически. Это не отвечает нашим интересам и мы этого не допустим. Что касается второго Вашего вопроса — я не сказал, что на нас оказывается давление. Я дословно выразился так: “Нас настойчиво приглашают”. Как видите, разница здесь есть.

Я призываю вас в этих вопросах соблюдать корректность. Если я выражался резко, то только потому, что абсолютно не допускаю, что может вернуться снова в той или иной форме старый Союз, который я знаю изнутри, и знаю всю его порочность и неприемлемость для народа Узбекистана.

К сожалению, память человеческая способна забывать. Но я не могу забыть нашу недавнюю историю, период с 1983 по 1989 год, когда над нами, над узбеками, над Узбекистаном творилось полное беззаконие. У меня это все и сегодня перед глазами.

Без эмоций говорить об этом невозможно. И все, что творилось в Узбекистане, творилось с согласия Политбюро и по указанию Политбюро и ЦК КПСС. И когда возникают те же люди, типа Е. Лигачева и опять говорят: давай назад, давай соединимся, объединимся, не спрашивая нас: а мы хотим этого или нет? Или тот же Лукьянов...

Когда здесь, на границе с Кыргызстаном, в Оше, происходили трагические события, я трижды звонил Лукьянову. Я уже не буду называть иных деятелей — Горбачева и других, — к которым я лично обращался и просил, если хотите, умолял: люди гибнут, проливается кровь, которая завтра может взорвать всю Среднюю Азию, помогите!

И что мы получали в ответ?.. Только мы сами здесь, узбеки и кыргызы, решили эту проблему. Только разум,

только благоразумие наших народов позволили предотвратить огромную катастрофу. Поэтому у меня одно только пожелание: не надо мешать Узбекистану, не надо мешать другим республикам, которые строят свое будущее, мешать им строить это будущее собственными руками.

БЕЗ ПРОШЛОГО НЕТ БУДУЩЕГО, БЕЗ СОТРУДНИЧЕСТВА НЕТ ПРОГРЕССА

Господин председатель Исполнительного Совета!

Господин генеральный директор!

Дамы и господа!

Позвольте выразить искреннюю благодарность за оказанную мне честь представить Республику Узбекистан на вашем форуме, форуме выдающихся интеллектуальных сил мира.

Мне доставляет большое удовлетворение от имени народа и правительства Узбекистана поздравить вас, участников форума, со славным юбилеем — 50-летием ЮНЕСКО, по праву являющейся в глазах всего мира авторитетнейшим международным институтом духовности и гуманизма.

Уникальность ЮНЕСКО мы видим прежде всего в том, что, сохраняя одинаковое уважение и бережное отношение к прошлому и настоящему больших и малочисленных народов нашей планеты, в рамках ЮНЕСКО создаются прекрасные возможности для широкой демонстрации самобытных и неповторимых национальных культур и достижений цивилизации.

ЮНЕСКО, как универсальный международный институт, стал сегодня поистине мостом, который, соединяя национальные системы науки, культуры и образования, в то же время обогащает их интегрированным опытом мирового интеллектуального развития, приобщает

народы к богатейшему духовному наследию всего человечества.

Трудно переоценить сегодня роль ЮНЕСКО как важнейшего международного форума, где создаются абсолютно одинаковые возможности всем — и большим, и малочисленным народам — для демонстрации своего исторического и культурного достояния, для реализации их стремления интегрироваться в мировое интеллектуальное пространство.

Мы убеждены в том, что так же, как без прошлого нет будущего, так и без сотрудничества и интеграции культурного и интеллектуального пространства нет прогресса.

Вот почему Узбекистан, ставший на путь самостоятельного и независимого развития, тесно сотрудничает с ЮНЕСКО, активно используя открывающиеся перед нами возможности для расширения и укрепления духовных контактов в международном масштабе для участия в развитии гуманитарной политики мира.

Хочу с удовлетворением констатировать высокий уровень наших контактов с ЮНЕСКО, получивший новое развитие в ходе недавнего визита генерального директора господина Федерико Майора в нашу страну.

Мы глубоко признательны за то внимание, которое ЮНЕСКО проявляет к Узбекистану. Это дань уважения к нашей истории, корнями уходящей в глубь веков и насчитывающей более трех тысячелетий. В этом мы видим огромный интерес к нашей древней культуре, уникальным духовным ценностям и потенциалу, которым располагает наш край. Это, в конечном итоге, признание огромного вклада узбекского народа в развитие мировой цивилизации.

Наша Родина, расположенная между крупными реками Амударьей и Сырдарьей, и известная под названием Мавероуннахр или Туркестан, на протяжении веков являясь одной из колыбелей мировой цивилизации, была центральным связующим звеном в Великом шелковом пути, местом соприкосновения и активного торгово-экономического и духовного сотрудничества Востока и Запада.

История страны богата славными именами. Мы чтим и гордимся великими предками — Аль Бухари, Ат Термизи, Ахмадом Яссави, Бахоутдином Накшбандом, Аль Хорезми, Беруни, Ибн Сино, Навои, Улугбеком, Бабуром и другими известными сегодня всему миру выдающимися мыслителями Востока.

Хотел бы особо отметить роль и значение Амира Темура, крупнейшей яркой личности XIV века. Амир Темура вошел в мировую историю не только как выдающийся полководец и государственный деятель, создавший мощное и процветающее государство со столицей в Самарканде, ставшей поистине одним из культурных и духовных центров средневекового мира, известный сохранившимися и по сей день уникальными творениями человеческого ума и таланта.

Амир Темура славился покровительством ученым, философам, архитекторам, поэтам и музыкантам. Эпоха Темуридов была действительно периодом восточного ренессанса, обеспечившим небывалый расцвет науки, культуры и образования.

Мы искренне признательны ЮНЕСКО за решение о праздновании в этом году 660-летия Амира Темура.

Культурная неделя, открываемая сегодня с вашим участием в Париже, является началом широкого чествования этой великой личности в истории.

Пользуясь случаем, хотел бы пригласить всех вас на наше юбилейное празднование, которое состоится в Ташкенте и Самарканде в октябре этого года.

В 1997 году, по решению ЮНЕСКО, будет организовано широкое празднование 2500-летия городов Бухары и Хивы. В Узбекистане ведется активная подготовка к юбилеям этих древнейших городов — уникальных жемчужин мировой культуры, включенных в список всемирного наследия. Узбекистан — это страна с громадным количеством исторических памятников и реликвий.

Их объективное научное изучение еще ждет своих кропотливых исследователей.

В этой связи хотелось бы выразить искреннюю признательность ЮНЕСКО за создание в древнем Самар-

канде Международного института центральноазиатских исследований.

Убежден, что он внесет свой вклад в изучение истории потрясающих взлетов и тяжелых падений цивилизации в этом древнейшем регионе, а также сделает предметом серьезных научных дискуссий и поисков перспективы его бурного развития в XXI веке.

Я, как Президент Узбекистана, готов оказать всестороннюю помощь и полную поддержку усилиям ученых разных стран по совместному осуществлению крупных научных проектов под эгидой Самаркандского института по аналогии с прекрасным многотомным международным исследованием “История цивилизаций Центральной Азии”.

Господин председатель!

Если попытаться охарактеризовать основную задачу нового Узбекистана, обретшего вновь свою свободу и независимость, то таким делом прежде всего окажется активное и органическое вхождение в мировое сообщество, доказательство своей приверженности миру, равноправному сотрудничеству, демократии, правам человека, фундаментальным общечеловеческим ценностям.

Права человека и демократия полностью соответствуют национальным и государственным интересам Узбекистана, свободолобивому менталитету и психологии нашего народа.

Узбекистан, являясь самым активным сторонником широкой интеграции с мировыми, особенно европейскими структурами, имеет в виду не только экономические цели. Мы выступаем прежде всего за интеграцию в духовной сфере, в области науки, культуры, образования и информации.

Особо хочу подчеркнуть: собственный путь обновления и развития Узбекистана базируется на трех основополагающих условиях:

- приверженности общечеловеческим ценностям;
- возрождению и укреплению национальных традиций, религии и культуры, развитию духовного наследия нашего народа и обогащения его достижениями современной цивилизации;

— и, наконец, создании условий для свободной реализации человеком своего потенциала и таланта.

В Узбекистане, где проживают представители более ста наций, всем им предоставляются равные возможности в развитии своих национальных культур, традиций, языков.

Мы гордимся тем, что, несмотря на трудности переходного периода, в нашей стране сохраняются политическая стабильность, гражданский мир и межнациональное согласие, обеспечивается священное право человека на мирную жизнь и мирное существование.

Узбекистан располагает богатейшими природными и минерально-сырьевыми ресурсами, мощным научным, интеллектуальным и духовным потенциалом. Исследования, которые ведут наши ученые в области математики, физики, биологии, истории и археологии, известны далеко за пределами нашего региона.

Но наше самое главное богатство — это открытый, трудолюбивый, гостеприимный и гордый народ, уверенно идущий по пути преобразований, реформ и обновления.

Сегодня стало очевидным, особенно на постсоветском пространстве — бывшей территории СССР, что в мире нет универсальных, одинаково приемлемых для всех моделей развития. Ни одна модель, ни одна схема не могут быть механически применены ко всем странам.

Примечательно, что опыт и деятельность ЮНЕСКО в известной мере является подтверждением этого утверждения о неприемлемости модели унифицированного развития государств в гуманитарной сфере.

Мы видим в ЮНЕСКО уникального генератора, вырабатывающего новые творческие подходы к проблемам гуманитарного и интеллектуального сотрудничества.

Узбекистан поддерживает усилия генерального директора, направленные на то, чтобы ЮНЕСКО сохраняла приверженность своим фундаментальным уставным целям: укоренение мира в умах людей и содействие устойчивому развитию.

В этой связи нельзя не заметить, что “среднесрочная стратегия” ЮНЕСКО свидетельствует об интенсивных

поисках новых форм устойчивого развития, сфокусированных на человеческом измерении.

Генеральный директор, господин Майор, в своей поездке по нашей стране был свидетелем тому, что мир и спокойствие, религиозная и в целом идеологическая терпимость, переплетение культур, участие различных наций и народностей на равноправной основе в жизни общества стали сегодня визитной карточкой Узбекистана.

Узбекистан, для народа которого терпимость была на протяжении веков его отличительной чертой, намерен активно поддержать декларацию принципов терпимости на предстоящей сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Терпимость имеет у нас многовековые корни. Поэтому неудивительно, когда на территории Узбекистана наряду с бессмертными и вечными святынями ислама обнаруживаются уникальнейшие памятники буддийской культуры, открытые японским ученым Като в долине Сурхандарьи, иудейские памятники, места паломничества христиан в Бухаре.

Сегодня в наших городах вы можете видеть действующие культовые учреждения различных конфессий — мусульманские мечети, православные церкви, иудейские синагоги, храмы различных ветвей католической и протестантской церквей.

Господин председатель!

На наш взгляд, необходим решительный поворот ЮНЕСКО к проблемам молодежи. Мы готовы принять самое деятельное участие в разработке конвенции прав будущих поколений, ориентированной на нужды тех, кому мы передадим в наследство землю и мир.

Здесь — основа нашего будущего прогресса. Именно через молодежь нам удастся перенести в сознание будущих обществ духовность культуры, интеллектуальные ценности развития.

Это особо понятно нам, поскольку Узбекистан — страна, где половина населения — молодежь до 18 лет. В Узбекистане принята декларация о здоровом будущем поколении — "Соғлом авлод учун", действует Международный фонд, учрежден высший государственный орден

“За здоровое поколение”, присуждаемый за выдающийся вклад в развитие подрастающего поколения.

Особое место в социальных программах Узбекистана, объем которых составляет около 50 процентов бюджета республики, уделяется женщинам. Мы и впредь будем поддерживать все инициативы, направленные на улучшение положения женщин в обществе, охрану материнства и детства.

В Узбекистане высоко оцениваются усилия ЮНЕСКО по совершенствованию системы образования, содействию развитию науки, сохранению культурного и природного наследия. Весьма ощутим вклад ЮНЕСКО в разработку и осуществление международных проектов реставрации и консервации жемчужин восточной архитектуры — исторических памятников Самарканда, Ташкента, Бухары, Хивы.

Мы активно включились в совместные проекты ООН, ЮНЕСКО по секторному анализу образования. В их рамках Узбекистан, сохраняющий абсолютную грамотность населения, осуществляет плодотворное сотрудничество как с государственными учреждениями, так и с неправительственными организациями США, Франции, Великобритании, Германии и других стран.

Правительство Узбекистана обеспечит все условия для успешной работы регионального семинара по развитию фундаментальных наук под эгидой ЮНЕСКО, который планируется провести в Ташкенте в этом году. Безусловно, он явится необходимой подготовительной ступенью к всемирной конференции по высшему образованию и фундаментальным наукам.

Господин председатель!

Мы намерены и в дальнейшем принимать активное участие в реализации перспективной программы “Шелковый путь — путь диалога”, возрождающей добрые традиции прошлого и закладывающей новую дорогу мира и человеческих контактов. В этой связи считаем необходимым продлить данную программу на следующее десятилетие.

В этом проекте Узбекистан готов взять на себя решение всех организационных вопросов по проведению в

1997 году в Бухаре, с участием всех уважаемых членов Исполнительного Совета ЮНЕСКО, представительного международного симпозиума “Научное культурное наследие человечества — третьему тысячелетию”.

Уважаемые члены Исполнительного Совета!

В порядке предложения, хотелось бы обратить ваше внимание на усиление работ по экологическому измерению в различных регионах.

В настоящее время Центральная Азия оказалась в эпицентре экологической катастрофы, печальные последствия которой испытывают на себе 60 миллионов человек. Я имею в виду аральскую трагедию, которая служит убедительным доказательством взаимовлияния проблем окружающей среды и стратегической безопасности.

Я глубоко убежден, что проблема Арала, приобретающая сегодня планетарный характер, не исчерпывается вопросами экологии.

Это также и нравственная проблема, на которой проверяется способность и умение человечества сострадать и сотрудничать.

Наш опыт показывает необходимость превращения экологического измерения в важнейший критерий международной гуманитарной политики.

Учитывая поистине глобальные масштабы катастрофы, Узбекистан приветствует вклад ЮНЕСКО в привлечение интеллектуальных и материально-технических сил мирового сообщества для решения этой экологической трагедии. Мы поддерживаем идею проведения третьей международной конференции по образованию в области окружающей среды.

Дамы и господа!

Правительства стран мира все больше и больше убеждаются в том, что ЮНЕСКО — это динамично развивающаяся организация. И нет сомнения в том, что сам процесс развития будет способствовать ее содержательному и организационному совершенствованию, расширению масштабов ее деятельности.

В этой связи мы бы горячо приветствовали создание офиса ЮНЕСКО в Ташкенте.

Хочу заверить, что правительством Узбекистана будут созданы все необходимые условия для того, чтобы он стал эффективным координирующим центром по реализации гуманитарной политики мира в регионе.

Уважаемый господин председатель!

У меня есть твердая убежденность, что XXI век будет веком духовности, веком образования, науки, культуры и информации.

Я верю, что силы разума и человечности должны победить.

Я верю в торжество эволюционного развития народов и государств на нашей планете.

Это и есть, на мой взгляд, сама логика развития человечества. Главным условием достижения этой великой и благородной цели являются солидарность и торжество интеллектуальных сил, сил разума, сил добра и справедливости, которые объединяет в себе ЮНЕСКО и которые представляете вы — уважаемые члены Исполнительного Совета ЮНЕСКО.

Я хочу заверить всех вас, что мы в Узбекистане сделаем все необходимое для углубления и расширения сотрудничества, претворения в жизнь благородных целей, заложенных в уставе ЮНЕСКО.

Позвольте пожелать успешной работы нынешней сессии Исполнительного Совета ЮНЕСКО на благо всеобщей духовности и культуры.

Хотел бы надеяться, что сегодня вы все будете нашими дорогими гостями при открытии новой выставки Узбекистана, посвященной расцвету науки, культуры и образования в эпоху Темуридов. Буду рад видеть вас дорогими гостями на приеме, а также на большом концерте мастеров искусств Узбекистана в актовом зале ЮНЕСКО.

Господин председатель!

В знак большой признательности ЮНЕСКО хочу подарить Исполнительному Совету картину известного узбекского художника.

Дамы и господа!

Позвольте также воспользоваться приятной возможностью и сообщить о награждении генерального дирек-

тора ЮНЕСКО господина Федерико Майора за выдающиеся заслуги в укреплении культурного сотрудничества между ЮНЕСКО и Узбекистаном, огромный вклад в возрождение и распространение богатейшего духовного наследия народов Центральной Азии, реализацию международной программы “Шелковый путь — путь диалога” высшей государственной наградой Республики Узбекистан — орденом “Дустлик”.

От всей души поздравляю господина Федерико Майора с этой высокой наградой.

Благодарю за внимание.

Выступление на сессии Исполнительного Совета ЮНЕСКО, 23 апреля 1996 г.

ПУСТЬ ДУХ СОЗИДАНИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВА ЭПОХИ АМИРА ТЕМУРА ПОСЛУЖИТ НАМ ДОБРЫМ ПРИМЕРОМ

Уважаемый господин Федерико Майор!

Дамы и господа!

Прежде всего позвольте выразить искреннюю признательность руководству ЮНЕСКО за внимание и поддержку в проведении Недели **“Расцвет науки, культуры и образования в эпоху Темуридов”**, посвященной 660-летию великого сына узбекского народа — Амира Темура.

Глубоко символично, что торжества в честь этой наиболее выдающейся личности XIV века начинаются в Париже — сердце Европы, городе, где живет сама история, правит дух просвещения, науки, искусства, вечной красоты.

Открываемая сегодня выставка, в основе которой величайшие культурные достижения эпохи Амира Темура и Темуридов, представляет собой прекрасную воз-

возможность для ознакомления с бесценными реликвиями предшествующих периодов, образцами узбекского изобразительного искусства и народного творчества.

На территории Центральной Азии, особенно Узбекистана, известной в истории под названием **“Туран”**, **“Туркестан”** и **“Мавероуннахр”**, в течение тысячелетий расцветали высокие цивилизации, существовали могучие государства. Они оставили заметный след в истории человечества.

Тысячи наглядных примеров свидетельствуют о том, что многообразие культур Узбекистана предопределяло пересечение в нашем регионе испокон веков различных караванных путей, торговых маршрутов, человеческих контактов, идущих со всех сторон света, и, конечно же, существование Великого шелкового пути — животельной артерии международного общения: экономического обмена, движения ремесел, наук и искусств.

Древние царства **Согда, Хорезма, Бактрии, Кушана, Парфии, Эфталитов** — вот та золотая колыбель нашей земли, давшей миру имена гениальных мыслителей, ученых, поэтов, зодчих.

Народ Узбекистана гордится огромным духовным наследием, созданным за тысячелетия.

Уникальные исторические памятники Самарканда, Ташкента, Бухары, Хивы, Шахрисабза, Термеза, труды великих мыслителей Востока — **Аль Бухари, Ат Термизи, Ахмада Яссави, Бахоутдина Накшбанда, Аль Беруни, Абу Али Ибн Сино, Мухаммада Хорезми, Ахмада Фаргони, Алишера Навои, Мирзо Улугбека, Бабура** стали бесценным достоянием всего человечества.

Дамы и господа!

Узбекистан через несколько месяцев будет отмечать пятую годовщину своей независимости.

Прошедшие годы стали для молодой республики временем становления новой государственности, развития демократических процессов, формирования социально-ориентированной рыночной экономики.

Главное — это были годы возвращения к истокам духовности, национальным корням, обретения исторической памяти, возрождения культуры и нравственности.

В Узбекистане с благодарностью относятся к тому, что во Франции, Великобритании, Германии, других странах Запада интерес к личности Амира Темура не ослабевал никогда.

Еще в XV веке здесь ему был сооружен памятник с выразительной и глубоко символичной надписью: **“Освободителю Европы”**.

Сегодня уже нельзя игнорировать тот факт, что именно он пресек движение диких орд в глубь Европы, надолго приостановил и другие агрессивные экспансии.

Мы с гордостью осознаем, что дух просвещенного **Мавероуннахра**, расцвет науки и искусства в эпоху Темуридов оказали благотворное влияние на процесс европейского возрождения, содействовали общемировому прогрессу.

Амиру Темуру принадлежат мудрые слова: **“Совет, благоразумие, обдуманность вдесятеро полезнее в политике, чем сила оружия”**. На современном языке это означает не что иное, как решение спорных вопросов путем политического диалога и превентивной дипломатии.

Историческая миссия Амира Темура состоит еще и в том, что благодаря его свершениям, пожалуй, впервые в истории государства Азии и Европы увидели себя в едином геополитическом пространстве.

Это выразилось не только в огромном экономическом преимуществе, но и во вновь открытых путях беспрепятственного хождения купцов, народов.

Уверенность во взаимности, доверии, сотрудничестве, самой возможности находить общую точку согласия — вот главное, что зарождалось в радостях и муках той сложной и бурной эпохи.

Являясь гениальным стратегом, искусным политиком, твердым реформатором устаревших общественных отношений, покровителем торговли, ремесел, науки и культуры, **Амир Темур стал создателем государства, основанного на “установленных законах и обычаях”**.

Настоящая выставка в штаб-квартире ЮНЕСКО красноречиво подтверждает крылатую фразу Амира Темура: **“Поистине дела указуют на нас!”**

Узбекистан высоко ценит вклад ЮНЕСКО в разработку и реализацию специальной программы изучения и реставрации культурного и духовного наследия Центральной Азии.

Это особенно ценно для Узбекистана, где, как известно, множество памятников культуры было разрушено, в буквальном смысле снесено в недавнюю печально известную советскую эпоху.

Потому мы высоко ценим участие ученых и специалистов из разных стран, в том числе из Японии и Франции, в различных реализуемых проектах, в частности, в археологических экспедициях на территории Узбекистана.

Большая помощь оказывается в реставрационных работах на заповедных комплексах, создании индустрии международного туризма нашей страны.

Дамы и господа!

Выставка в ЮНЕСКО — это своеобразное приглашение для всех вас посетить Узбекистан, родину Амира Темура.

Убежден, что сквозь века архитектурные шедевры, фолианты древних рукописей, изделия народных мастеров Туркестана будут восхищать вас своим великолепием и отточенностью художественных форм, глубиной мысли и творчества, нравственной чистотой.

Они возвышают разум и доходят до сердца современного человека, где бы он ни жил — на Западе или Востоке.

Выставка, развернутая перед вами, еще раз подтверждает, что духовные и культурные ценности — это то, что сближает нас, помогает достичь взаимопонимания, открывает новые горизонты сотрудничества.

Пусть дух созидания и сотрудничества, так ярко выраженный в эпоху Амира Темура, послужит нам сегодня добрым примером.

Пусть рожденный в далекие времена Великий шелковый путь живет, возрождается и продолжает служить взаимопониманию, мирному и созидательному диалогу Востока и Запада.

Дамы и господа!

Сегодня я также хотел бы воспользоваться приятным случаем и сообщить о награждении видного ученого Франции профессора Люсьена Керэна высокой государственной наградой Узбекистана медалью “Шухрат” (“Слава”) за многолетние плодотворные научные исследования жизни и деятельности Амира Темура, богатейших духовных ценностей эпохи Темуридов, а также за личный вклад в дело сближения культур и взаимопонимания народов Франции и Узбекистана.

Благодарю за внимание.

* * *

Президент Узбекистана Ислам Каримов в торжественной обстановке вручил генеральному директору ЮНЕСКО Федерико Майору орден “Дустлик”, а видному французскому ученому-темуроведу профессору Люсьену Керэну — медаль “Шухрат”. Ф. Майор и Л. Керэн выразили глубокую благодарность руководителю Узбекистана за высокую оценку их деятельности.

В церемонии вручения наград принял участие Президент Французской Республики Жак Ширак.

Выступление на открытии выставки “Расцвет науки, культуры и образования в эпоху Темуридов” в штаб-квартире ЮНЕСКО, Париж, 24 апреля 1996 г.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО — ЗАЛОГ ПРОЦВЕТАНИЯ НАШИХ ГОСУДАРСТВ

Уважаемый господин Председатель,
Уважаемый господин Генеральный секретарь,
Уважаемые главы государств и правительств,

Дамы и господа!

Позвольте мне от имени делегации Республики Узбекистан выразить искреннюю благодарность руководителю Республики Туркменистан Президенту Сапармурату Ниязову за проявленные гостеприимство и радушие.

Господин Ниязов выбран Председателем нашей организации на следующий срок. Я рад возможности поздравить его с этим событием.

Позвольте мне также приветствовать руководителей государств — членов Организации экономического сотрудничества и выразить уверенность в плодотворности нашей совместной работы на благо наших народов.

Уважаемый господин Председатель!

Политические и экономические реалии последних лет убедительно свидетельствуют о повышении роли интеграции и кооперации в общем процессе развития мирового сообщества.

Эти выводы подтверждаются интеграцией пятнадцати европейских государств, совместной экономической деятельностью государств — членов НАФТА, успехами стран Юго-Восточной Азии, кооперация которых в рамках АСЕАН усилила общемировую тенденцию развития: **от регионализма к глобализму.**

Контурсы процессов глобальной интеграции очерчены и недавней встречей в Бангкоке глав государств — членов Европейского Союза и АСЕАН.

Узбекистан наряду с Казахстаном и Кыргызстаном проводит последовательную линию на углубление и придание большей динамичности центральноазиатской интеграции, которая носит объективный характер. В то же время, мы четко заявили о своей приверженности международному сотрудничеству в целях широкого интегрирования национальной экономики в мировое экономическое сообщество.

Я неоднократно высказывался о том, каким Узбекистан видит интеграционный процесс в рамках взаимодействия новых независимых государств. Мы считаем, что партнерство должно быть равноправным и ни в коем случае не ограничивать нашу свободу и независимость,

наши развивающиеся контакты в разных концах планеты.

Недопустимы также как форсирование, так и политизация, идеологизация этого процесса. Интеграция предполагает добрую волю, равные права и полную свободу как в выборе партнеров, так и степени участия в этом процессе.

Господин Председатель!

В последнее время параллельно с практическим осуществлением интеграционных усилий большое внимание уделяется разработке концептуальных основ международной интеграции. В этой связи хочу особо отметить, что **интегрироваться должны не государства, а их деидеологизированные и деполитизированные экономики и рынки.**

Организация экономического сотрудничества станет действительно интегрирующей организацией, если ее деятельность будет осуществляться именно на таких принципах.

Прошло четыре, года как Узбекистан, наряду с шестью другими странами, вступил в ЭКО. За это время принят ряд основополагающих документов, определивших перспективы и приоритеты в различных областях сотрудничества. Уже делаются первые шаги по претворению в жизнь принятых нами решений, подписаны важные соглашения по совершенствованию работы ЭКО, по учреждению ряда новых ее институтов.

Надеюсь, что **практические результаты деятельности ЭКО в таких областях, как торговля, транспорт, связь, мы ощутим в ближайшем будущем.** Отрадно, что уже сегодня реализована часть транспортной программы ЭКО — строительство железнодорожной ветки **Теджен—Серахс—Мешхед—Бандар-Аббас**, которая соединит железнодорожные системы центральноазиатских государств и Ирана, откроет нам выход к южным морским портам.

Это хороший пример реализации возможностей ЭКО. В рамках этой организации, соединив усилия, ресурсы, возможности и исходя из своих национальных интересов, мы в состоянии облегчить решение сложных экономических задач, имеющих жизненно важное значение для развития всего региона.

Уважаемые главы государств!

В основе ЭКО — **общность наших экономических интересов**. Думаю, нет необходимости убеждать кого-либо в том, насколько широк диапазон их совпадения.

В чем мы видим резервы углубления нашего взаимовыгодного взаимодействия?

Во-первых, это общая установка на конструктивное сотрудничество, на координацию позиций и взаимную поддержку экономических интересов наших стран.

Во-вторых, это решение проблемы транспортных коммуникаций. Без современной, развитой транспортной инфраструктуры невозможно в полной мере задействовать экономический потенциал наших государств.

С пуском в эксплуатацию ветки Теджен—Мешхед—Бандар-Аббас страны Центральной Азии, мы надеемся, получат новые возможности взаимодействия с мировыми экономическими центрами.

Ничуть не принижая значение новой транспортной магистрали, мы вместе с тем должны признать, что она не в силах удовлетворить все потребности такого огромного региона, каким является регион ЭКО, где проживает около 300 миллионов человек.

Следует также учитывать **перспективу присоединения к этому направлению других государств, не являющихся членами нашей организации, но испытывающих острую нужду в выходе к южным морям**. Сама ситуация подталкивает к продолжению совместной работы по созданию и реализации и других коммуникационных проектов.

Транспортная программа ЭКО должна предусматривать развитие новых южных направлений: к портам Пакистана через Термез или Кушку.

В связи с этим мы одобряем инициативы Пакистана по восстановлению коммуникаций через Герат. Это направление позволит в перспективе создать трансазиатскую автомобильную и железнодорожную магистраль, которая в самом ближайшем будущем внесет огромный вклад в развитие всего континента.

Другое перспективное направление — транскавказское, реализуемое через город Туркменбаши. Ряд европейских международных организаций, и прежде всего Евросоюз,

приветствуют такой проект. Это возможность прямого выхода через порты Грузии на европейский рынок, преодоление транспортной обособленности Центральноазиатского региона.

В этой связи, подписанное при вашем участии в Серахсе **четырёхстороннее соглашение между Азербайджаном, Грузией, Туркменистаном и Узбекистаном** открывает еще одну реальную перспективу соединения Азии с Европой. Уверен, что и это направление развития транспортных коммуникаций отвечает коренным интересам всех государств, представленных на нашем форуме и стремящихся войти не только в региональную, но и глобальную торгово-экономическую, культурную и технологическую интеграцию.

Соревновательность инициатив и идей, которая наверняка будет иметь место, должна быть направлена не на противопоставление одних проектов другим, а на поиск оптимальных путей их взаимодополняемости в наших общих интересах.

Господин Председатель!

Третий момент, на который хочу обратить ваше внимание,— это научно-техническое сотрудничество стран — участниц ЭКО.

Научно-технический потенциал международной организации представляет собой совокупность потенциалов ее членов и во многом определяет ее место в мировой экономической системе.

Жизненно необходимо объединить усилия по интеграции наших научно-технических потенциалов, координации научных разработок и определению их приоритетных направлений. Это ставит задачу создания системы обмена научной информацией в рамках ЭКО.

В-четвертых, важно развитие взаимных связей в культурной, духовной сферах. На наш взгляд, экономическое взаимодействие государств должно закрепляться разнообразными контактами в этих областях, направленными на возрождение лучших традиций наших предков.

Сегодня очень остро стоит вопрос, связанный с угрозой физическому и нравственному здоровью наших народов. Я имею в виду **проблему наркобизнеса**, которая

приняла вид реальной угрозы. В рамках нашей организации нужно разработать региональную программу борьбы с производством, транзитом и потреблением наркотиков.

Пользуясь случаем, хочу поблагодарить всех присутствующих, чьи делегации приняли участие в состоявшемся 3—4 мая в Ташкенте международном семинаре-конференции по сотрудничеству в области контроля за наркотиками.

Принятый в ходе ташкентской встречи **“Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве в области контроля за незаконным производством, оборотом, злоупотреблением наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров”** свидетельствует о том, что только широкие, скоординированные международные усилия могут поставить предел распространению этого опаснейшего явления XX века.

Составной частью этой программы может стать сотрудничество в области здравоохранения. Приоритетными здесь являются вопросы улучшения здоровья матери и ребенка, борьбы с инфекционными заболеваниями, обеспечения национальных систем здравоохранения современными медикаментами, оборудованием.

И последнее, на чем хотелось бы остановиться. Я уже неоднократно говорил **о недопустимости политизации и идеологизации деятельности ЭКО, имея в виду опасность трансформации этой организации в военно-политическое образование.**

Думаю, такая перспектива никого не должна устраивать. По нашему глубокому убеждению, **нельзя превращать этот форум, который по сути своей, по своему названию и предназначению ставит целью решение экономических, гуманитарных и коммуникационных проблем, в трибуну различных политических заявлений и выступлений.** И тем более считаем недопустимым и категорически возражаем против попыток использовать эту трибуну для различных нападок и обвинений в адрес других, не входящих в состав ЭКО государств.

Мы не можем согласиться с попытками отдельных стран и их руководителей навязать форуму свое видение в решении важнейших международных политических

проблем. Такое видение для нас, в частности, для Узбекистана, является абсолютно неприемлемым. Я категорически заявляю, что если эти попытки политизации ЭКО будут и впредь продолжаться, то Узбекистан будет вынужден выйти из этой организации.

Уважаемые главы государств!

Страны — члены Организации экономического сотрудничества имеют огромный созидательный потенциал. И если нас объединяет чистота устремлений, благородство целей, искреннее желание помочь друг другу — совместное экономическое пространство наших государств будет расширяться и крепнуть. А это — залог процветания наших стран, благополучия наших народов, укрепления взаимного доверия, мира и стабильности в наших регионах.

Благодарю за внимание.

Выступление на IV встрече глав государств — членов ЭКО, Ашгабат, 14 мая 1996 г.

СОДЕРЖАНИЕ

МЫ И ДАЛЬШЕ БУДЕМ ИДТИ ПО ПУТИ СТРОИТЕЛЬСТВА И СОЗИДАНИЯ. *Выступление на третьей сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 30 августа 1995 г.* 3

НАШЕЙ РОДИНЕ ЖИТЬ В ВЕКАХ. *Праздничное выступление по случаю четвертой годовщины независимости Республики Узбекистан, 31 августа 1995 г.* 16

ВОЕННАЯ УЧЕБА ДОЛЖНА СООТВЕТСТВОВАТЬ ТРЕБОВАНИЯМ ВРЕМЕНИ. *Выступление на открытии Академии Вооруженных Сил Республики Узбекистан, 2 сентября 1995 г.* 20

СПОРТ СЛУЖИТ УКРЕПЛЕНИЮ МИРА И ДРУЖБЫ. *Выступление на открытии Первых Центральноазиатских игр, 2 сентября 1995 г.* 25

ПО ПУТИ ДРУЖБЫ, МИРА И СОЗИДАНИЯ. *Выступление на приеме в честь главы государства, Председа-*

теля парламента Грузии Эдуарда Шеварднадзе, 4 сентября 1995 г. 27

ЗА УКРЕПЛЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВА В РЕГИОНЕ. *Выступление на Ташкентском совещании-семинаре по безопасности и сотрудничеству в Центральной Азии, 15 сентября 1995 г.* 31

ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ — СТИМУЛ ПРОГРЕССА. *Речь на открытии Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан, 3 октября 1995 г.*

39

ОТ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ К БЕЗОПАСНОСТИ ГЛОБАЛЬНОЙ. *Выступление на специальном торжественном заседании Генеральной Ассамблеи по случаю пятидесятой годовщины Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк, 24 октября 1995 г.* 57

НАША ЦЕЛЬ — МИР, СТАБИЛЬНОСТЬ, СОТРУДНИЧЕСТВО. *Ответы на вопросы корреспондента Узбекского телевидения, 27 октября 1995 г.* 61

ВЕЛИКОЕ ГОСУДАРСТВО НЕ ПОСТРОИТЬ БЕЗ РАСЦВЕТА НАУКИ. 86

РЕЧЬ НА ПРИЕМЕ ВО ВРЕМЯ ОФИЦИАЛЬНОГО ВИЗИТА В ФЕДЕРАТИВНУЮ РЕСПУБЛИКУ ГЕРМАНИИ, <MI>16 ноября 1995 г.<D%0> 93

ЖИТЬ ЗАБОТАМИ НАРОДА. *Речь на сессии Самаркандского областного Совета народных депутатов, 21 ноября 1995 г.* 98

МОГУЧИЕ КРЫЛЬЯ ПРОГРЕССА. *Ответы на вопросы корреспондента Узбекского телевидения, ноябрь 1995 г.* 118

РАЗУМНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ВОЗМОЖНОСТИ НЕЗАВИСИМОСТИ. *Речь на сессии Кашкадарьинского областного Совета народных депутатов, 29 ноября 1995 г.* 133

РЕЧЬ НА ЦЕРЕМОНИИ ВРУЧЕНИЯ НАГРАД РОДИНЫ, 7 декабря 1995 г. 151

ТОРЖЕСТВО ОСНОВНОГО ЗАКОНА 152

ПУТЬ СОЗИДАНИЯ — ОСНОВА СКОРЕЙШЕГО ПРОЦВЕТАНИЯ РОДИНЫ. *Выступление на четвертой*

сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 21 декабря 1995 г. 154

НАША ВЫСШАЯ ЦЕЛЬ. *Выступление на встрече с дипломатическим корпусом и журналистами, аккредитованными в Ташкенте, 29 декабря 1995 г. 183*

МЫ УБЕЖДЕНЫ В ПРАВИЛЬНОСТИ ИЗБРАННОГО ПУТИ 198

МЫ БУДЕМ ТВЕРДО СЛЕДОВАТЬ КУРСУ РЕФОРМ. *Выступление на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам 1995 года и задачам на нынешний год, 29 февраля 1996 г. 243*

ПУТЬ НАШЕГО НАРОДА — ЭТО ПУТЬ НЕЗАВИСИМОСТИ, СВОБОДЫ И ГЛУБОКИХ РЕФОРМ. *Выступление на сессии Хорезмского областного Совета народных депутатов, 16 марта 1996 г. 266*

ИНТЕРВЬЮ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН ИСЛАМА КАРИМОВА **КОРРЕСПОНДЕНТУ НАЦИОНАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО АГЕНТСТВА УЗБЕКИСТАНА — УЗА,** 23 марта 1996 г. 297

НАРОД УЗБЕКИСТАНА НЕ СВЕРНЕТ С ИЗБРАННОГО ПУТИ. *Речь на встрече с дипломатическим корпусом и журналистами, аккредитованными в Ташкенте, 12 апреля 1996 г. 301*

НЕ НАДО МЕШАТЬ УЗБЕКИСТАНУ СТРОИТЬ СВОЕ БУДУЩЕЕ! 318

БЕЗ ПРОШЛОГО НЕТ БУДУЩЕГО, БЕЗ СОТРУДНИЧЕСТВА НЕТ ПРОГРЕССА. *Выступление на сессии Исполнительного Совета ЮНЕСКО, 23 апреля 1996 г. 329*

ПУСТЬ ДУХ СОЗИДАНИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВА ЭПОХИ АМИРА ТЕМУРА ПОСЛУЖИТ НАМ ДОБРЫМ ПРИМЕРОМ. *Выступление на открытии выставки “Расцвет науки, культуры и образования в эпоху Темуридов” в штаб-квартире ЮНЕСКО. Париж, 24 апреля 1996 г. 338*

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО — ЗАЛОГ ПРОЦВЕТАНИЯ НАШИХ ГОСУДАРСТВ. *Выступление на IV встрече глав государств — членов ЭКО, Ашгабат, 14 мая 1996 г. 343*

Ислам Абдуганиевич Каримов

ПО ПУТИ СОЗИДАНИЯ

том 4

Ответственная за выпуск В. МЕДВЕДЕВА

Худож. редактор А. САИБНАЗАРОВ

Техн. редактор С. САБИРОВА

Корректоры Т. ПЕКШИНА, Ю. ШОПЕН

Сдано в набор 20.04.96. Подписано в печать 22.05.96.
Формат 84x108 $\frac{1}{32}$. Гарнитура “Таймс”. Печать офсет-
ная. Усл.-п.л. 18,48. Уч.-изд.л. 17,95. Тираж 5000. Заказ
№ Д-752. Цена договорная

Издательство “Ўзбекистон”, 700129, Ташкент, ул. На-
вои, 30. Изд. № 117-96

Оригинал-макет изготовлен на базе технических и программных средств ОсОО “Ношир”. Отпечатано на арендном предприятии Ташполиграфкомбината Государственного комитета Республики Узбекистан по печати. 700129, Ташкент, ул. Навои, 30.

Каримов, Ислам.

К 25, По пути созидания. Т. 4.— Т.: “Ўзбекистон”, 1996.—348 с.

ISBN 5-640-02104-7

В данный том вошли речи,, выступления Президента Республики Узбекистан Ислама Абдуганиевича Каримова на сессиях Олий Мажлиса Республики Узбекистан, международных форумах, других встречах, на заседаниях Кабинета Министров республики, а также интервью.

ББК 66.3(5У)+66.4(5У)

№ 375 Гос. б-ка Республики Узбекистан им. А. Навои

66 3(59)
К 23